

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE RESUELVE SOBRE DIVERSAS SOLICITUDES DE REGISTRO SUPLETORIO DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y A MIEMBROS DE LOS AYUNTAMIENTOS, PARA EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO 2009-2010**

**ANTECEDENTES**

**I.-** En fecha trece de abril de dos mil nueve se publicó en el Periódico Oficial del Estado el Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, dentro de las disposiciones reformadas se encuentran los numerales 3 y 4 de dicho Ordenamiento Legal.

**II.-** Por Decreto publicado el tres de agosto de dos mil nueve, la Quincuagésima Séptima Legislatura del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Puebla reformó, adicionó y derogó diversas disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, entre las que se encuentran los artículos 206 y 213 de dicho Cuerpo Legal.

**III.-** Durante el mes de octubre del año dos mil nueve, los Partidos Políticos Nacionales acreditaron ante el Consejo General la vigencia de su registro, así como su domicilio en la Entidad y la integración de su Consejo Directivo u Órgano equivalente en el Estado.

**IV.-** En sesión ordinaria de fecha diez de noviembre de dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado declaró, mediante acuerdo número CG/AC-016/09, el inicio del Proceso Electoral Estatal Ordinario 2009-2010, convocando a elecciones ordinarias para renovar a los Integrantes del Poder Legislativo, al Titular del Poder Ejecutivo y a los Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

**V.-** Durante el desarrollo de la sesión ordinaria de fecha diecisiete de febrero del año dos mil diez, el Consejo General de este Instituto aprobó mediante acuerdo número CG/AC-020/10 el registro de las plataformas electorales presentadas por los partidos políticos acreditados ante el mismo.

**VI.-** En sesión especial de fecha dos de marzo del año en curso, el Órgano Superior de Dirección de este Instituto aprobó el registro de la solicitud

de la coalición denominada “ALIANZA PUEBLA AVANZA” integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

**VII.-** En sesión especial de fecha dos de marzo del año en curso, el Consejo General de este Instituto aprobó el registro de la solicitud de la coalición denominada “COMPROMISO POR PUEBLA” integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, Convergencia y Nueva Alianza.

**VIII.-** Durante el desarrollo de la sesión ordinaria iniciada en fecha diecisiete de febrero y concluida el trece de marzo de dos mil diez, este Órgano Superior de Dirección mediante acuerdo número CG/AC-033/10 emitió criterios respecto del Registro de Candidatos para el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2009-2010 y aprobó el Manual para el registro de candidatos a cargos de elección popular.

Durante el desarrollo de la misma sesión, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó el acuerdo número CG/AC-039/10 por medio del cual hizo pública la apertura del registro de candidatos para el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2009-2010.

**IX.-** Con fecha veintiséis de marzo del año en curso, fueron presentadas ante el Consejo General las solicitudes de registro supletorio a Miembros de los Ayuntamientos por la Coalición Compromiso por Puebla y el Partido del Trabajo con la finalidad de que fuera analizada por este Órgano Superior de Dirección, a la cual le fue requerida diversa información a efecto de analizar la procedencia de su registro.

En este sentido, la Coalición Compromiso por Puebla y el Partido del Trabajo en fecha seis de abril del año en curso presentaron la sustitución de diversos candidatos de las citadas planillas, siéndoles requeridas en fecha doce de abril de este año información a efecto de analizar la procedencia de su registro.

Atento a lo anterior, el doce de abril del presente año dichos institutos políticos presentaron la información solicitada con la finalidad de que fuera analizada por este Órgano Superior de Dirección, así como para que resuelva sobre su procedencia y en su caso se otorgue el registro correspondiente.

**X.-** Con fecha cinco de abril del año en curso, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal notificó el

oficio número SDF-SGA-JA-182/2010 a través del cual hizo de conocimiento el acuerdo dictado por el Magistrado Electoral Eduardo Arana Miraval integrante de la citada Sala dentro del incidente de inejecución de sentencia promovido en el expediente SDF-JDC-16/2010 a través del cual se requiere al Consejo General de este Instituto *“para que no lleve a cabo registro alguno por la coalición “Compromiso por Puebla” a Diputado por el principio de mayoría relativa por el distrito electoral 02 en Puebla, Puebla, o en caso de haberlo realizado hasta esta fecha, lo cancele; hasta en tanto se decida sobre el incidente inejecución de sentencia promovido por los actores”*.

**XI.-** En sesión especial de fecha once de abril de dos mil diez, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó, mediante acuerdo número CG/AC-059/10, el registro supletorio correspondiente a las solicitudes de registro de candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa y a Miembros de los Ayuntamientos presentadas ante este Órgano Electoral para el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2009-2010, así como el registro de los candidatos a Diputados por el principio de representación proporcional de la Coalición Alianza Puebla Avanza.

Asimismo, en dicho acuerdo se determinó no llevar a cabo el registro de la solicitud de Diputado por el principio de mayoría relativa correspondiente al Distrito Electoral Uninominal 02 con cabecera en la Heroica Ciudad de Puebla de Zaragoza presentada por la Coalición Compromiso por Puebla, hasta en tanto la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal determinara lo conducente dentro del expediente número SDF-JDC-16/2010.

**XII.-** En fecha catorce de abril de dos mil diez, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal emitió la resolución dictada dentro del expediente SDF-JDC-16/2010 respecto del incidente de inejecución de sentencia, a través del cual se determinó lo siguiente:

**“PRIMERO.** Se declara fundado el incidente de inejecución de sentencia promovido por Denisse Ortiz Pérez y José Ma. Vicente Sebastián Cote Pérez.

**SEGUNDO.** Se ordena a la coalición “Compromiso por Puebla” a realizar lo siguiente: 1. Dentro de las veinticuatro horas siguientes contadas a partir de la legal notificación de la presente resolución, reciba de los actores Denisse Ortiz Pérez y José Ma. Vicente Sebastián Cote Pérez, la documentación correspondiente al cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, para su registro como candidatos al cargo de Diputados por el principio de mayoría

relativa en el Distrito Electoral 02 de Puebla. 2. Para el caso de que los incidentistas omitan la presentación de alguna formalidad, o elemento de menor entidad para soportar el cumplimiento de dichos elementos, deberá prevenirlos para que dentro de las veinticuatro horas siguientes lo subsanen. 3. Para el caso de que los incidentistas, con la documentación aportada cumplan con los mencionados requisitos constitucionales y legales, de manera inmediata solicite al Instituto Electoral del Estado de Puebla el registro de la fórmula de candidatos integrada por Denisse Ortiz Pérez y José Ma. Vicente Sebastián Cote Pérez, propietario y suplente, respectivamente, a Diputados de Mayoría Relativa por el Distrito Electoral 02 en Puebla, quien a su vez deberá resolver en forma inmediata sobre el registro que se encuentra hasta la fecha reservado, según se requirió al propio instituto. 4. Hecho que sea, dentro del plazo de veinticuatro horas siguientes, deberá informar a esta Sala Regional el cumplimiento dado a la presente resolución.

**TERCERO.** En caso de incumplimiento por parte de la mencionada coalición a cualquiera de los términos y plazos establecidos, se vincula al Instituto Electoral del Estado de Puebla, para que realice lo siguiente: 1. Se sustituya, y sea dicha autoridad la que reciba los documentos de los actores Denisse Ortiz Pérez y José Ma. Vicente Sebastián Cote Pérez, es decir, para que de manera personal y directa acudan al mencionado instituto y proceda a realizar el registro de los candidatos incidentistas. 2. Para el caso de que el Instituto Electoral del Estado de Puebla, se encuentre en la necesidad de realizar tal sustitución deberá estar pendiente de los términos y plazos fijados para la coalición, para con ello garantizar el cabal cumplimiento de lo que aquí se ordena, para lo cual deberá hacer del conocimiento de esta Sala Regional de manera inmediata el correspondiente desacato, para corroborar que el propio instituto cumpla dentro de iguales plazos a los establecidos para la coalición e incidentistas.

**CUARTO.** Lo anterior deberá cumplirse por la coalición “Compromiso por Puebla”, así como por el Instituto Electoral del Estado de Puebla, con el apercibimiento de que de no realizarse en sus términos y plazos se harán acreedores a cualquiera de los medios de apremio previstos en el artículo 32 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.”

## CONSIDERANDO

1.- Que, en atención a lo dispuesto por los artículos 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 71 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla la organización de las elecciones es una función estatal encomendada a un organismo de carácter público y permanente, autónomo e independiente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Instituto Electoral del Estado.

Asimismo, el citado numeral establece que los Órganos responsables de la función estatal de organizar las elecciones son: el Consejo General, los

Consejos Distritales Electorales, los Consejos Municipales Electorales y las Mesas Directivas de Casilla.

**2.-** Que, de conformidad con el artículo 75 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, entre los fines de este Organismo Constitucional se encuentran:

- Garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad; y
- Asegurar el ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos y de los partidos políticos, vigilando el cumplimiento de sus obligaciones.

Aunado a lo anterior, el artículo 79 del Código en comento dispone que el Consejo General es el Órgano Superior de Dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, velando en todo momento que su actuar sea conforme a los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia.

**3.-** Que, las fracciones XXIV y XXVII del artículo 89 del Código de la materia establecen que es atribución del Consejo General registrar supletoriamente las fórmulas de candidatos a Diputados por el principio de Mayoría Relativa y las planillas de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

De igual forma, el diverso 206 fracciones II y III del mencionado Ordenamiento refiere que este Órgano Central es competente para recibir, de manera supletoria, las solicitudes de registro de fórmulas de candidatos a Diputados por el Principio de Mayoría Relativa y de planillas de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

Lo anterior, dentro del plazo señalado en el mismo artículo 206 primer párrafo del Código en cita que es durante la última semana de marzo del año de la elección, siendo esta del veintidós al veintiocho de marzo del presente año.

**4.-** Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 93 fracción XV del Código Comicial el Secretario General cuenta con la atribución para recibir

las solicitudes de registro de candidatos que le competen al Consejo General de manera supletoria.

En ese contexto, en términos de lo señalado por el artículo 213 en relación con el diverso 105 fracción VIII ambos del Código Comicial del Estado y a lo indicado por el Manual para el registro de candidatos a cargos de elección popular; la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación coadyuvó con el Consejero Presidente y el Consejo General de este Organismo Electoral en verificar que los requisitos establecidos en el Libro Quinto, Título Tercero, Capítulo I cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla se observarán en todas las solicitudes de registro materia de este acuerdo presentadas por los partidos políticos y/o coaliciones de manera supletoria ante este Órgano Central.

Atendiendo al diverso 203 del Código en comento para el registro de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos, se tomó en cuenta que las mismas se registrarán por planillas integradas por propietarios y suplentes, de conformidad al número de Miembros que respectivamente les determine la Ley Orgánica Municipal y el Código de la materia en su artículo 18. De manera que este Consejo General considera que las planillas a Miembros de los Ayuntamientos se integrarán por el Candidato a Presidente Municipal o primer regidor, el número de regidores electos por el principio de Mayoría Relativa, que de acuerdo a las mencionadas disposiciones normativas deba tener cada Ayuntamiento y el Síndico, con sus respectivos suplentes. El orden de los regidores será el que cite el partido político o coalición al momento de presentar su solicitud.

Bajo ese contexto, en el citado análisis se verificó y en consecuencia se acreditó que a las solicitudes en comento se les haya acompañado la documentación requerida por el diverso 208 del mencionado Ordenamiento Legal, el cual señala:

“ARTÍCULO 208.- La solicitud de registro de candidatos deberá señalar el partido político o coalición que los postula, además de los siguientes datos del candidato:

- I.- Apellido paterno, materno y nombre completo;
- II.- Lugar y fecha de nacimiento;
- III.- Domicilio y tiempo de residencia en el mismo;
- IV.- Ocupación;
- V.- Clave de la credencial para votar con fotografía;
- VI.- Cargo para el que se postula; y
- VII.- Firmas autógrafas de los funcionarios de los partidos políticos que los postulen.



La solicitud de registro de candidatos propietarios y suplentes deberá acompañarse de los documentos siguientes:

- a) Declaración de aceptación de la candidatura, que deberá ser firmada autógrafamente por el postulado;
- b) Copia del acta de nacimiento;
- c) Copia de la credencial para votar con fotografía;
- d) Constancia de residencia; y
- e) Declaración, bajo protesta de decir verdad, de que cumple con los requisitos que exigen la Constitución Federal, la Constitución Local y el presente Código.

El partido político postulante deberá manifestar por escrito que los candidatos cuyo registro solicitan, fueron seleccionados de conformidad con los estatutos del propio partido político.”

Asimismo, se aplicaron los criterios aprobados para el registro de candidatos para el presente Proceso Electoral referidos en el punto VIII de antecedentes de este acuerdo. En específico se aplicó el numeral 27 de los citados criterios el cual señala:

“27. El análisis de las sustituciones presentadas deberán de ser tramitadas en términos de los criterios adoptados por el Consejo General de este Instituto, de acuerdo con lo previsto por el artículo 213 del Código de la materia, respecto del requerimiento de algún error u omisión, la solventación del mismo y su posterior aprobación del Consejo General, tomando en consideración la ampliación del plazo aprobada por el Consejo General de este Organismo Electoral.”

Por lo tanto, una vez efectuado el referido análisis y atendiendo al resultado de la revisión de las solicitudes de registro de candidatos efectuado por la mencionada Dirección, este Órgano Superior de Dirección hace suyo dicho análisis y determina que las solicitudes de registro supletorio de candidatos a Miembros de los Ayuntamientos materia de este acuerdo cumplieron con los requisitos establecidos por el Capítulo I, Título Tercero del Libro Quinto del Código de la materia cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> y por lo tanto resulta procedente otorgarles el registro correspondiente, mismas que se contienen en el anexo único que corre agregado al presente acuerdo formando parte integrante del mismo y se señalan en el cuadro siguiente:

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	TIPO DE ELECCIÓN	MUNICIPIO
Coalición Compromiso por Puebla	Miembros de los Ayuntamientos	Zacatlán
Coalición Compromiso por Puebla	Miembros de los Ayuntamientos	Venustiano Carranza

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	TIPO DE ELECCIÓN	MUNICIPIO
Partido del Trabajo	Miembros de los Ayuntamientos	Cuautlancingo
Partido del Trabajo	Miembros de los Ayuntamientos	Tepexi de Rodríguez
Partido del Trabajo	Miembros de los Ayuntamientos	Nopalucan
Partido del Trabajo	Miembros de los Ayuntamientos	Rafael Lara Grajales
Partido del Trabajo	Miembros de los Ayuntamientos	San José Chiapa
Partido del Trabajo	Miembros de los Ayuntamientos	San Juan Atenco
Partido del Trabajo	Miembros de los Ayuntamientos	Huehuetla

Por otro lado, como se hizo referencia en el antecedente número X del presente documento, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal requirió mediante el acuerdo dictado por el Magistrado Electoral Eduardo Arana Miraval integrante de la citada Sala dentro del incidente de inejecución de sentencia promovido en el expediente SDF-JDC-16/2010 que *“no lleve a cabo registro alguno por la coalición “Compromiso por Puebla” a Diputado por el principio de mayoría relativa por el distrito electoral 02 en Puebla, Puebla, o en caso de haberlo realizado hasta esta fecha, lo cancele; hasta en tanto se decida sobre el incidente inejecución de sentencia promovido por los actores”*.

Lo anterior fue observado por este Cuerpo Colegiado en el acuerdo emitido en fecha once de abril del año en curso identificado con el número CG/AC-059/10, determinando no llevar a cabo el registro de la solicitud de Diputado por el principio de mayoría relativa correspondiente al Distrito Electoral Uninominal 02 con cabecera en la Heroica Ciudad de Puebla de Zaragoza presentada por la Coalición Compromiso por Puebla, hasta en tanto la Sala



Regional en cita determinara lo conducente dentro del expediente número SDF-JDC-16/2010.

En este contexto, se debe tomar en consideración que el diverso 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que el Tribunal Electoral será, con excepción de lo dispuesto en la fracción II del artículo 105 de la Constitución Federal, la máxima autoridad jurisdiccional en la materia y órgano especializado del Poder Judicial de la Federación. Para el ejercicio de sus atribuciones, el Tribunal funcionará en forma permanente con una Sala Superior y salas regionales.

Asimismo, el artículo 5 párrafo 1 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral refiere que las autoridades federales, estatales, municipales y del Distrito Federal, así como los ciudadanos, partidos políticos, candidatos, organizaciones y agrupaciones políticas o de ciudadanos, y todas aquellas personas físicas o morales, que con motivo del trámite, sustanciación y resolución de los medios de impugnación a que se refiere el párrafo 2 del artículo 3 de dicha Ley, no cumplan las disposiciones de la Ley en cita o desacaten las resoluciones que dicte el Tribunal Electoral, serán sancionados en los términos de ese Ordenamiento.

Como se señalo en el antecedente número XII de este acuerdo, el citado Órgano Jurisdiccional resolvió en fecha catorce de abril de dos mil diez respecto del incidente de inejecución de sentencia lo siguiente:

“ ...

**SEGUNDO.** Se ordena a la coalición “Compromiso por Puebla” a realizar lo siguiente: 1. Dentro de las veinticuatro horas siguientes contadas a partir de la legal notificación de la presente resolución, reciba de los actores Denisse Ortiz Pérez y José Ma. Vicente Sebastián Cote Pérez, la documentación correspondiente al cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, para su registro como candidatos al cargo de Diputados por el principio de mayoría relativa en el Distrito Electoral 02 de Puebla. 2. Para el caso de que los incidentistas omitan la presentación de alguna formalidad, o elemento de menor entidad para soportar el cumplimiento de dichos elementos, deberá prevenirles para que dentro de las veinticuatro horas siguientes lo subsanen. 3. Para el caso de que los incidentistas, con la documentación aportada cumplan con los mencionados requisitos constitucionales y legales, de manera inmediata solicite al Instituto Electoral del Estado de Puebla el registro de la fórmula de candidatos integrada por Denisse Ortiz Pérez y José Ma. Vicente Sebastián Cote Pérez, propietario y suplente, respectivamente, a Diputados de Mayoría Relativa por el Distrito Electoral 02 en Puebla, quien a su vez deberá resolver en forma inmediata sobre el registro que se encuentra hasta la fecha reservado, según se requirió al propio instituto. 4. Hecho que sea, dentro del plazo de veinticuatro horas siguientes, deberá informar a esta Sala Regional el cumplimiento dado a la presente resolución.

...

En esos términos, la Coalición Compromiso por Puebla presentó en fecha quince de abril de dos mil diez la solicitud de registro de la fórmula de candidatos integrada por Denisse Ortiz Pérez y José Ma. Vicente Sebastián Cote Pérez, propietario y suplente, respectivamente, a candidatos a Diputados de Mayoría Relativa por el Distrito Electoral Uninominal 02 con cabecera en el Municipio de la Heroica Ciudad de Puebla de Zaragoza, este Organismo efectuó el análisis correspondiente determinando que cumplieron con los requisitos establecidos por el Capítulo I, Título Tercero del Libro Quinto del Código de la materia cuyo rubro es <<DEL REGISTRO DE CANDIDATOS>> y por lo tanto resulta procedente otorgarle el registro correspondiente, fórmula que se contienen en el anexo único que corre agregado al presente acuerdo formando parte integrante del mismo y se señalan en el cuadro siguiente:

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	TIPO DE ELECCIÓN	DISTRITO
Coalición Compromiso por Puebla	Diputados por el principio de mayoría relativa	Distrito 02 con cabecera en la Heroica Ciudad de Puebla de Zaragoza

Cabe precisar, que lo anterior se efectúa en los términos planteados por la citada Sala respecto al punto tercero del resolutivo SEGUNDO antes transcrito y que establece que este Órgano Colegiado deberá resolver en forma inmediata sobre el registro que se encuentra hasta la fecha reservado, según se requirió a este Instituto, entendiéndose por el término inmediato conforme a la definición del Diccionario de la Real Academia Española *“Que sucede enseguida, sin tardanza.”*, por lo que dicho término debe ser entendido como el plazo suficiente para acatar una instrucción.

Lo anterior, encuentra sustento en el criterio orientador emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el recurso de apelación con número de expediente SUP-RAP-231/2008 y acumulados, la cual señala:

“...

Resalta que el procedimiento especializado JGE/PE/APM/CG/007/2006 fue resuelto el doce de junio de dos mil seis y en dicha fecha se ordenó a la entonces coalición, que cesara la difusión de los promocionales denunciados; sin embargo, en el caso del promocional denominado "Hechos 2004 daños materiales", dicha instrucción no fue cumplida de forma inmediata, toda vez que del informe remitido por el Director Ejecutivo se desprende que el citado promocional fue difundido los días trece, catorce y quince de junio

del año en cita, es decir, se transmitió tres días más, después de la fecha en que se aprobó la determinación del Consejo General.

Fija el significado del término inmediato, conforme a la definición de la Real Academia de la Lengua, por lo que estima que el término inmediato debe ser entendido como el plazo suficiente para acatar una instrucción, lo que desde el punto de vista de la responsable en el caso no aconteció, pues advierte que no necesitaba más de 24 horas después de conocer la resolución de la autoridad administrativa electoral, para dar la instrucción de que se dejara de transmitir el promocional de mérito.  
..."

Aunado a lo anterior, si bien es cierto que el Código de la materia en su artículo 213 prevé los plazos para la celebración de la sesión para el registro de candidaturas, el cual fue ampliado en términos del acuerdo número CG/AC-033/10, es de indicar que existen plazos electorales como el que se encuentra previsto en el citado artículo 213, sin embargo en materia electoral existen plazos procesales los cuales se fijan para el desarrollo de los medios de impugnación electorales, como en el presente caso el que fija la Sala Regional aludida para dar cumplimiento a lo resuelto por la misma.

Sirve de sustento a lo anterior, la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto señala:

**“PLAZOS ELECTORALES. CONCEPTO Y DIFERENCIA CON LOS PLAZOS PROCESALES (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 99, PÁRRAFO CUARTO, FRACCIÓN IV, DE LA CONSTITUCIÓN).—**El artículo 99, párrafo cuarto, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo 86, párrafo 1, inciso d), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, al establecer como requisito especial de procedibilidad del juicio de revisión constitucional electoral que la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, se refiere únicamente a los periodos fijados por las leyes para llevar a cabo los actos del proceso electoral, como son, por ejemplo, la depuración del padrón electoral, la elaboración de las listas nominales, la integración e instalación de los órganos electorales, el registro de candidatos, la campaña electoral, la jornada electoral, el escrutinio y cómputo de la elección, etc., y en modo alguno a los lapsos previstos legalmente para deducir las acciones, realizar los trámites y dictar las resoluciones en los medios de impugnación correspondientes, que no son plazos electorales sino procesales. Esto se evidencia si se tiene presente que la finalidad perseguida con el establecimiento de este requisito consiste en que se lleven a cabo los comicios, se determinen los representantes populares electos, se ponga a éstos en posesión de sus cargos o se instalen los organismos correspondientes, sin que esto pueda ser impedido, ni siquiera mediante una sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Por otra parte, si se toman en consideración los términos breves que se encuentran en las leyes procesales electorales para la resolución de los medios de impugnación, y que el juicio de revisión constitucional sólo procede después de que aquellos se hayan agotado. Si se incluyeran los plazos procesales en el concepto de plazos electorales, el juicio de revisión constitucional se haría nugatorio, porque prácticamente nunca procedería dado que, cuando se actualizara el requisito consistente en haber agotado los medios ordinarios, ya sería imposible la reparación material y jurídica de las violaciones cometidas al resolver esos medios ordinarios.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-080/97.—Partido Acción Nacional.—5 de septiembre de 1997.—Unanimidad de votos.—Ponente: Leonel Castillo González.—Secretario: José Herminio Solís García.  
Revista Justicia Electoral 1997, Tercera Época, suplemento 1, página 56, Sala Superior, tesis S3EL 033/97.  
Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 772-773.”

En ese contexto, atendiendo a que este Órgano Superior de Dirección debe observar las determinaciones emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en estricta observancia al principio de legalidad que rige la función estatal de organizar las elecciones, así como garantizando el ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos y preservando el principio de equidad e imparcialidad que debe observarse en el desarrollo del presente Proceso Electoral y en específico en el desarrollo de las campañas electorales de los institutos políticos y sus candidatos es que se determina aprobar el registro de dicha fórmula atendiendo de manera inmediata al plazo procesal establecido en la resolución de referencia.

Además, debe precisarse que en el caso en estudio el pasado once de abril el Consejo General acordó en cumplimiento a lo ordenado por la citada Autoridad Jurisdiccional Federal reservar su determinación sobre el mencionado registro hasta que dicha Sala resolviera lo conducente; lo que en la especie ha acontecido, por lo que resulta procedente resolver sobre la mencionada solicitud de registro en los términos ordenados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sin que ello implique alguna inobservancia a los plazos fijados por el Órgano Superior de Dirección pues los mismos pueden modificarse atendiendo a las particularidades del caso.

Por último, debe señalarse que la aprobación de la presente fórmula se realiza en sustitución de la presentada por la Coalición Compromiso por Puebla en fecha veintiocho de marzo del año en curso en virtud de lo ordenado por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal.

**5.-** Que, en atención con lo dispuesto por los artículos 91 fracción XXIX y 213 fracción V del Código en cita el Consejo General de este Organismo Electoral faculta al Consejero Presidente para que una vez que concluya la sesión especial en la que se apruebe este acuerdo fije en los estrados del Instituto Electoral del Estado el registro de candidatos acordado.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 214 del citado Ordenamiento, este Órgano Superior de Dirección faculta al mencionado Funcionario Electoral para efectuar la oportuna publicación, por sólo una vez,

en el Periódico Oficial del Estado y en los periódicos de mayor circulación en la Entidad, de la relación completa de candidatos registrados, el cargo, el Distrito y el Municipio correspondiente, así como el partido político o coalición que los postula.

Asimismo, este Órgano Superior de Dirección faculta al Consejero Presidente para que informe en términos del punto resolutivo SEGUNDO de la resolución recaída al incidente de inejecución de sentencia promovido en el expediente SDF-JDC-16/2010 a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal.

Por lo anteriormente expuesto y en ejercicio de la facultad establecida por el artículo 89 fracción LIII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, tiene a bien emitir el siguiente:

## ACUERDO

**PRIMERO.-** El Consejo General del Instituto Electoral del Estado determina procedente otorgarles el registro supletorio correspondiente a las solicitudes de registro de candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa y a Miembros de los Ayuntamientos presentadas ante este Órgano Electoral para el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2009-2010, mismas que se contienen en el anexo único que corre agregado al presente acuerdo formando parte integrante del mismo, atendiendo a los razonamientos vertidos en los considerandos 3 y 4 de este documento.

**SEGUNDO.-** El Consejo General del Instituto Electoral del Estado faculta al Consejero Presidente para fijar en los estrados de este Organismo Electoral el registro de candidatos acordado, así como para efectuar la oportuna publicación, por sólo una vez, de la relación completa de candidatos registrados en el Periódico Oficial del Estado y en los periódicos de mayor circulación en la Entidad, en términos de lo dispuesto por el considerando número 5 de este acuerdo.

**TERCERO.-** El Consejo General del Instituto Electoral del Estado faculta al Consejero Presidente para que informe en términos del punto resolutivo

SEGUNDO de la resolución recaída al incidente de inejecución de sentencia promovido en el expediente SDF-JDC-16/2010 a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, atendiendo a lo señalado en el considerando 5 de este instrumento.

**CUARTO.-** Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Estado.

Este acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en sesión especial de fecha diecisiete de abril de dos mil diez.

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO GENERAL**

**LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES**

**LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS**