

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE APRUEBA MODIFICACIONES AL PROCEDIMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN DE REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS ANTE ESTE ÓRGANO SUPERIOR DE DIRECCIÓN

ANTECEDENTES

I.- En sesión ordinaria de fecha veintisiete de febrero de dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante acuerdo CG/AC-003/09 estableció el criterio de interpretación de los artículos 42 fracción IV, 54 fracciones I y VI, 80 fracción IV, 89 fracción XV, 105 fracción VI, 158 y 159 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y se precisó el procedimiento relativo al registro de las acreditaciones de los representantes de los partidos políticos ante el Órgano Superior de Dirección de este Organismo.

II.- En sesión pública de fecha veintidós de mayo de dos mil nueve, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla resolvió el recurso de apelación identificado con el número de expediente TEEP-A-001/2009 interpuesto por el Partido Acción Nacional en contra de la celebración de la sesión ordinaria del Consejo General de ese Instituto Electoral, de fecha veintisiete de febrero de dos mil nueve, por no habersele permitido participar e intervenir en dicha sesión.

III.- En sesión ordinaria de fecha diez de noviembre de dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado declaró el inicio del Proceso Electoral Estatal Ordinario 2009-2010 convocando a elecciones ordinarias para renovar a los Integrantes del Poder Legislativo, al Titular del Poder Ejecutivo y a los Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

CONSIDERANDO

1.- Que, en términos de lo establecido en el artículo 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y el diverso 71 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla la organización de las elecciones es una función estatal encomendada a un organismo de carácter público y permanente, autónomo e independiente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, denominado Instituto Electoral del Estado.

El ejercicio de dicha función se desarrollará observando los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, atendiendo a lo dispuesto por el numeral 8 del Código de la materia.

2.- Que, atendiendo a lo indicado por el artículo 75 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla son fines de este Instituto, entre otros, el asegurar el ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos y de los partidos políticos vigilando el cumplimiento de sus obligaciones, así como preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos.

3.- Que, el artículo 42 fracción IV del Código Electoral del Estado señala que los partidos políticos que participen en los procesos electorales del Estado tendrán el derecho de formar parte de los órganos electorales.

Asimismo, el numeral 54 fracción I dispone que es obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos. Aunado a lo anterior, la fracción VI de dicho artículo dispone que es obligación de los institutos políticos el formar parte del Instituto y de sus órganos a través de sus representantes designados conforme lo dispone dicho ordenamiento legal.

El numeral 80 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla dispone que el Consejo General de este Instituto se integrará por:

I.- Un Consejero Presidente con derecho a voz y voto, el que contará en caso de empate, con voto de calidad;

II.- Ocho Consejeros Electorales con derecho a voz y voto;

III.- Un representante del Poder Legislativo por cada uno de los partidos políticos que integren el Congreso del Estado, con derecho a voz y sin voto;

IV.- Un representante de partido por cada uno de los partidos políticos con registro, previa acreditación, con derecho a voz y sin voto;

V.- El Secretario General del Instituto, quien es también el Secretario del Consejo General y de la Junta Ejecutiva, con derecho a voz y sin voto;

VI.- El Director General del Instituto, con derecho a voz y sin voto; y

VII.- El Vocal Estatal del Registro Federal de Electores del Instituto Federal Electoral, con derecho a voz y sin voto, quien puede asistir a las sesiones del Consejo General

con el único propósito de rendir informe sobre los trabajos realizados por el órgano a su cargo, previa su convocatoria por el Consejero Presidente del Consejo General.”

Como se observa, se establece que en la fracción IV de dicho artículo que integrará el Consejo General un representante de partido por cada uno de los partidos políticos con registro, previa acreditación.

De igual forma, los numerales 158 y 159 de dicho ordenamiento legal disponen el derecho de los partidos políticos de sustituir en todo tiempo a sus representantes ante los órganos electorales y que por cada representante propietario deberán acreditar un suplente, además de los supuestos en los cuales no se puede actuar como representante de partido político.

4.- Que, el artículo 89 fracciones III, XV y XIX del Código Comicial del Estado establece que el Consejo General tiene la atribución de organizar el proceso electoral y vigilar la oportuna integración, instalación y adecuado funcionamiento de los órganos del Instituto; registrar los nombramientos de los representantes de los partidos políticos ante el propio Consejo y supletoriamente de los demás órganos electorales; y revisar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego al aludido Código y cumplan con las obligaciones a que están sujetos.

El diverso 93 fracción XVI del Código en cita refiere la atribución del Secretario General para expedir los documentos que acrediten la personalidad de los Consejeros Electorales y de los representantes de los partidos políticos.

Por otra parte, la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación cuenta con la facultad de mantener la relación actualizada de los integrantes de los órganos directivos de los partidos políticos y de sus representantes acreditados, de acuerdo con lo indicado en el artículo 105 fracción VI del Código en comento.

Como se refirió en los antecedentes del presente acuerdo, el Consejo General de este Organismo precisó el procedimiento relativo al registro de las acreditaciones de los representantes de los partidos políticos ante este Órgano Superior de Dirección, siendo el siguiente:

“ ...

Para tal efecto, se considera que el procedimiento relativo a la acreditación y sustitución de los representantes de los partidos políticos ante el Consejo General de este Organismo debe seguir las siguientes etapas:

1. La acreditación del partido político se presenta ante la Oficialía de Partes de este Organismo Electoral, remitiéndose para su trámite al Consejero Presidente del Consejo General.

2. El Consejero Presidente turna de inmediato el documento a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación a efecto de que realice el análisis correspondiente junto con la Secretaría General de acuerdo a las disposiciones del Código de la materia y los estatutos del partido político correspondiente.

3. Si de la verificación efectuada no se advierte ninguna observación, se informa al Consejero Presidente y la Secretaría General remite de inmediato el proyecto de acuerdo correspondiente, el cual se hará del conocimiento del Consejo General.

En caso de determinarse que exista alguna observación, la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación lo informa al Consejero Presidente quien requerirá a dicho instituto político para que solvente en un término de veinticuatro horas las observaciones o refiera lo que a su derecho convenga, con el apercibimiento de que de no contestar no procederá el registro.

4. El Consejero Presidente una vez que reciba el proyecto de acuerdo o, en su caso, reciba la contestación al requerimiento o se dé el vencimiento del plazo para la contestación del mismo, atendiendo a lo dispuesto por los numerales 91 fracción IV y 160 del Código en referencia, así como el diverso 10 del Reglamento de Sesiones de los Consejos Electorales del Instituto Electoral del Estado debe convocar a sesión del Consejo General en donde el Órgano Superior de Dirección resolverá sobre la acreditación presentada, en ejercicio de la atribución conferida en el artículo 89 fracciones XV y LIII del ordenamiento legal aplicable.

En la sesión del Consejo General en la que se registra la acreditación, el Consejero Presidente tomará la protesta de ley al representante del partido político correspondiente atendiendo a lo dispuesto por el artículo 137 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.

En caso de que se determine la negativa de registro, el Consejero Presidente deberá notificarlo al Presidente del Órgano Directivo Estatal del partido político que haya solicitado la acreditación.

5. Una vez registrado el nombramiento, el Secretario General debe expedir el documento que acredite al representante correspondiente, de conformidad con el numeral 93 fracción XVI del Código en cita.

6. Por último, la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación actualizará la relación de los representantes acreditados de los partidos políticos, de conformidad con el artículo 105 fracción VI del Código en comento.

...

Ahora bien, derivado del inicio del Proceso Electoral a través del cual se renovarán los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Miembros de los Ayuntamientos este Cuerpo Colegiado estima necesario tomar las medidas conducentes a efecto de que las etapas del mismo se desarrollen de manera adecuada en estricta observancia a los principios que rigen la función estatal de organizar las elecciones y considerando el principio de definitividad que rige dicha función; por tanto, se procedió a analizar si el procedimiento a través del cual se realiza el registro de la acreditación permite el

acceso expedito de los representantes de los partidos políticos a las sesiones de este Cuerpo Colegiado y con ello ser garantes de cada una de las etapas del aludido Proceso Electoral.

En ese sentido, como se indicó en las disposiciones legales antes precisadas el Código de la materia contempla diversas disposiciones respecto a la acreditación de los partidos políticos y/o coaliciones, cobrando relevancia los numerales 80 fracción IV y 89 fracción XV del Código Comicial los que contemplan dos conceptos específicos: el de acreditar y el de registrar. En ese sentido, es oportuno precisar dichas definiciones:

ACREDITACIÓN:

“2. f. Documento que acredita la condición de una persona y su facultad para desempeñar determinada actividad o cargo.”¹

REGISTRAR:

“7. tr. Inscribir en una oficina determinados documentos públicos, instancias, etc.”²

Así, por acreditación se entiende el documento que señala en este caso a los ciudadanos que son facultados por los partidos políticos y/o coaliciones para desempeñar el cargo de representante del mencionado instituto ante el Consejo General de este Instituto. Mientras que por registro se refiere el hecho de inscribir el documento que acredite a los representantes de los partidos políticos y/o coaliciones, es decir, al procedimiento implementado para ello.

En ese aspecto, este Órgano Colegiado estima que el Código de la materia permite a los partidos políticos y/o coaliciones sustituir en todo tiempo a sus representantes ante los órganos electorales, además que el acto de acreditar y registrar son diferentes, pues mientras el primero es el documento que señala a la persona facultada para ser representante, el otro lleva implícito un procedimiento para realizar la inscripción conducente.

Por consiguiente, atendiendo al principio jurídico de la máxima representación posible y privilegiando que se dé una representación efectiva de los institutos políticos, además considerando que los partidos políticos y/o coaliciones deben ejercer sus derechos y cumplir con sus obligaciones en términos de lo indicado por el Código Comicial de la materia y al ser corresponsables de la función estatal de organizar las elecciones, este Cuerpo Colegiado estima que la acreditación a que se refiere el numeral 80 fracción IV del aludido Código se encuentra colmada con la presentación del escrito de designación suscrito por quien tiene facultades en

¹ Diccionario de la Lengua Española; Vigésima segunda edición.

².Ibidem

términos de la normatividad interna de los partidos políticos y/o coaliciones sin que sea necesario esperar el procedimiento para realizar la inscripción conducente para que el representante acreditado pueda formar parte del Consejo General de este Organismo.

En ese contexto, este Órgano Central estima pertinente adecuar el citado procedimiento a efecto de asegurar que la acreditación de los representantes de los partidos políticos ante el Consejo General sea expedita pero siempre en estricta observancia a las disposiciones aplicables en la materia, de acuerdo a lo siguiente:

“ ...
La acreditación del partido político y/o coalición se presenta ante la Oficialía de Partes de este Organismo Electoral, remitiéndose para su trámite al Consejero Presidente del Consejo General.

El Consejero Presidente turna de inmediato el documento a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación a efecto de que realice el análisis correspondiente junto con la Secretaría General de acuerdo a las disposiciones del Código de la materia y los estatutos del partido político y/o coalición correspondiente.

La Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación deberá de contar con un concentrado de las disposiciones estatutarias de los partidos políticos y/o coaliciones para hacer expedita la verificación conducente, además de tener actualizados los nombres de las personas facultadas para emitir las acreditaciones de cada instituto político.

Si de la verificación efectuada no se advierte ninguna observación, la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación informará al Consejero Presidente para que por su conducto se haga del conocimiento de los integrantes del Consejo General.

En caso de determinarse alguna observación, la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación lo informará al Consejero Presidente.

El Consejero Presidente requerirá a dicho instituto político para que solvente en un término de veinticuatro horas las observaciones o refiera lo que a su derecho convenga, con el apercibimiento de que de no contestar no procederá el registro.

La presentación del escrito de designación suscrito por quien tiene facultades en términos de la normatividad interna de los partidos políticos y/o coaliciones permite que el representante acreditado pueda formar parte del Consejo General de este Organismo.

Una vez que se haga la verificación conducente y se determine que no existen observaciones en relación a la acreditación presentada, se tendrá por registrado el nombramiento, en el archivo correspondiente.

El Secretario General debe expedir el documento que acredite al representante acreditado y registrado.

La Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación actualizará la relación de los representantes acreditados de los partidos políticos y/o coaliciones.

...

Por lo que, este Órgano Central determina modificar en los términos antes indicados el procedimiento para el registro de las acreditaciones presentadas por los partidos políticos y/o coaliciones observando los principios de legalidad, certeza e imparcialidad que rigen la función estatal de organizar las elecciones y garantizando con ello la observancia al principio jurídico de la máxima representación posible y la representación efectiva que se busca tengan los institutos políticos en el Consejo General de este Organismo Electoral.

Ahora bien, en relación con las acreditaciones de los partidos políticos y/o coaliciones remitidas vía fax existen los siguientes criterios:

NOTIFICACIÓN POR FAX. SU ACOGIMIENTO EN LA LEY PROCESAL ELECTORAL CONCUERDA PLENAMENTE CON LA NATURALEZA JURÍDICA DE ESTA MATERIA.—

La notificación de las resoluciones que se dictan en los procesos jurisdiccionales electorales, efectuadas por fax, constituyen un medio legítimo para hacer saber su contenido a los sujetos a quienes se dirige la comunicación respectiva, porque su práctica se encuentra prevista expresamente en el artículo 29 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y en el artículo 84 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y, por otra parte, las circunstancias en las que, según la ley, debe producirse su realización, aseguran la razonable certeza de que el interesado adquiere pleno conocimiento de la resolución. Esta razonable certeza resulta de la combinación de factores tales como, en primer lugar, la naturaleza de la materia de los procesos en los cuales se practican y, en segundo lugar, los formalismos previstos por la ley para que se lleven a cabo. En lo atinente al primero de los factores mencionados, los procesos previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral se ubican en lo que se ha denominado *procesos cuya materia es de interés público*, en función de la naturaleza y características de las normas sustantivas que protegen, las cuales regulan, entre otras cosas, la función estatal de organizar las elecciones de los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como la calificación de tales elecciones; además, en dichos procesos intervienen normalmente dos distintos órganos del Estado, uno, que ejercita la función jurisdiccional y, otro, que actúa como una de las partes. El interés público de la materia que se sustancia en dichos procesos deriva también del hecho de que el conglomerado social, así como los órganos de gobierno, presentan un notorio ánimo para el conocimiento del desarrollo de las particularidades de las cuestiones electorales, tales como: la organización de las elecciones por parte de la autoridad competente; el curso de las campañas electorales de los candidatos a cargos de elección popular; los resultados de las elecciones; las impugnaciones que se promueven en contra de esos resultados, por todas sus fases e incluso, el contenido de las resoluciones jurisdiccionales que al efecto se dictan, etcétera. Esto contrasta con otra clase de procesos, como aquellos cuya materia es de interés privado (verbigracia, el civil y el mercantil)

en los cuales, por regla general, los únicos medios de comunicación que existen entre órgano jurisdiccional y las partes son precisamente las notificaciones, en las escasas modalidades reguladas en los códigos procesales respectivos, lo cual es explicable, porque es innecesaria la difusión de lo tratado en esos juicios, ya que la materia de ellos atañe únicamente a las partes contendientes. En cambio, en los procesos jurisdiccionales electorales, por estar relacionados con actos trascendentes de una contienda electoral, por ejemplo, el resultado de ella, el conglomerado social, así como los órganos de gobierno, están atentos a las decisiones. Incluso, en respuesta a ese interés general, los medios masivos de comunicación procuran difundir oportunamente noticias sobre el contenido de las resoluciones de los tribunales. En lo concerniente al segundo de los factores citados se destaca, que la experiencia a que se refiere el artículo 16, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral demuestra, que en las comunicaciones por fax, lo ordinario es que el trasmisor logre una comunicación óptima con el receptor; por lo que, congruentemente con esta regla de la experiencia, la parte final del párrafo 1 del artículo 29 del ordenamiento mencionado establece, que las notificaciones por tal vía surtan efecto a partir de que acontezca cualquiera de estos dos formalismos: a) se tenga la constancia de recepción o b) se cuente con el acuse de recibido. La combinación de los factores descritos conducen a la certeza de que la notificación practicada por fax cumple su cometido, que es hacer saber el contenido de una resolución jurisdiccional al destinatario.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-023/98. Incidente de inejecución de sentencia.—Presidenta y Secretario de la Mesa Directiva del Honorable Congreso del Estado de Yucatán.—7 de julio de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: Leonel Castillo González.—Secretario: Rafael Rodrigo Cruz Ovalle.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-024/98. Incidente de inejecución de sentencia.—Presidenta y Secretario de la Mesa Directiva del Honorable Congreso del Estado de Yucatán.—7 de julio de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: Leonel Castillo González.—Secretario: Ángel Ponce Peña.

Revista *Justicia Electoral* 1998, Tercera Época, suplemento 2, páginas 63-65, Sala Superior, tesis S3EL 012/98.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 716-718.

Registro No. 194485

Localización:

Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

IX, Marzo de 1999

Página: 1398

Tesis: II.2o.C.156 C

Tesis Aislada

Materia(s): Civil

FAX DOCUMENTAL, VALOR PROBATORIO DEL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO).

De acuerdo con los artículos 267, 281, fracción VII, y 413 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, el juzgador para conocer la verdad puede valerse de cualquier persona, cosa o documento, sin más limitación que las pruebas estén reconocidas por la ley y tengan relación inmediata con los hechos controvertidos, como son, entre otros, las fotografías, copias fotostáticas, registros dactiloscópicos y en general todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia, respecto de los cuales queda su valoración a la prudente calificación del Juez. Por tanto, si un "fax" constituye un sistema de transmisión de mensajes en formato original, provisto de terminales facsímil, que utiliza como medio de transmisión de la red telefónica conmutada y es capaz de enviar mediante un transmisor documentos originales, que son reproducidos por otro aparato, no obstante que la impresión de los mismos en el receptor será en calidad de una copia fotostática, en la que no aparece una firma autógrafa que le dé autenticidad, tal circunstancia no priva a esa documental de valor probatorio, sino que al

contrario, constituye un claro elemento de la existencia de su original, que, cuando se encuentra adminiculado con otros medios de convicción, tiene valor probatorio idóneo.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.

Amparo directo 883/98. IBM de México, S.A. de C.V. 2 de febrero de 1999. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Agustín Archundia Ortiz.

Atento a lo anterior, este Consejo General considera que con la finalidad de garantizar que las sustituciones efectuadas por los partidos políticos y/o coaliciones puedan realizarse en cualquier momento asegurando con ello que los mencionados institutos políticos tengan representación efectiva en el Consejo General de este Instituto y observando el principio de máxima representación debe tomarse en consideración las acreditaciones remitidas vía fax, sin embargo los institutos políticos deben presentar el original para realizar el análisis correspondiente y constatar la existencia del original.

Por último, atendiendo a que muchas de las acreditaciones de los representantes de los partidos políticos y/o coaliciones ante los Órganos Transitorios se presentan ante el Consejo General de este Instituto y no ante cada uno de dichos Órganos, esté Cuerpo Colegiado estima que a efecto de que se hagan del conocimiento de los mismos de manera inmediata por el área responsable de ello la notificación de éstas se podrá realizar a través del medio que se considere idóneo, expedito y que permita el conocimiento a la brevedad de las aludidas acreditaciones, para efecto de lo cual el área correspondiente deberá tener la certeza de la recepción de la misma recabando para ello la constancia de recepción conducente y llevando un control respecto a la comunicación realizada sobre las mismas en una bitácora de registro tanto por el área que los remita como los Órganos Transitorios que reciban la comunicación.

5.- Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 93 fracciones XII y XXI del Código de la materia el Consejo General del Instituto Electoral del Estado faculta al Secretario General para que haga del conocimiento de los Órganos Transitorios y las Unidades Técnicas y Administrativas competentes de este Organismo la forma en cómo se dará la comunicación respecto a la acreditación de representantes de los partidos políticos y/o coaliciones ante los mencionados Órganos Transitorios presentadas ante este Órgano Central.

Por lo anteriormente expuesto, y en ejercicio de las facultades que confiere el artículo 89 fracción LIII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- El Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprueba modificaciones al procedimiento para la acreditación de representantes de partidos políticos ante este Órgano Superior de Dirección, en términos de lo indicado en el considerando 4 de este documento.

SEGUNDO.- El Consejo General del Instituto Electoral del Estado faculta al Secretario General para que haga del conocimiento de los Órganos Transitorios y las Unidades Técnicas y Administrativas competentes de este Organismo la forma en cómo se dará la comunicación respecto a la acreditación de representantes de los partidos políticos y/o coaliciones ante los mencionados Órganos Transitorios presentadas ante este Órgano Central, de acuerdo a lo señalado por el considerando 5 del presente acuerdo.

TERCERO.- Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Estado.

Este acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en sesión ordinaria iniciada en fecha once de enero del año dos mil diez.

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO GENERAL

LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES

LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS