



Instituto Electoral del Estado

ACTA IEE-39/10

EN LA HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA SIENDO LAS QUINCE HORAS CON CUARENTA Y TRES MINUTOS DEL DÍA CINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ, EN LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, UBICADAS EN EL INMUEBLE NÚMERO DOS MIL CIENTO TRES DEL BOULEVARD ATLIXCO DE LA COLONIA BELISARIO DOMÍNGUEZ, SE REUNIERON LAS SIGUIENTES PERSONAS EN SUS RESPECTIVOS CARACTERES: -----

LIC. JORGE SÁNCHEZ
MORALES

CONSEJERO PRESIDENTE

LIC. NOÉ JULIÁN CORONA
CABAÑAS

SECRETARIO GENERAL

LIC. MARCELINA SÁNCHEZ
MUÑOZ

DIRECTORA GENERAL

DR. FIDENCIO AGUILAR
VÍQUEZ

CONSEJERO ELECTORAL

ABOG. JUAN CARLOS DE LA HERA
BADA

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ
LÓPEZ

CONSEJERO ELECTORAL

DRA. ALICIA OLGA LAZCANO
PONCE

CONSEJERA ELECTORAL

LIC. PAUL MONTERROSAS
ROMÁN

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. JOSÉ JOEL PAREDES
OLGUÍN

CONSEJERO ELECTORAL

MTRO. JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ SERRANO

CONSEJERO ELECTORAL

MTRA. ROSALBA VELÁZQUEZ
PEÑARRIETA

CONSEJERA ELECTORAL

LIC. RAFAEL GUZMÁN
HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO
DE LA COALICIÓN COMPROMISO
POR PUEBLA



Instituto Electoral del Estado

LIC. JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN
HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO
DE LA COALICIÓN ALIANZA
PUEBLA AVANZA

LIC. JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ
PERIAÑEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO
DEL PARTIDO DEL TRABAJO

DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO
FERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO
DEL PODER LEGISLATIVO DE LA
FRACCIÓN PARLAMENTARIA PAN

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PÚBLICO EN GENERAL, MUY BUENAS TARDES LES DOY LA MÁS CORDIAL BIENVENIDA A LA SESIÓN ESPECIAL DE FECHA CINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ DE ESTE CONSEJO GENERAL, SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL CERTIFIQUE LA HORA DE INICIO DE ESTA SESIÓN Y VERIFIQUE SI EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA SESIONAR".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 93 DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA, SE CERTIFICA QUE SIENDO LAS QUINCE HORAS CON CUARENTA Y DOS MINUTOS, CUARENTA Y TRES, PERDÓN, INICIA LA SESIÓN ESPECIAL DEL CONSEJO GENERAL DE FECHA CINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ, DE IGUAL FORMA LE COMUNICO QUE SE ENCUENTRAN PRESENTES CATORCE DE VEINTE INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO GENERAL POR LO QUE EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA SU REALIZACIÓN".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONFORME LO DISPONE EL ARTÍCULO 12 PRIMER PÁRRAFO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO SE PROCEDE A DECLARAR INSTALADA LA SESIÓN ESPECIAL DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE FECHA CINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ, SÍRVASE EL SECRETARIO GENERAL CONTINUAR CON EL DESARROLLO DE ESTA SESIÓN".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "EL ÚNICO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN SE REFIERE AL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE DETERMINA SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA PETICIÓN DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA REALIZADA CON FECHA DE VEINTISIETE DE MAYO DE DOS MIL DIEZ, PREVIO A CONTINUAR ME PERMITO INFORMAR QUE A LAS QUINCE HORAS CON CUARENTA Y CUATRO MINUTOS SE INCORPORÓ EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO A NUESTRA SESIÓN, GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES



SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE ACUERDO EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO SIETE VOTOS A FAVOR Y DOS EN CONTRA".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE ACUERDO, CONFORME A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 15 DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LOS MIEMBROS DE ESTE PLENO, SEÑOR SECRETARIO LE PEDIRÍA DÉ CUENTA A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL CON EL PROYECTO QUE SE PONE A SU CONSIDERACIÓN".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL PROYECTO QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO ABORDA UNA PETICIÓN EFECTUADA POR LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA EN ATENCIÓN DE LA PROPUESTA DE REALIZACIÓN DE UN DEBATE PARA CANDIDATOS A GOBERNADOR DEL ESTADO ADICIONAL YA ACORDADO POR ESTE CONSEJO GENERAL Y EN EL CUAL SE HACEN DIVERSAS MANIFESTACIONES ENTRE ELLAS QUE SE SOLICITA AL CONSEJERO PRESIDENTE LA REALIZACIÓN DE DIVERSAS DILIGENCIAS A EFECTO DE QUE SE LLEGUE A ACORDAR POR ESTE CONSEJO LO CONDUCENTE RESPECTO DE LA CELEBRACIÓN DEL MISMO, EN ESTE SENTIDO, LO QUE PROPONE EL PROYECTO DE ACUERDO PARA ATENDER LA PETICIÓN PLANTEADA, ES QUE DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS EMITIDOS POR EL CONSEJO GENERAL Y LO ACORDADO AL ESTABLECER LAS PARTICULARIDADES DEL DEBATE ENTRE CANDIDATOS A GOBERNADOR QUE SE REALIZARÁ EL PRÓXIMO DIECISÉIS DE JUNIO, SE PROPONE LA REALIZACIÓN POR CONDUCTO DEL CONSEJERO PRESIDENTE DE LAS MESAS DE TRABAJO CONDUCENTES, ASÍ COMO DE LA BÚSQUEDA DE LOS CONSENSOS ENTRE LAS FUERZAS POLÍTICAS PARTICIPANTES EN ESTA DIRECCIÓN PARA EFECTO DE DETERMINAR LA FACTIBILIDAD DE LA REALIZACIÓN DEL MENCIONADO EJERCICIO, FACULTADO PARA ELLO AL CONSEJERO PRESIDENTE DE ESTE CONSEJO GENERAL CON LA CUESTIÓN DE VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE PLAZOS LEGALES DE ESTE TIPO DE CONSIDERACIONES. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE ACUERDO, CONFORME A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 15 DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LOS MIEMBROS DE ESTE PLENO PODRÁN HACER USO DE LA PALABRA HASTA EN TRES OCASIONES POR TEMA A DISCUTIR, EN LA PRIMERA INTERVENCIÓN CONTARÁN CON



Instituto Electoral del Estado

CINCO MINUTOS COMO MÁXIMO, MIENTRAS QUE EN LA SEGUNDA Y TERCERA RONDA NO PODRÁN EXCEDER DE TRES Y DOS MINUTOS EN EL USO DE LA PALABRA. RESPECTIVAMENTE, ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA?"-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA PRIMERA RONDA DE DISCUSIÓN SOLICITARON SER INSCRITOS: LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL REPRESENTANTE DEL PODER LEGISLATIVO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA Y EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, ME PARECE VERDADERAMENTE INCONCEBIBLE QUE SE NOS ESTÉ PRESENTANDO UN PROYECTO DE ACUERDO CON ESTA REDACCIÓN, EMPEZANDO POR EL TÍTULO "PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE SE DETERMINA LA PROCEDENCIA...", AQUÍ SIEMPRE SE HA HECHO UN ANÁLISIS GRAMATICAL, SISTEMÁTICO Y FUNCIONAL, POR FAVOR, VEAN LO QUE SIGNIFICA PROCEDENCIA QUE ES LA PERTINENCIA Y CUANDO SE HA PUESTO AQUÍ EN CONSIDERACIÓN UNA SOLICITUD DE UN PARTIDO POLÍTICO PARA QUE EN EL CONTENIDO DEL ACUERDO SE DIGA: "SE FACULTA AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA QUE SE DISCUTA EN MESAS DE TRABAJO", VERDADERAMENTE, ME PARECE VERGONZOSO Y SOBRE TODO QUE CON LA CALIDAD DEL SECRETARIO NOS MANDEN ESTE ACUERDO, CUANDO YO LO LEÍ DECÍA, VERDADERAMENTE, O ES UNA TOMADA DE PELO O ES UNA BURLA O QUÉ ESTAMOS HACIENDO EN RELACIÓN A LAS DECISIONES CONCRETAS QUE TIENE QUE TOMAR ESTE CONSEJO GENERAL Y UNA DE LAS CUESTIONES ES, TAMBIÉN, EL DESCONCIERTO DE QUE SE TOMA EN CONSIDERACIÓN UNA SOLICITUD DE UNA COALICIÓN Y JAMÁS SE CONSIDERÓ UNA SOLICITUD DE MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, TRES CONSEJEROS, ESPECÍFICAMENTE, LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL, NI SIQUIERA ESTÁ REFERIDA, NOS HICIERON HACER TODO ESTE CÚMULO DE PAPELERÍA DE DOCUMENTOS DE IDA Y VUELTA PARA VER SI ERA PROCEDENTE, EN ESTE CASO, LA INVITACIÓN, LA PROPUESTA DE LA REALIZACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE ENTRE CANDIDATOS A GOBERNADOR O CUANDO MENOS EL CAMBIO DE FORMATO DE ESE DEBATE, SIN EMBARGO, NUNCA TUVIMOS RESPUESTA, LAS ÚNICAS RESPUESTAS QUE TUVIMOS ES PRESENTEN EL PROYECTO DE ACUERDO, MANDAMOS UN PROYECTO DE ACUERDO Y NOS REGRESAN CON ESTO, SI, VERDADERAMENTE, SI ME PARECE CONTRADICTORIO Y UNA DE LAS CUESTIONES QUE SOBRE TODO LLAMAN MI ATENCIÓN ES LA CALIDAD DE ESTE PROYECTO, QUE SE NOS ESTÁ PRESENTANDO, LOS PROYECTOS DEBEN DECIR SI SE CONSIDERA O NO SE CONSIDERA LA PROPUESTA, NO



Instituto Electoral del Estado

VAMOS A MESAS DE TRABAJO, NOS HEMOS PASADO EN "N" MESAS DE TRABAJO Y ¿CUÁLES SON LAS CONCLUSIONES?, YO CREO, QUE AQUÍ LA RESPONSABILIDAD, COMO SIEMPRE LO HE MANIFESTADO DEL CONSEJO GENERAL ES DAR RESPUESTAS CLARAS, UN SÍ ES PERTINENTE O UN NO ES PERTINENTE Y LAS JUSTIFICACIONES Y LA ARGUMENTACIÓN, YO ESTOY DISPUESTA A DEBATIR EL PROYECTO SIEMPRE Y CUANDO HAYA ARGUMENTOS Y NO HAYA ESTE TIPO DE RESPUESTAS QUE SOLAMENTE SE MANDARÁ A MESA DE TRABAJO Y ESO ¿QUÉ? ESO CUAL REALMENTE NOS DA LA CLARIFICACIÓN SI ES PERTINENTE O NO REALIZAR UN SEGUNDO DEBATE, ESO ES LO QUE QUEREMOS ESCUCHAR Y NOS PASAMOS MIS COLEGAS, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ Y SU SERVIDORA, EN RELACIÓN A UN ACUERDO DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL PARA INVITAR AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA REALIZAR LAS MESAS DE TRABAJO Y NOS RESPONDEN CON UN ACUERDO DE UNA COALICIÓN Y SOBRE TODO EN FUNCIÓN DE QUE REALIZAREMOS LAS MESAS DE TRABAJO, NO ESTOY DE ACUERDO EN QUE SE TOMEN ESTE TIPO DE DECISIONES TAN IMPORTANTES CON TANTA SUTILEZA DE QUE LE DEMOS VUELTAS PARA NO PODER DECIR NO ACEPTAMOS Y NO ACEPTAMOS POR ESTOS ARGUMENTOS Y NO SOLAMENTE DAR COMO CORTINAS DE HUMO ANTE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ANTE LA CIUDADANÍA EN GENERAL, CREO, QUE ESO NOS QUITA UN RESPETO, UN RESPETO DE TOMA DE DECISIONES Y YO POR ESO LO INVITABA PRESIDENTE A TOMAR DECISIONES, A PONER EL PUNTO SOBRE LA MESA, A PLANTEAR ARGUMENTOS Y SUS ARGUMENTOS FUE, MANDEN EL PROYECTO DE ACUERDO, QUE YO NUNCA VI CONSIDERADO, NUNCA VI TOMADO EN CUENTA Y DOS NOS CONVOCAN PARA VER LA PERTINENCIA DE UNA SOLICITUD DE UNA COALICIÓN, LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, VERDADERAMENTE, ME PARECE QUE SI SERÍA IMPORTANTE QUE TOMARA EN CUENTA LAS PROPUESTAS, LAS INVITACIONES DE SUS PARES CONSEJERO PRESIDENTE, PORQUE AUQUE SIEMPRE TENEMOS UN VOTO EN CONTRA EN NUESTRAS PROPUESTAS, CREO, QUE ES FUNDAMENTAL EL DIÁLOGO Y LO QUE USTED ESTÁ SIEMPRE MANIFESTANDO, EL CONSENSO Y LA TOMA DE DECISIONES CONCILIABLES. GRACIAS, SEGUIRÉ EN MIS SIGUIENTES INTERVENCIONES".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**".-----

"GRACIAS, ANTES QUE NADA MUY BUENAS TARDES A TODOS Y EN ESTA INTERVENCIÓN YO QUISIERA LLAMAR, PARTICULARMENTE, LA ATENCIÓN DE CINCO CONSEJEROS Y DE UN CONSEJERO PRESIDENTE DE LAS CUALES EN SUS MANOS ESTÁ Y HAY QUE HABLARLO CON TODA CLARIDAD, CON ESTO NO SE PUEDE ENGAÑAR A LA GENTE, CON ESTO NO SE LE PUEDE DAR VUELTAS AL ASUNTO, CON ESTO NO PODEMOS HACERNOS A UN LADITO, COMO QUE ESTE TEMA NO NOS OCUPA, ESTE ES UN TEMA Y ESTO TAMBIÉN PARA QUE LO CONOZCAN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN



Instituto Electoral del Estado

Y LO CONOZCAN TAMBIÉN LOS DIFERENTES ACTORES DE LA SOCIEDAD Y LOS DIVERSOS INTEGRANTES QUE EN SU OPORTUNIDAD TANTO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, DEL PROPIO PODER LEGISLATIVO ESTÁN A LA EXPECTATIVA DE SI ESTE CONSEJO VA A CUMPLIR CON LA LEY O NO VA A CUMPLIR CON LA LEY, LA LEY ES MUY CLARA Y EL PROPIO CUERPO DE ESTE DOCUMENTO LO SEÑALA EN MUCHOS DE SUS PÁRRAFOS, LA CELEBRACIÓN DE DEBATES PÚBLICOS Y EMPECÉ DICIENDO QUE QUERÍA LLAMAR LA ATENCIÓN DE CINCO CONSEJEROS Y EL PRESIDENTE DE ESTE INSTITUTO PORQUE EN SUS MANOS, CON TODA CLARIDAD HAY QUE DECIRLO, EN SUS MANOS ESTÁ LA POSIBILIDAD DE QUE HAYA UN SEGUNDO DEBATE EN PUEBLA, USTEDES, LOS ENCARGADOS DE QUE SE PUEDAN DAR ELECCIONES LIBRES Y DEMOCRÁTICAS EN ESTE ESTADO, USTEDES, LOS ENCARGADOS DE ORGANIZAR LAS ELECCIONES, USTEDES, LOS ENCARGADOS DE TENER LA POSIBILIDAD COMO CIUDADANOS DE CONOCER QUE ALTERNATIVAS TIENEN LOS CANDIDATOS PARA SABER A QUIEN VAMOS A ESCOGER EN UNA ELECCIÓN, EN SUS MANOS ESTA LA POSIBILIDAD DE QUE SE CELEBRE UN DEBATE Y DESAFORTUNADAMENTE, AQUÍ Y ESTO VA DIRIGIDO AL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, VA DIRIGIDO A CONSEJERO JOEL PAREDES, VA DIRIGIDO A USTED SEÑOR PRESIDENTE JORGE SÁNCHEZ, VA DIRIGIDO A USTED CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ, VA DIRIGIDO AL CONSEJERO JUAN CARLOS DE LA HERA Y LA CONSEJERA ROSALBA VELÁSQUEZ... "-----

INTERVIENE EL LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL: "PRESIENTE, PRESIDENTE UNA MOCIÓN DE ORDEN POR FAVOR".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN SEÑOR DIPUTADO ¿LA ACEPTA?"-----

MANIFIESTA EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL: "ADELANTE".---

MANIFIESTA EL LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL: "EN TÉRMINOS DEL REGLAMENTO DE SESIONES NO SE PUEDE HACER ALUSIONES PERSONALES SEÑOR, QUE SE APLIQUE AL REGLAMENTO POR FAVOR".-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL:

"NO, NO LO DIGO DOS VECES PORQUE, CREO, QUEDO CLARO QUE USTED NO ESTÁ A FAVOR DEL DEBATE CONSEJERO Y YO COMO REPRESENTANTE DEL PODER LEGISLATIVO TENGO QUE HACER UNA DENUNCIA PÚBLICA DE QUIENES EN ESTE INSTITUTO ESTÁN A FAVOR DE UN DEBATE Y QUIENES NO Y ESTE ES EL PLANTEAMIENTO QUE VENGO A HACER, YA BASTA DE SIMULACIONES, BASTA DE QUE EL INSTITUTO SE ESTE HACIENDO A UN LADO, USTEDES TIENEN TODA LA RESPONSABILIDAD ANTE LA SOCIEDAD Y EN LA VOTACIÓN DE UN MOMENTO MÁS SE VA A VER SI, VERDADERAMENTE, QUIEREN QUE LA SOCIEDAD PUEDA ESCOGER LIBREMENTE Y PUEDA TENER LOS ELEMENTOS PARA PODERLO HACER Y PARA ESO SE REQUIEREN DE DEBATES Y LA PROPIA LEY LO SEÑALA, SE



TIENEN QUE CELEBRAR DEBATES PÚBLICOS Y EN SUS MANOS Y ENTRE ELLOS ESTÁ USTED Y LO REITERO DE NUEVO CON TODO RESPETO POR SUPUESTO, PERO LA SOCIEDAD Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SE TIENEN QUE ENTERAR, AQUÍ HAY CINCO CONSEJEROS Y UN CONSEJERO PRESIDENTE QUE SE ESTÁ NEGANDO A LA POSIBILIDAD DE QUE LOS CIUDADANOS TENGAN UN DEBATE MÁS..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN MÁS".-

MANIFIESTA DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL: "CLARO CON TODO GUSTO, POR SUPUESTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE USO DE LA PALABRA LA MAESTRA ROSALBA VELAZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE Y MUCHAS GRACIAS AL SEÑOR REPRESENTANTE DEL PODER LEGISLATIVO LO DIGO, RESPETUOSAMENTE, ESPERO QUE ESTA SESIÓN SEA PARA CONTRIBUIR A ESTA SERIE DE DEBATES, EN UNA MESA DE TRABAJO HICE ALUSIÓN A QUE "NUNCA CALLES POR RESPETO LO QUE CON RESPETO PUEDAS DECIR", PERO YO QUISIERA ENTONCES QUE USTED ME DIJERA ENTONCES PORQUE NO TUVIERON ESA ACTITUD EN CUANTO AL ARTÍCULO 201, EN CUANTO AL GÉNERO, EQUITAD DE GÉNERO, PERDÓNEME. ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE".-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL: "SI QUIERE ESO CUANDO ESTE A DEBATE ESO CON MUCHO GUSTO SE LO CONTESTO, AHORITA LO IMPORTANTE ES NO DARLE LA VUELTA AL ASUNTO, ESTO ES UNA MUESTRA MÁS DE CÓMO ESTE CONSEJO ESTÁ TRATANDO DE DARLE AL ASUNTO..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SEÑOR DIPUTADO HAY UNA MOCIÓN".-----

MANIFIESTA EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL: "OTRA MÁS CON MUCHO GUSTO, SE VA A PONER MUY INTENSO ESTE DEBATE Y ME DA MUCHO GUSTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "ES POR PARTE DE LA PRESIDENCIA Y LE PEDIRÍA SEÑOR DIPUTADO CON EL DEBIDO RESPETO, QUE BUENO, CREO, QUE SI NO SE VALE ENGAÑAR NI A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, NI ENGAÑAR A LA CIUDADANÍA, NI QUERER SORPRENDER AL CONSEJO GENERAL, ME PREOCUPA MUCHO LO QUE USTED ESTÁ ASEVERANDO EN RELACIÓN A QUE HAY UNA NEGATIVA POR PARTE DE LOS CONSEJEROS QUE USTED SEÑALA, CUANDO AL PARECER Y QUIZÁS ES ENTENDIBLE PORQUE CUANDO USTED ABANDONA ESTE RECINTO ANTES DE LA VOTACIÓN QUIZÁS NO SE ACUERDA DEL CONTENIDO, PRECISAMENTE, DEL ACUERDO DE CONSEJO GENERAL EN RELACIÓN AL TEMA DEL DEBATE Y DONDE SE DETERMINA QUE,



Instituto Electoral del Estado

EFFECTIVAMENTE, EL INSTITUTO ELECTORAL ESTÁ EN LA DISPOSICIÓN DE BUSCAR LOS ACUERDOS PARA EFECTOS DE LA REALIZACIÓN DE ESTE TIPO DE EJERCICIOS, SITUACIÓN QUE ESTUVO EN MESA DE TRABAJO USTED ESCUCHÓ MUY BIEN A LOS OTROS PARTIDOS QUE ESTÁN CONTENDIENDO Y POR LO TANTO, LA NEGATIVA NO ES DEL INSTITUTO, EL QUERER HACER AFIRMATIVAS DE ESE TIPO, BUENO, CREO, QUE NADA MÁS ES CUESTIÓN DE MENCIONARLO EN FORMA RETÓRICA SINO DE PROBARLO PORQUE HASTA ESTE MOMENTO NO HEMOS VOTADO EN RELACIÓN A ESTE TEMA CONTINUÉ SEÑOR DIPUTADO, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE Y MIRE PARA HABLAR CLARO, PORQUE ESTO ES MUY IMPORTANTE, ESTO ES PARTE DE LA EXCUSA, ESTO ES PARTE DE LA TOMADA DE PELO QUE NOS QUIEREN HACER A TODOS LOS CIUDADANOS, SE TIENE QUE PONER LAS FUERZAS POLÍTICAS DE ACUERDO PARA LA CELEBRACIÓN DE UN DEBATE, SINO ESTE CONSEJO NO VA HACER NADA AL RESPECTO, ESO ES UNA AUTENTICA TOMADA DE PELO, DÍGAME USTED SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE EN QUÉ ARTÍCULO DE LA LEY ESTÁ SUBORDINADO EL VOTO DE ESTE CONSEJO AL ACUERDO DE LAS FUERZAS POLÍTICAS DÍGAMELO POR FAVOR Y ACEPTO OTRA MOCIÓN, ¿EN DÓNDE ESTÁ LA POSIBILIDAD DENTRO DEL COFIPE, DENTRO DE LA LEY? ¿EN DÓNDE SE DICE QUE ESTE CONSEJO NO VA A CELEBRAR DEBATES SINO HAY PREVIAMENTE UN ACUERDO? NO SEÑOR, ESTE CONSEJO TIENE TODA LA FACULTAD DE CONVOCAR UN DEBATE Y LOS QUE NO QUIERAN IR QUE NO VAYAN, USTEDES TIENEN TODA LA FACULTAD DE CONVOCAR UN DEBATE DE PONER LOS TÉRMINOS DEL MISMO DEBATE CON LAS REPLICAS, CONTRARRÉPLICAS O SINO QUIEREN AL MENOS CON LAS INTERVENCIONES LOS CANDIDATOS Y SI ALGUIEN DICE TENGO COSAS MÁS IMPORTANTES QUE HACER EN SAN PEDRO DE LAS PALOMAS, QUE SE VAYA A HACER CAMPAÑA, PERO USTEDES TIENEN TODA LA FACULTAD Y TODA LA POSIBILIDAD DE PODERLO HACER Y PERMÍTAME HACER TAMBIÉN UN EXTRAÑAMIENTO DE LA REDACCIÓN DE UNO DE LOS PÁRRAFOS DE ESTE DOCUMENTO QUE SE ESTÁ PONIENDO A CONSIDERACIÓN DICE UNOS PÁRRAFOS ANTES DE QUE INICIE EL CONSIDERANDO NÚMERO CUATRO DICE: "...ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE DEBE PRIVILEGIARSE CONSENSO CON TODOS LOS INSTITUTOS POLÍTICOS...", LO CUAL YA SEÑALÉ QUE NO TIENE PORQUE USTED SUBORDINARSE A ESO Y LUEGO DICEN: "...PUESTO QUE LA DECISIÓN DE PARTICIPAR EN UN DEBATE PÚBLICO CORRESPONDE A CUESTIONES INTERNAS DE CADA PARTIDO POLÍTICO DE ACUERDO A SUS ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA...", QUIERE DECIR QUE LOS ACUERDOS QUE TOMA ACÁ ESTÁN SUBORDINADOS A ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA, ESTO ME PARECE QUE ES UNA TOTAL ABERRACIÓN, SI LE ACEPTO OTRA MOCIÓN Y NADA MÁS QUE ME DEJEN UN POQUITO MÁS DE SEGUNDITOS PORQUE CON TANTA INTERRUPCIÓN NO HE PODIDO TERMINAR".-----

G



Instituto Electoral del Estado

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "DEBO COMENTARLE UNA COSA SEÑOR DIPUTADO ESTE CRITERIO QUE HACE REFERENCIA EN EL PROYECTO DE ACUERDO DERIVA DE UN PUNTO QUE SE REFIERE EN UNA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 27/2009 Y SUS ACUMULADAS 29/2009, 30/2009 Y 31/2009 DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL CUAL SE ESTABLECE, PRECISAMENTE, ESTABLECEN QUE FINALMENTE LE VOY A DECIR LO QUE COMENTAN EN LA CORTE RETOMANDO LOS CONSIDERATIVOS ANTERIORES HACEN REFERENCIA QUE AL PREVER UNA PARTICIPACIÓN OBLIGATORIA EN LOS DEBATES DE LOS CITADOS CANDIDATOS SI RESULTA TRASGRESOR DEL 116 FRACCIÓN IV B) DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL PORQUE CONSTITUYE UNA INTROMISIÓN EN LA VIDA INTERNA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS PUES COMO YA DIJIMOS LA PARTICIPACIÓN EN LOS DEBATES SERÁ DETERMINADA CONFORME A SU ESTRATEGIA DE CAMPAÑA Y LA DECISIÓN DE PARTICIPAR O NO Y DEBE QUEDAR DENTRO DE UN LIBRE ÁMBITO DE VALORACIÓN DE ACUERDO CON SUS ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA ESO ES LO QUE DICE LA CORTE Y POR ESO HACEN REFERENCIA, SI ESTÁ BIEN O MAL LA CORTE, ESO ES LO QUE SE COMENTA, POR ESO SE MENCIONA YA SI USTED QUIERE DESCALIFICAR A LA CORTE, ESTA USTED, USTED SABRÁ LO QUE ESTO GENERA, ADELANTE TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **MANIFIESTA EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**".-----

"USTED SABE SEÑOR PRESIDENTE QUE ESO NO ES APLICABLE AL CASO, USTED SABE, PERFECTAMENTE, SEÑOR CONSEJERO QUE HAY UN ARTÍCULO 224 QUE DA TODAS LAS ATRIBUCIONES A ESTE CONSEJO PARA LA CELEBRACIÓN DE LOS DEBATES JUNTO CON MUCHOS OTROS ARTICULADOS Y YO INSISTO PARA CERRAR HAY AQUÍ LA POSIBILIDAD DE CELEBRAR UN SEGUNDO DEBATE, SI CINCO CONSEJEROS Y EL PRESIDENTE DE ESTE CONSEJO ESTÁN DISPUESTOS, SINO, NO LA VA A HABER Y ESTÁ CLARO, PERO POR FAVOR COMO DICE AQUÍ NO SE SUBORDINEN A ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA, POR FAVOR SUBORDÍNENSE A LA LEY QUE LOS RIGE. GRACIAS, SÍ ES TODO, GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"BIEN ME GUSTARÍA COMENZAR ESTA INTERVENCIÓN CON ALGUNAS REFERENCIAS DEL DICCIONARIO, QUE CITAN MUCHO A VECES, PERO VALDRÍA LA PENA QUE LEYERAN BIEN LOS SIGNIFICADOS Y VEAMOS EL PRIMERO, FARSA: "PIEZA CÓMICA BREVE POR LO COMÚN Y SIN MÁS OBJETO QUE HACER REÍR; COMPAÑÍA DE FARSANTES ES LA SEGUNDA ACEPCIÓN; LA TERCERA OBRA DRAMÁTICA DESARREGLADA, CHABACANA Y GROTESCA; CUATRO, ENREDO TRAMA O TRAMOYA PARA APARENTAR O ENGAÑAR Y LUEGO EL TÉRMINO BURLA: "DEL LATÍN BURRULA, TAMBIÉN BURRAE Y BURRÓN NECEDADES BAGATELAS" Y EL SIGNIFICADO ES: "ACCIÓN, ADEMÁN O PALABRAS CON QUE SE PROCURA PONER EN RIDÍCULO A ALGUIEN O ALGO; BROMAS O MENTIRAS" Y LUEGO VIENE EN EFECTO EL SIGNIFICADO DE ENGAÑO Y TRAMPA Y ME INTERESA EN



Instituto Electoral del Estado

PARTICULAR LA ACEPCIÓN DE TRAMPA QUE DICE: "CONTRAVENCIÓN DISIMULADA A UNA LEY, CONVENIO O REGLA O MANERA DE ELUDIRLAS CON MIRAS AL PROVECHO PROPIO", CREO, QUE ESTO ME BASTA PARA SEÑALAR LO QUE VOY A PRESENTAR EN ESTA BREVE DISERTACIÓN A PROPÓSITO DE ESTE PROYECTO DE ACUERDO Y RESULTA QUE EN EFECTO SI ESTAMOS HABLANDO DE UN ACTO JURÍDICO PUES ESTO TIENE QUE TENER EFECTO JURÍDICOS Y UNA MESA DE TRABAJO NO ES UN EFECTO JURÍDICO SEÑOR PRESIDENTE, SEÑOR SECRETARIO, QUE EFECTO JURÍDICO VA A TENER ESTE DOCUMENTO MÁS QUE DECIR VAMOS A ORGANIZAR MESAS DE TRABAJO, POR FAVOR, ESTO ESTÁ COMO PARA QUE UN ESTUDIANTE DE DERECHO HAGA UNA TESIS RESPECTO DE LA VALÍA DE UN DOCUMENTO DE ESTA NATURALEZA Y UN PSICÓLOGO HAGA OTRA TESIS PARA ESTUDIAR LOS EFECTOS MENTALES DE ESTE DISCURSO QUE SE PRESENTA AQUÍ, PORQUE EN EFECTO SE TRATA DE UNA ENFERMEDAD DEL DISCURSO Y DE UNA OCURRENCIA TAL Y COMO SE PRESENTA, VEAMOS Y VAYAMOS POR PARTES, EN EFECTO SE SEÑALA AQUÍ EN EL PROYECTO QUE FUE ENVIADO SIN EL SUFICIENTE TIEMPO AYER POR LA NOCHE, CUANDO A NOSOTROS SE NOS EXIGIÓ UN PROYECTO Y LO ENVIAMOS CON MUCHO TIEMPO Y A LA FECHA NO SE HA HECHO CASO, SE SEÑALA AQUÍ QUE SE FACULTA AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA QUE CONVOQUE A MESAS DE TRABAJO PORQUE HAY UN ACUERDO, EL PASADO ACUERDO DEL VEINTISÉIS DONDE CUANDO SE APROBÓ EL PRIMER DEBATE SE SEÑALABA ALLÍ QUE SE IBA A CONVOCAR PARA QUE LAS FUERZAS POLÍTICAS SE PUSIERAN DE ACUERDO Y SI LO ESTABAN SE CONVOCARÍAN A UN TIPO DE EJERCICIOS, AHÍ NO DICE DEBATE, DICE UN TIPO DE EJERCICIOS, NO SÉ SI ALGÚN TIPO DE EJERCITACIÓN, DEBERÍA SER UNA EJERCITACIÓN INTELECTUAL. POR LO QUE VAMOS PERO BUENO, SE SEÑALABA ESO Y ENTONCES SE CITA Y AHORITA EL CONSEJERO PRESIDENTE HA SEÑALADO QUE ES UN TEXTO DE LA CORTE, PERO EN EL DOCUMENTO NO SE CITA A LA CORTE, SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE AQUÍ EN EL DOCUMENTO SE CITAN TODAS LAS ATRIBUCIONES QUE TIENEN EL CONSEJO GENERAL, SE CITA EL 224, EL ARTÍCULO 89 LAS FRACCIONES PERO EN EL PÁRRAFO QUE USTED LEYÓ NO SE DICE QUE ES UN CRITERIO DE LA CORTE Y SI USTED NO LO CITA O EL SECRETARIO, EN SU CASO, ESO SE LLAMA UN FUSIL, UNA DESHONESTIDAD INTELECTUAL, QUE LA MISMA CORTE PODRÍA ACUSAR AL INSTITUTO DE ESTAR USANDO ARGUMENTOS QUE NOS SON DEL INSTITUTO, DE TAL SUERTE QUE Y FÍJENSE CON QUE ARGUMENTA EL ACUERDO, ESTE CONSEJO GENERAL IMPLEMENTARÁ LAS MEDIDAS NECESARIAS A EFECTO DE QUE SE DISCUTA EN LAS MESAS DE TRABAJO DE VERAS QUE VUELVO A MI INTERVENCIÓN INICIAL DE COMO ESTO ES UNA BURLA O UNA FARSA, USTEDES ESCOJAN".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, BUENO VOY A REFERIR AL ACUERDO PROPUESTO POR EL CONSEJERO PRESIDENTE EN LA SESIÓN DEL VEINTISIETE DE MAYO DONDE SE APRUEBA ESTE PARRAFITO DE QUE:



Instituto Electoral del Estado

"...POR ULTIMO ESTE CUERPO COLEGIADO BUSCARÁ EL CONSENSO CON TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS PARA LA REALIZACIÓN DE OTROS EJERCICIOS, LO CUAL SERÁ DISCUTIDO EN MESAS DE TRABAJO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL DE ESTE ORGANISMO...", AQUÍ ESTE PROYECTO DE ACUERDO MENCIONABA TAMBIÉN QUE: "...ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE DEBE PRIVILEGIARSE EL CONSENSO DE TODOS LOS INSTITUTOS POLÍTICOS QUE CONTIENDEN EN EL PRESENTE PROCESO ELECTORAL, PUESTO QUE LA DECISIÓN DE PARTICIPAR EN UN DEBATE PÚBLICO CORRESPONDE A CUESTIONES INTERNAS DE CADA PARTIDO POLÍTICO DE ACUERDO A SUS ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA, Y LA DECISIÓN DE PARTICIPAR O NO DEBE QUEDAR DENTRO DE SU LIBRE ÁMBITO DE VALORACIÓN DE ACUERDO CON LAS MENCIONADAS ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA. EN ESTE CONTEXTO ESTE CUERPO COLEGIADO CONSIDERA QUE LA REALIZACIÓN DEL SEGUNDO DEBATE SOLICITADO POR LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA DEPENDE DE LA VOLUNTAD DE CADA UNO DE LOS INSTITUTOS QUE CONTIENDEN EL PRESENTE PROCESO ELECTORAL...", NOSOTROS VEMOS LA ORGANIZACIÓN DE DEBATES ENTRE CANDIDATOS A GOBERNADOR NO ENTRE INSTITUTOS POLÍTICOS, ENTONCES ESE LIBRE ÁMBITO DE VALORACIÓN DEBE SER CONSULTADO A LOS CANDIDATOS A GOBERNADOR, YO EN NINGÚN LUGAR DEL CÓDIGO O DE LOS LINEAMIENTOS VEO QUE SE HABLE DE DEBATES ENTRE PARTIDOS POLÍTICOS, ENTONCES SI EXISTE LA VOLUNTAD Y ESTE ACUERDO QUE SE APROBÓ, NO CREO, QUE SOLICITEN MESAS DE TRABAJO PARA VALORAR SI EN EL LIBRE ÁMBITO DE SU VALORACIÓN QUIEREN LLEVAR OTRO DEBATE, ENTONCES PROONGO QUE SI EXISTE LA VOLUNTAD Y TAL COMO SE ACORDÓ, SE ACORDÓ QUE EJERCICIOS, COMO SON A VECES DE RIGUROSOS AQUÍ, NO DICE DEBATES DICE EJERCICIOS, PERO PROONGO UN ACUERDO PARA QUE UN RESOLUTIVO DE ESTE PROYECTO SE FACULTE AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA TAL COMO YA LO HA HECHO EN OCASIONES ANTERIORES, LO HIZO CUANDO SE DEFINIÓ EL DEBATE DEL DIECISÉIS DE JUNIO REQUIERA EN UN TÉRMINO DE VEINTICUATRO HORAS A LOS CANDIDATOS A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES QUE RESPONDAN SI ES SU VOLUNTAD O NO PARTICIPAR EN UN SEGUNDO DEBATE, AQUÍ SE VA A VER SI EXISTE LA VOLUNTAD PARA PARTICIPAR Y DE MIS COMPAÑEROS CONSEJEROS DE REQUERIRLES NO SE NECESITA GRAN CIENCIA PARA ENVIAR UNA CARTA, COMO YA LO HIZO A PETICIÓN DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL, EL CONSEJERO PRESIDENTE NOS HIZO FAVOR DE ENVIAR UNA CARTA A LOS CANDIDATOS A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES PARA QUE RESPONDIERAN QUE AQUÍ TAMBIÉN SE HAGA EL CONSEJERO PRESIDENTE ENVIÉ UNA CARTA A LOS CANDIDATOS Y QUE ELLOS RESPONDAN EN UN TÉRMINO DE VEINTICUATRO HORAS, REPITO, NO SÉ SI LO FACULTE O NO PERO EL CONSEJO LO PUEDE FACULTAR YA LO HIZO LA VEZ PASADA SIN SIQUIERA PEDIR LA CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO, LO HIZO EN MUTUO PROPIO Y LOS CANDIDATOS RESPONDIERON, LOS PARTIDOS POLÍTICOS RESPONDIERON, ENTONCES AQUÍ SE VERÁ SI AL PROPONER ESTE ACUERDO EXISTE ESA VOLUNTAD PARA PARTICIPAR EN UN SEGUNDO

Instituto Electoral del Estado

DEBATE Y SI LOS TIEMPOS DE ACUERDO A LA SOLICITUD DE COMPROMISO POR PUEBLA SOLICITABAN QUE SE HICIERA ESTA SESIÓN A MÁS TARDAR EL DÍA DE AYER EL CUATRO DE JUNIO, HOY ESTAMOS A CINCO, ENTONCES NO SÉ SI ESTO YA NO TIENE CASO, ESTA SESIÓN, NO SE ESTÁ ATENDIENDO EN TIEMPO A LA SOLICITUD QUE HIZO LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA DE TODAS FORMAS LO DE LOS VEINTE DÍAS, PUDE LLEVARSE ACABO EL DEBATE HASTA EL TREINTA Y UNO DE JUNIO, LA ÚNICA PROHIBICIÓN ES QUE, EN CASO, DE QUE LOS DEBATES SE REALICEN ENTRE LOS OCHO DÍAS ANTERIORES A LA JORNADA NO PODRÁN SER DIFUNDIDOS LAS ENCUESTAS Y SONDEOS DE OPINIÓN CON PREFERENCIAS ELECTORALES, POR SUPUESTO QUE PUEDE HABER PROGRAMAS DE POST DEBATE Y LOS MEDIOS PODRÁN SIN DIFUNDIR PREFERENCIAS, COMENTAR LO QUE HAYA ACONTECIDO EN EL SEGUNDO DEBATE, ENTONCES, SI HOY SE ENVÍA LA SOLICITUD A LOS CANDIDATOS Y ELLOS RESPONDE EN UN TÉRMINO DE VEINTICUATRO HORAS, ESTAMOS EN PERFECTO TIEMPO PARA QUE EL DEBATE SE LLEVE POR AHÍ DEL VEINTISÉIS, VEINTISIETE DE JUNIO CON LA RESTRICCIÓN DE QUE NO PODRÁ HABER PUBLICACIÓN DE ENCUESTAS Y SONDEO DE OPINIÓN, ES MI PROPUESTA. MUCHAS GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"GRACIAS, CON TODO RESPETO LE VUELVO A DECIR AL CONSEJERO PRESIDENTE QUE LAS MOCIONES DEBEN SER A TODOS LOS INTEGRANTES DE ESTE PLENO, HACE RATO ESCUCHE A LA CONSEJERA ROSALBA PONER UN TEMA QUE NO ESTÁ SUJETO A DISCUSIÓN Y NO SE LE CONMINÓ A QUE SE CONSTRIÑERA LA DISCUSIÓN DEL MISMO, PERO COMO ESTÁ TAN PREOCUPADA POR LA CUESTIÓN DE EQUIDAD DEL GÉNERO, PUES ESO DEBÍO HABER EXPRESADO CUANDO SE PUSO A CONSIDERACIÓN DICHO ACUERDO Y NO VENIR CON UNA ESTRATEGIA MÁS DE VENIR A TRATAR DESCALIFICAR Y DESVIRTUAR LAS POSICIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ESO SI SE ME HACE MUY GRAVE Y FALTA DE PRINCIPIO DE OBJETIVIDAD E IMPARCIALIDAD..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN SEÑOR REPRESENTANTE ¿LA ACEPTA?"-----

MANIFIESTA LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA: "CLARO, CLARO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **MAESTRA ROSALBA VELAZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"LE AGRADEZCO MUCHO AL PRESIDENTE Y AL SEÑOR REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA POR LA MOCIÓN, QUIERO HACER UN COMENTARIO RESPECTO A ESTO, YO PRESENTÉ OBSERVACIONES A ESE PROYECTO NADA MÁS PARA HACER LA ACOTACIÓN QUE ME PIDE EL SEÑOR REPRESENTANTE, TAN ES ASÍ QUE UNA DE LAS COSAS QUE TAMBIÉN ANEXABA EN ESTA EQUIDAD DE



Instituto Electoral del Estado

GÉNERO A LA CUAL HACE REFERENCIA ES QUE EN UN MOMENTO DADO SE DEJARÁN SALVAGUARDADOS LOS DERECHO, NO QUIERO ENTRAR MÁS AL FONDO LO QUIERO DEJAR ASÍ PARA NO, GRACIAS..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY QUE ENFOCARNOS AL TEMA".-----

MANIFIESTA LA MAESTRA ROSALBA VELAZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL: "SÍ GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, NADA MÁS ERA PARA DAR RESPUESTA".-----

MANIFIESTA LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA: "GRACIAS, ¿MOCIÓN? ADELANTE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS Y PERDÓN REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN, NADA MÁS PARA, SE QUE VA A VER BURLITAS, ACLARAR QUE MI PROPUESTA, LO QUE COMENTE HACE RATO ERA HASTA EL TREINTA DE JUNIO PORQUE DIJE TREINTA Y UNO, HASTA EL TREINTA QUE ES ÚLTIMO DÍA. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "ADELANTE TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"GRACIAS, SI, BUENO COMENZARÉ POR SEÑALAR, EL ACUERDO ANTERIOR ESTÁ RECURRIDO SEÑOR PRESIDENTE, ESO QUIERE DECIR QUE NO ESTÁ FIRME EL CRITERIO AÚN, EL CRITERIO AÚN PARA EFECTOS LEGALES DE... CONSEJERO VÍCTOR".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "LES PEDIRÍA, NO PUEDE HABER DIÁLOGOS CONTINUÉ USTED TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"BUENO ES QUE TAMBIÉN NO HAY RESPETO EN CUANTO A LA INTERVENCIÓN Y SE EXPRESAN COMENTARIOS Y VALE LA PENA PRECISARLOS, EN ESE SENTIDO, CONSEJERO PRESIDENTE SI BIEN ES CIERTO EXISTE UNA RESOLUCIÓN CORRESPONDE AL ESTADO DE AGUASCALIENTES CON OTRO CONTEXTO, ES DECIR, LA EMISIÓN DE UNA LEY EN LA CUAL SE PROMUEVA UNA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONAL Y EXISTE UN PRONUNCIAMIENTO, AQUÍ EL TEMA ES DIFERENTE, EXISTE UNA DISPOSICIÓN LEGAL, EN EL ARTÍCULO 89 EN QUE LE CONCEDE ATRIBUCIONES A ESTE CONSEJO GENERAL PARA ORGANIZAR LOS DEBATES EN TÉRMINOS DE LEY, ESTE SE COLIGE CON EL ARTÍCULO 224, EN EL SENTIDO, DE QUE LOS DEBATES ENTRE CANDIDATOS A GOBERNADOR DEL ESTADO SON OBLIGATORIOS DE AHÍ QUE NO EXISTE O DA LUGAR A DUDAS A UNA INTERPRETACIÓN JURÍDICA CUANDO LA LEY ES CLARA, ES SUFICIENTE NO PUEDE HABER UNA INTERPRETACIÓN PORQUE REPRESENTA UN EXCESO Y UNA VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 14 CONSTITUCIONAL, SIN EMBARGO, EN EL ANTERIOR, NO OBSTANTE LO DESAFORTUNADO QUE SE CONSTRUYÓ EL ACUERDO, PUES DICE QUE BUSCAR EL CONSENSO ENTRE LAS FUERZAS POLÍTICAS, PUES NO SÉ SI



Instituto Electoral del Estado

ESTAREMOS BUSCANDO A TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS DEL ESTADO, NO FORZOSAMENTE PARTIDISTAS PARA CELEBRAR EL CONSENSO ¿VERDAD? ES DESAFORTUNADA LA REDACCIÓN Y SIN EMBARGO, EN EL ARTÍCULO, PERDÓN, EN EL ACUERDO DE HOY PUES SEÑALA QUE LOS ACUERDOS Y OBLIGACIONES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁN SUJETOS A LA VOLUNTAD Y AL CONSENSO Y A LAS AGENDAS DE LOS PROPIOS PARTIDOS POLÍTICOS Y A LAS CONVENIENCIAS O NO DE LAS CAMPAÑAS DE LOS CANDIDATOS, ESO SE ME HACE ALGO DIFÍCIL DE ENTENDER CUANDO LA DISPOSICIÓN LE GAL SEÑALA QUE ES OBLIGACIÓN DE ESTE INSTITUTO ELECTORAL ESTABLECER Y ACORDAR LOS DEBATES PÚBLICO, OBLIGATORIOS, ENTONCES YO NO LE ENCUENTRO SUSTENTO, NI SENTIDO, PRIMERO A QUE SEA BAJO CONSENSO, SE SIGUE REPRODUCIENDO EL MISMO ERROR, SEGUNDO A QUE TENGA QUE ESTAR SUJETO A LAS AGENDAS DE LOS CANDIDATOS Y DE LAS CAMPAÑAS, TERCERO QUE TAMBIÉN NO ESTÁ RESPONDIENDO LA TOTALIDAD EN TIEMPO Y FORMA LA SOLICITUD DE LA REALIZÓ COMPROMISO POR PUEBLA, NOSOTROS SOLICITAMOS QUE A MÁS TARDAR EN BASE A LAS DISPOSICIONES ACORDADAS POR ESTE ÓRGANO ELECTORAL SE RESOLVIERA EL CUATRO DE JUNIO, HOY ESTAMOS A SEIS DE JUNIO Y HASTA APENAS SE NOS ESTA RESPONDIENDO Y SE NOS ESTÁ RESPONDIENDO DICIENDO QUE LO VAN A SOMETER A MESAS DE TRABAJO, MESAS DE TRABAJO QUE NO TIENEN NINGUNA FORMALIDAD O AL MENOS LOS ACUERDO, DISENSOS E INCLUSO CONFRONTACIONES QUE SE TIENEN EN LA MISMA, PUES TIENEN UNA RELATORÍA O UNA MINUTA, EN EL SENTIDO DEL CUAL SE LLEGAN LOS PROBABLES CONSENSOS DE AHÍ QUE PUEDEN SER CAMBIADOS, MODIFICADOS, ALTERADOS LOS ACUERDOS, ESTOY HABLANDO DE LAS MESAS DE TRABAJO COMO SE HA HECHO EN INNUMERABLES VECES AL PROPONER YA LOS PROYECTOS DE ACUERDO, BUENO POR EL MOMENTO TERMINARÍA YA CON ESTO, PERO ME GUSTARÍA TOCAR RESPECTO A LAS ATRIBUCIONES Y FACULTADES Y A LA RESPONSABILIDAD EN QUE INCURREN QUIENES DILATAN RETARDAN Y NO CUMPLEN SU FUNCIÓN. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, LO PRIMERO QUE TENGO QUE AFIRMAR ES QUE TENEMOS CONCIENCIA CADA QUIEN, ESTIMO, DE QUE ESTAMOS PARTICIPANDO UNA SESIÓN QUE TIENE LA TRASCENDENCIA QUE LA PROPIA NORMA ESTABLECE, SEGUNDO, BUENO YO QUIERO RECONOCER EL TALENTO Y LA INTELIGENCIA EXPRESADA EN LAS DIVERSAS INTERVENCIONES EN ESTA SESIÓN Y OTRAS MESAS DE TRABAJO EN RELACIÓN CON EL TEMA, CON EL DEBATE Y LO HAGO CON MUCHO RESPETO PORQUE SIEMPRE PERSEVERAN EN UN PROPÓSITO, BUENO PUES ESO TIENE SUS FUNDAMENTOS JURÍDICOS, PERO TAMBIÉN SUS FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS, POLÍTICOS, YO NO QUIERO PENSAR LO QUE HACE UN RATO ALGUIEN ME DECÍA YA TE FIJASTE QUE ES LO QUE ES LO QUE ESTÁN HACIENDO, COMO SE TRASLUCE BIEN SU IDEOLOGÍA Y



Instituto Electoral del Estado

SUS PROPÓSITOS Y SUS INTENCIONES POR LA FORMA DE ACTUAR Y DE DECIR Y EXPRESAR AQUELLOS QUE NO ESTÁN DE ACUERDO CON LO QUE TU COALICIÓN EXPRESA ESTO ES CON MI COALICIÓN, PUES SÍ, SÍ LO HEMOS ADVERTIDO Y TODA LA OPINIÓN PÚBLICA LO SABE HOMBRE, SABE CUALES SON LAS INTENCIONES DE CADA QUIEN ADVIERTE HASTA LOS ESTADOS DE ÁNIMO CON LA QUE SE EXPRESAN LAS COSAS E INCLUSO HASTA DE MANERA EXACERBADA, A RATOS PARECE QUE ESTAMOS, ME DECÍA ESTA PERSONA, EN EL CARNAVAL DE HUEJOTZINGO, YA EN SU PARTE FINAL, CUANDO YA UNOS CAMINAN EN UN SENTIDO Y YA OTROS HUEHUES CAMINAN EN OTRO SENTIDO Y OTROS YA TRUENAN SUS CUETES PARA VER A QUIEN ASUSTAN Y OTROS HASTA LE DAN UN BALAZO, NO, NO LO QUIERO CREER, PORQUE ESTO REVISTE TODA LA SERIEDAD ENTENDIENDO MUY CLARAMENTE QUE LOS DEBATES SON UN INSTRUMENTO, CIERTAMENTE, POLÍTICO, JURÍDICO PARA OBTENCIÓN DE LA CONFIANZA DE LOS ELECTORES, PERO LA COALICIÓN QUE REPRESENTO LE DA EL JUSTO VALOR, LA COALICIÓN QUE REPRESENTO ENTIENDE QUE NO ES LA ÚNICA FUENTE DE OBTENCIÓN DEL VOTO DE LOS CIUDADANOS, POR ESO NOSOTROS, ESPERO YA SE HAYA LEÍDO, YO HE DECLARADO Y LOS MEDIOS, LOS PERIODISTAS NOS HAN HECHO EL FAVOR, LA DETERMINACIÓN QUE ESTA COALICIÓN QUE REPRESENTO TIENE SIEMPRE ESTAREMOS DISCUTIENDO CON RAZONES TODO AQUELLO QUE CONTRIBUYA AL PROCESO DEMOCRÁTICO, PERO TAMBIÉN HEMOS DICHO, CLARAMENTE, COMO LO REITERO, LOS DEBATES NO SON LA FUENTE PRIMIGENIA DE OBTENCIÓN DEL VOTO DE LOS CIUDADANOS, SI QUIEREN CIRCO NO LO TENDRÁN, SI QUIEREN OTRA VEZ QUE SE REPRODUZCA EL COLISEO ROMANO NO LO HABRÁ, POR SUPUESTO QUE NO LO HABRÁ, SI QUIEREN REPETIR EL CARNAVAL DE HUEJOTZINGO, POR SUPUESTO QUE NO LO TENDRÁN, POR SUPUESTO QUE EN EL ESCENARIO PERFECTO ENTENDIENDO BIEN Y COMPRENDIENDO MUY BIEN LO QUE SE TRASLUCE EN LAS INTENCIONES CUANDO SE SUPONE LUCHAN POR LA DEMOCRACIA Y LUCHAN PORQUE SE CUMPLA LA LEY SOLOS SE HAN DESNUDADO, SOLOS SE ESTÁN RECONOCIENDO, QUE SE ACUERDEN SU ORIGEN CUANDO FUERON NOMBRADOS MIEMBROS, PRECISAMENTE, DE ESTE CONSEJO GENERAL, ASÍ QUE NO HAY QUE AMEDRENTARSE, HAY QUE ENTENDER MUY BIEN LO QUE PASA Y HAY QUE TENER LA LECTURA MUY CLARA DE LAS COSAS, HAY QUE RESPETAR, REITERAMOS NUESTROS RESPETOS, REITERAMOS LOS MODOS DE PENSAR Y BUENO PUES SÍ ES CIERTO, BUENO PUES CADA QUIEN TIENE QUE LUCHAR EN SUS PROPIAS TRINCHERAS. MUCHAS GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA **LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO**".-----

"GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, MI INTERVENCIÓN ES, EN EL SENTIDO, DE QUE DEBE QUEDAR CLARO QUE EN LA ANTERIOR MESA DE TRABAJO EN DONDE SE TOCÓ ESTE TEMA PARA LA REPRESENTACIÓN DEL PARTIDO DEL TRABAJO ERA PONER A DISCUSIÓN LA SOLICITUD QUE HIZO COMPROMISO POR PUEBLA, ENTENDEMOS QUE HAY UN PLANTEAMIENTO DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y TAMBIÉN HAY UN



Instituto Electoral del Estado

DOCUMENTO PRESENTADO POR ESTA REPRESENTACIÓN, PERO A COMPROMISO POR PUEBLA TENÍAN PLANTEADA UNA FECHA DE DISCUSIÓN Y LO QUE SE ESTÁ HACIENDO ES ESO, POR ESO ESTE PROYECTO, ES CLARO Y LO DIJIMOS EN LA MESA, NOSOTROS PROPONÍAMOS QUE SE DISCUTIERA HASTA EL DÍA MARTES Y ESTA SESIÓN SE LLEVARA HASTA EL DÍA MARTES PORQUE ADEMÁS COMPROMISO POR PUEBLA SOLICITABA A ESTA REPRESENTACIÓN A TRAVÉS DEL PRESIDENTE, SE CLARIFICARA EL DOCUMENTO QUE HABÍAMOS PRESENTADO, ENTONCES OJO, DIGO SOBRE TODO PARA LOS AMIGOS DE LOS MEDIOS, HAY OTROS DOS DOCUMENTOS, HAY OTRAS DOS PROPUESTAS QUE ES, PRÁCTICAMENTE, LO QUE RECOGE ESTE ACUERDO ¿SI? Y HASTA DONDE EXPUSO EN LA MESA ERA ESE EL SENTIDO DE QUE SE TENÍA QUE DISCUTIR Y SE TENÍA QUE FORMALIZAR CON EL CONSENSO DE LAS FUERZAS POLÍTICAS, ES MÁS ESTA REPRESENTACIÓN LO HIZO DEL CONOCIMIENTO DEL REPRESENTANTE COMPROMISO POR PUEBLA Y HUBO UNA PROPUESTA TENTATIVA HASTA PARA FECHA PARA REALIZARSE, LA CUAL NOSOTROS DIJIMOS QUE LA ÍBAMOS A CONSENSAR Y LA TENÍAMOS QUE PLATICAR CON NUESTRO CANDIDATO DESDE LUEGO, QUE ESTO ES ESTRATEGIA, ES ESTRATEGIA, DE LAS DOS ALIANZA Y DEL PARTIDO DEL TRABAJO Y QUE ACTUALMENTE PARA COMPROMISO POR PUEBLA..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN SEÑOR REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA ¿LA ACEPTA?"-----

MANIFIESTA EL LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO: "CON GUSTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"GRACIAS, EN EFECTO DE LO QUE USTED ESTÁ HABLANDO ES SOBRE LA PETICIÓN DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y NO CON RESPECTO A LA SOLICITUD QUE HOY ESTAMOS RESOLVIENDO ¿VERDAD?"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONTINÚE TIENE EL USO DE LA PALABRA LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO".-----

"LA SITUACIÓN ES QUE SON TRES COSAS PORQUE HAY TRES DOCUMENTOS HAY DE HECHO UNA SOLICITUD POR LA ALIANZA QUE USTED REPRESENTA, UNA SOLICITUD POR LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y UN DOCUMENTO PRESENTADO POR EL PARTIDO DEL TRABAJO, CON LO CUAL EN LA MESA DE TRABAJO SE DIJO QUE SE IBA A DAR CONTESTACIÓN AL PLANTEAMIENTO DE SU ALIANZA SEÑOR REPRESENTANTE Y ENTONCES POR LO TANTO NOSOTROS DECIMOS QUE ESTE PROYECTO SI CUMPLE CON LOS REQUISITOS LO QUE VA A DAR COMO CONSECUENCIA ES LA DISCUSIÓN Y SE VA A ENRIQUECER Y SE VAN A VER LAS POSIBILIDADES PARA QUE EL DEBATE

Instituto Electoral del Estado

SE PUEDA DAR, DESDE LUEGO QUE ES ESO LO QUE QUEREMOS, PERO NOSOTROS TAMBIÉN TENEMOS NUESTRA ESTRATEGIA, PERO LO QUE NO SE VALE ES QUE SE QUIERA SECUESTRAR O IMPONER AL ÓRGANO ELECTORAL A TRAVÉS DE UNA ALIANZA SIMPLE Y SENCILLAMENTE, UNA PROPUESTA ESO TAMPOCO SE VALE, EL ÓRGANO ELECTORAL DEBE SER AUTÓNOMO, IMPARCIAL Y ENTONCES YO LE PIDO A LOS CONSEJEROS A TODOS PRÁCTICAMENTE QUE LO QUE HAGAN ES EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY SIMPLE Y SENCILLAMENTE, SI NO ENTONCES VAN A DEJAR MUCHO QUE DESEAR QUIENES DE MANERA HASTA FACCIOSA SE VE COMO DEFIENDEN, PRÁCTICAMENTE, UNA PROPUESTA Y ESO SI TAMBIÉN ES GRAVE Y ESO ES PARTE DE LA ESTRATEGIA, PERO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS O DE LAS ALIANZAS, NO DEBE SER DE PARTE DEL CONSEJO, ESTA DIVISIÓN AL FINAL DE CUENTAS PUES QUEDA CLARO COMO YA LO DIJO EL SEÑOR REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN ALIANZA POR EL BIEN, PUEBLA AVANZA EN EL SENTIDO DE QUE SABEMOS CUAL ES EL INTERIOR DEL CONSEJO GENERAL Y ESTÁ QUEDANDO A LA VISTA LOS INTERÉS Y ESO TAMBIÉN ES GRAVE, SEÑORES CONSEJEROS USTEDES SON LOS QUE VOTAN, USTEDES SON LOS QUE DEBEN DE DEMOSTRAR QUE SE APEGAN, COMO SE HA DICHO EN OTRAS OCASIONES, ESTRUCTAMENTE, A LOS PRINCIPIOS RECTORES Y QUE EFECTIVAMENTE NO QUEDE LA FARSA, EL ENGAÑO, LA TRAMPA O LA BURLA PARA LOS ELECTORES, ESO DESDE LUEGO ES RESPONSABILIDAD DE USTEDES, LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LAS ALIANZAS ESTAMOS GENERANDO CONDICIONES, EFECTIVAMENTE, PARA LLEVAR MÁS VOTOS EL DÍA DE LA JORNADA ELECTORAL HACIA NUESTROS CANDIDATOS, PERO EL ÓRGANO ELECTORAL NO TIENE PORQUE SER REHÉN, NO LO PERMITAN NI DE UNA ALIANZA, NI DE LA OTRA ALIANZA, NI MUCHO MENOS DEL PARTIDO DEL TRABAJO ES CUANTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN."---

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA SEGUNDA RONDA SOLICITARON SER INSCRITOS: LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA, EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, EL REPRESENTANTE DEL PODER LEGISLATIVO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, LA CONSEJERA ROSALBA VELAQUEZ, EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO Y EL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, PUES ME LLAMA MUCHO LA ATENCIÓN LAS REFLEXIONES QUE SE REALIZAN CUANDO SE EMPIEZA A ARGUMENTAR CON ANTECEDENTES DE SU ORIGEN Y ANTECEDENTES DE FIESTAS

Instituto Electoral del Estado

TRADICIONALES O ANTECEDENTES DE POSTURAS, CREO, QUE AQUÍ HA SIDO MUY CLARA LA PROPUESTA DE TRES CONSEJEROS EN ESTA MESA, YO NO ESTOY HABLANDO DE LA PROPUESTA DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, YO SOLAMENTE ARGUMENTABA LA REALIZACIÓN DE OTRO DEBATE, AQUÍ ESTOY MANIFESTANDO QUE A NOSOTROS NUNCA SE NOS CONSIDERÓ PARA ESTE PROYECTO DE ACUERDO, CUANDO ESTÁBAMOS INVITANDO A LA REALIZACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE Y ADEMÁS FUNDAMENTANDO CON ALGUNOS DE LOS ARTÍCULOS QUE VIENEN EN ESTA PROPUESTA PERO QUE ADEMÁS VIENEN INCOMPLETOS, ENTONCES SI QUISIERA QUE NOS CENTRÁRAMOS EN LA FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA Y YO AL PRINCIPIO ARGUMENTÉ UN SI O UN NO, PORQUE NO SE PUEDE DECIR SI O NO, SIN ESTAR DESCALIFICANDO DE ENTRADA, QUE HAGAMOS UNA PROPUESTA DE UN SEGUNDO DEBATE..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN, CONSEJERA ¿LA ACEPTA?"-----

MANIFIESTA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL: "NO, TIENE SU INTERVENCIÓN. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "NO PERO YO NO LA PEDÍ CONSEJERA".-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL: "VIENE REFERIDO EL ARTÍCULO 75..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN, CONSEJERA ¿LA ACEPTA? DE LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA".-----

MANIFIESTA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL: "ESTE NO, PREFIERO TERMINAR MI INTERVENCIÓN".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "NO LA ACEPTA, PERFECTO CONTINÚE, TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS, DEL ARTÍCULO 75 SON FINES DEL INSTITUTO VIENE REFERIDO SOLAMENTE EN ESE PROYECTO DE ACUERDO VIGILAR EN EL ÁMBITO ELECTORAL EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN LOCAL, DE ESTE CÓDIGO Y DEMÁS ORDENAMIENTOS, AQUÍ YO PREGUNTARÍA ¿CÓMO ESTAMOS VIGILANDO QUE SE CUMPLA EL 224 QUE DICE OBLIGACIÓN DE ORGANIZAR DEBATES?, DOS ¿POR QUÉ NO ESTÁ REFERIDO EL SEGUNDO, LA II FRACCIÓN DEL ARTICULO 75?, LA CUAL NOSOTROS SI REFERIMOS EN NUESTRO PROYECTO DE ACUERDO Y QUE A LETRA DICE: "CONTRIBUIR AL DESARROLLO DE LA VIDA DEMOCRÁTICA ESO ES FUNDAMENTAL, PERO NO SOLAMENTE ES FUNDAMENTAL PARA LA CONTIENDA DE LAS FUERZA POLÍTICAS, ES FUNDAMENTAL PARA EL ÓRGANO ORGANIZADOR QUE DEBE SER AUTÓNOMO, INDEPENDIENTE Y DEBE DEFENDER EL CÓDIGO Y DEBE DEFENDER TAMBIÉN LA VINCULACIÓN DE ESAS FUERZAS POLÍTICAS CON LA SOCIEDAD CIVIL Y ¿DÓNDE LO ESTAMOS HACIENDO? ¿DÓNDE LO ESTAMOS ARGUMENTANDO DE ESA MANERA? PROPUSIMOS POR ESO ESE PROYECTO DE ACUERDO..."-----



Instituto Electoral del Estado

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONSEJERA, CONSEJERA LAZCANO, LE PEDIRÍA POR FAVOR EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17 PÁRRAFO SEGUNDO, POR FAVOR SE CENTRE EN EL TEMA Y CREO, LE VOY A COMENTAR POR QUÉ, EN SU TIEMPO LLEVA USTED DOS INTERVENCIONES HABLANDO DE SU PROPUESTA CUANDO ESE NO ES EL TEMA, EL TEMA ES LA PROPUESTA DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA Y EN EL CUAL PIDEN QUE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DETERMINE FECHA Y BASES PARA LA REALIZACIÓN UN SEGUNDO DEBATE ENTRE CANDIDATOS A GOBERNADOR, SU PROPUESTA NO ES MATERIA DE LA DISCUSIÓN, LE PEDIRÍA POR FAVOR SE CENTRE POR FAVOR AL TEMA, CONTINÚE CONSEJERA TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"QUE BUENO QUE LO DICE, ME AMPARO EN EL ARTÍCULO 19 DEL REGLAMENTO DE SESIONES, SI ES EL TEMA ES UNA ORGANIZACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE COMO NO VA A SER TEMA DE LA DISCUSIÓN, PUNTO V DEL ARTÍCULO 75 QUE ADEMÁS VIENE REFERIDO CONSEJERO PRESIDENTE, ESTOY ARGUMENTANDO LA FUNDAMENTACIÓN LEGAL DE SU ACUERDO ¿POR QUÉ NO ESTÁ INCORPORADA LA FRACCIÓN IV Y LA FRACCIÓN V? QUE A LA LETRA DICE..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SE TERMINÓ SU TIEMPO CONSEJERA".-----

MANIFIESTA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL: "CONTINUARÉ EN LA SIGUIENTE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"SI MUY BREVEMENTE, YO CREO, QUE AQUÍ HE ESCUCHADO EXPRESIONES COMO QUE ES UN ATENTADO EL MANDAR ESTO A MESAS DE TRABAJO, ME PARECE QUE LAS MESAS DE TRABAJO Y HE ESCUCHADO QUE NO TIENEN LIGA JURÍDICA, EFECTIVAMENTE, PERO SIRVEN COMO MEDIO PARA LLEGAR A LOS CONSENSOS Y DONDE DECIDIMOS ES AQUÍ, EFECTIVAMENTE UNA SESIÓN, EN UNA SESIÓN QUE HE MANIFESTADO COMO SE HAN DADO CUENTA ALGUNOS DE NUESTROS MIEMBROS SE LES ACABA EL TIEMPO POR LOS POCOS MINUTOS QUE PODEMOS EXPRESAR Y ES DEBIDO AL NÚMERO DE INTEGRANTES TAMBIÉN DE ESTE CONSEJO, SINO SERÍA DE DIEZ, VEINTE HORAS LAS DISCUSIONES, ENTONCES PARA MI EN LO PARTICULAR SI SON MUY VALIOSAS LAS MESAS DE TRABAJO, DE HECHO HE ESCUCHADO QUE NO DEBEN IRSE A MESA DE TRABAJO, QUE SE DEBE ESTE ORGANISMO DE EXPRESAR Y QUE SE FIJE UNA FECHA, QUE SE FIJE UNA HORA, QUE SE FIJEN TEMAS Y QUE NO SE TOME EN CONSIDERACIÓN A NADIE, PORQUE Y EXISTE UN PROYECTO Y QUE EL CUAL LO HACE SUYO COMPROMISO POR PUEBLA, PUES LA FECHA, EN TODOS SUS TÉRMINOS COMO LO SEÑALA EN UN ESCRITO QUE PRESENTA EL CANDIDATO DE ESA COALICIÓN Y EL REPRESENTANTE ANTE ESTE ÓRGANO, PERO SI YO CREO, QUE DEBEMOS DISCUTIR PORQUE SE SEÑALA QUE HAY AQUÍ UN ACUERDO O UN PROYECTO DE ACUERDO PRESENTADO POR LA COMISIÓN, DICHA COMISIÓN POR LO MENOS A MI

Instituto Electoral del Estado

NO ME HA ARGUMENTADO LO SUFICIENTE PORQUE SEÑALA LOS MISMOS TEMAS PARA DISCUTIR, POR EJEMPLO, YA NO HABLARÉ DEL DÍA QUE A LO MEJOR DICEN SI PÓNGASE TAL DÍA Y NOS VALE LO QUE OPINEN, PERO AQUÍ REPLICAN, EXACTAMENTE, LOS MISMO TEMAS ENTONCES MEJOR LE DEMOS PLAY, GRABEMOS EL DEBATE PRIMERO Y LO REPRESENTAMOS NUEVAMENTE Y LO PRESENTAMOS AL PÚBLICO Y YA HABRÁ DOS DEBATES, YO CREO, QUE ASÍ ¿NO?, AQUÍ ESTÁ EL PROYECTO QUE NO DEBE SER DISCUTIDO POR LAS DEMÁS COALICIONES, NI LOS DEMÁS MIEMBROS Y AHÍ ESTÁ EL PROYECTO GRABEMOS ESTE PROYECTO SE REPRODUZCA Y YA HAY DOS DEBATES Y HE ESCUCHADO QUE ME HE NEGADO Y EN LO PARTICULAR CONTESTO, YO ME HE NEGADO A UN SEGUNDO DEBATE, JAMÁS POR LO MENOS YO NO HE NEGADO, YO HE DICHO QUE NECESITAMOS CONCERTARLO, FIJAR LOS TEMAS, HORAS, FECHAS CON EL CONSENSO DE TODOS LOS MIEMBROS Y SE DICE ESTE CONSEJO TIENE LA FUNCIÓN, SI EFECTIVAMENTE TODOS, NO NADA MÁS TRES CONSEJEROS SOMOS MIEMBROS DE ESTE CONSEJO Y DEBEMOS DISCUTIR LOS TEMAS Y EL FORMATO DEL MISMO, LA HORA Y LA FECHA, SI CREEN QUE TRES CONSEJEROS YA TIENEN PREPARADO TODO EL ACUERDO..."-----

MANIFIESTA EN CONSEJERO PRESIDENTE: "CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ, PERO ESE NO ES EL TEMA DE LA DISCUSIÓN, ES EL TEMA DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA..."-----

MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL: "DÉJEME TERMINAR"-----

MANIFIESTA EN CONSEJERO PRESIDENTE: "ESTE ES EL TEMA DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA"-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL: "ESTOY DICHIENDO QUE VAMOS A UN SEGUNDO DEBATE Y ES EL SEGUNDO DEBATE TENEMOS QUE PREPARAR EL PROYECTO Y QUE SI CREEN QUE YA ESTÁ PREPARADO ESE PROYECTO DE ACUERDO CONMINO AL PÚBLICO, A LOS MEDIOS QUE LEAN EL PROYECTO PRESENTADO PARA ESE SEGUNDO DEBATE. ES CUANTO"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SÍ CONSEJERO, BUENO SI LES PEDIRÍA A TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL QUE ESTÁN APUNTADOS QUE POR FAVOR EL TEMA A DISCUSIÓN EN ESTA TARDE ES LA PETICIÓN DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA PARA EL EFECTO DE QUE SE PONGA A CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO GENERAL Y SE DETERMINEN LA FECHA, DÍA Y HORA PARA UN SEGUNDO DEBATE, NO ESTAMOS HABLANDO DE LA PROPUESTA DE LA CONSEJERA LAZCANO Y DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN, ESE SERÁ EN..."-----

INTERVIENE EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL: "SEÑOR PRESIDENTE SI ME PERMITE"-----

MANIFIESTA EN CONSEJERO PRESIDENTE: "ESO SE ESTÁ DANDO SEGUIMIENTO CONFORME LO ESTABLECIMOS EN LA MESA DEL PASADO JUEVES YA SE MANDARON LOS OFICIOS A LAS TRES FUERZAS POLÍTICAS, PERDÓN, A LAS DOS COALICIONES Y AL PARTIDO DEL TRABAJO PARA EL EFECTO QUE NOS MANIFIESTARAN A LO QUE A SU DERECHO E INTERÉS

Instituto Electoral del Estado

CONVENGA Y ASÍ MISMO SE LE DARÁ EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE EN LAS MESAS PARA EFECTOS DE BUSCAR LOS CONSENSOS Y EN SU MOMENTO ATENDER LA PETICIÓN..."-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL: "SEÑOR PRESIDENTE NADA MÁS EN MI INTERVENCIÓN ESTOY SEÑALANDO LO MISMO, YO NO TENGO DANDO LA FACULTAD O MÁS BIEN EL SOPORTE DE LA NECESIDAD DE ESTAS MESAS DE TRABAJO QUE ESTÁ PLASMADO EN ESTE ACUERDO. ES CUANTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"BIEN, A LA OPINIÓN PÚBLICA PROBABLEMENTE NO TENGA UNA IDEA DE LO QUE SON LAS MESAS DE TRABAJO, PERO VEAMOS UN POCO, SE CITAN A LAS ONCE DE LA MAÑANA, ORDINARIAMENTE, A ESO DE ONCE Y MEDIA SE VA VIENDO SI YA HAY ALGUIEN QUE ESTÉ ALLÍ SENTADO, LLEGAMOS DOS O TRES Y ESO DE LAS DOCE A VER SI HAY MATERIA Y LUEGO LOS TEMAS QUE SE AGENDAN..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONSEJERO LE PEDIRÍA QUE SE CENTRE AL TEMA POR FAVOR DE DISCUSIÓN, EL TEMA NO SE LLAMA MESAS DE TRABAJO..."-----

MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "LO QUE PASA ES QUE EL PROYECTO..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "POR FAVOR CÉNTRESE, POR FAVOR AL TEMA CONSEJERO, CÉNTRESE AL TEMA CONSEJERO....."-----

MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "ES QUE EL RESOLUTIVO MANDA, NOS VAMOS A IR A MESAS DE TRABAJO PRESIDENTE, SINO MIRE LEA EL RESOLUTIVO A USTED QUE LE ENCANTA LEER Y DICE QUE ALLÍ SE VAN A ABRIR LAS MESAS DE TRABAJO Y QUE A USTED SE LE VA A FACULTAR PARA CONVOCAR ESTAS MESAS DE TRABAJO, POR ESO, YO CREO, QUE SI ES MATERIA DE LA DISCUSIÓN LA MESA DE TRABAJO, PERO SI USTED CONSIDERA QUE NO ENTONCES ¿QUÉ ESTAMOS DISCUTIENDO?"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "EL TEMA DE DISCUSIÓN ES LA PROPUESTA DE COMPROMISO POR PUEBLA..."-----

MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "A BUENO..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SI USTED QUIERE HACER UNA REFERENCIA ES OTRA CUESTIÓN..."-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "ENTONCES MIRE, USTED ESTÁ PLANTEANDO QUE EL TEMA ES DAR RESPUESTA A UN OFICIO QUE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA ENVIÓ EL JUEVES VEINTISIETE DE MAYO, LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN ENVIÓ UNA EL SÁBADO VEINTINUEVE DE MAYO, O SEA, QUE DEBEMOS ESPERAR DIEZ DÍAS CASI ONCE DÍAS PARA QUE NOS VUELVAN A DECIR USTED O EL SECRETARIO, NO SÉ QUIEN HAGA EL PROYECTO, QUE NOS VAMOS A IR A MESAS DE TRABAJO, ENTONCES, YO CREO, QUE EL TEMA DE LAS MESAS DE TRABAJO



Instituto Electoral del Estado

SI SON CUANDO MENOS RELEVANTES EN ESTE DOCUMENTO SEÑOR PRESIDENTE Y POR ESO HACÍA LA ALUSIÓN A LA MESA DE TRABAJO Y CREO, QUE ME QUEDE A ESO DE LAS DOCE HORAS, OBVIAMENTE, INICIAMOS LA MESA DE TRABAJO DE UNA FORMA DISPERSA A ESO DE LAS DOCE Y MEDIA PUES YA SE VAN INCORPORANDO LOS DEMÁS MIEMBROS DEL CONSEJO, EL CONSEJERO PRESIDENTE, OBVIAMENTE, A ESA HORA AÚN NO HA LLEGADO PERO HAN MANDADO UN RECADITO DE QUE VA A LLEGAR Y LAS MESAS DE TRABAJO COMIENZAN CON TÓPICOS QUE NO ALUDEN A LA CUESTIÓN, ENTONCES, YO CREO, QUE POR ESO LAS MESAS DE TRABAJO NO TIENEN QUE SER UN OBJETO FORMAL DE UN ACUERDO DE ESTE CONSEJO GENERAL, NO ES VÁLIDO PLANTEARLO ASÍ, CON TODO Y QUE LAS MESAS DE TRABAJO SEAN MOMENTOS DE REUNIÓN, DE DISCUSIÓN Y DE PROBABLES ACUERDOS PARA QUE PODAMOS PROPONERLO EN EL PLENO QUE SON JUSTAMENTE LOS ACTOS FORMALES. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, BUENO AQUÍ NO SE TRATA DE VENIR A HABLAR DE SI QUE ALGUNOS CONSEJEROS TIENEN UNA OPINIÓN, SE ESTÁN DESNUDANDO, POR COINCIDIR CON UNA OPINIÓN O ALGUNA CUESTIÓN QUE PLANTEARA ALGUNA FUERZA POLÍTICA, ALGUNA ALIANZA O PARTIDO DEL TRABAJO, PORQUE SI ESA FUERA LA LÓGICA, SUPONIENDO SIN CONCEDER, COMO DICEN LOS ABOGADOS, O SI EL AFIRMAR QUE NO HABRÁ OTRO CIRCO ROMANO O CARNAVAL, QUE NO LO TENDRÁ BAJO ESA LÓGICA, QUIENES APOYAN ESA PROPUESTA Y QUE NO LO OBTENDRÁ, NO LO HABRÁ, PUES ESTARÍA DESNUDANDO A LOS CONSEJEROS QUE VAN CON ESA INTENCIÓN, ENTONCES, EN ESE SENTIDO, YO CONSIDERO QUE SI HAY QUE SER RESPETUOSO DE LO QUE LOS CONSEJEROS DE MANERA INDIVIDUAL CONSIDERAN QUE ES LA MEJOR MANERA DE LLEVAR ACABO EL TRABAJO DE ESTE INSTITUTO, BUSCAR LOGRAR LOS FINES QUE PERSIGUE ESTE INSTITUTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, FOMENTAR LA CULTURA CÍVICA, FORTALECER EL RÉGIMEN DE PARTIDOS, ESO ES LO QUE, CREO, ES LO QUE SE DEBE DE ATENDER Y ESTOY SEGURO QUE TODOS MIS COMPAÑEROS CONSEJEROS DEFINEN SUS CRITERIOS Y LO QUE VOTAN EN FUNCIÓN DE LO QUE PIENSAN QUE ES CORRECTO INTERPRETAR DE LO QUE SE DESPRENDE DEL CÓDIGO ELECTORAL, DE NUESTRO CÓDIGO ELECTORAL, SEGUNDO LUGAR QUISIERA PRECISAR LA PROPUESTA QUE HICE HACE UN MOMENTO PARA QUE ESTA SOLICITUD DE CARTA QUE ENVÍE EL CONSEJERO PRESIDENTE, EN CASO DE APROBARSE MI PROPUESTA, SE LES DIGA QUE SI ES SU INTENCIÓN PARTICIPAR EN UN SEGUNDO DEBATE A CELEBRARSE A MÁS TARDAR EL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO, PARA DEJAR ABIERTA LA FECHA, DE TODAS FORMAS SI LA VOLUNTAD DE LOS CANDIDATOS MANIFESTADA A TRAVÉS DE SUS PARTIDOS POLÍTICOS ES PARTICIPAR EN UN SEGUNDO DEBATE, PUES ESTE INSTITUTO PUEDE GENERAR LAS CONDICIONES INCLUSO PARA QUE SE LLEVE ACABO EL DEBATE A MÁS TARDAR EL VEINTICINCO DE JUNIO,

Instituto Electoral del Estado

ESTO PODRÍA HACERSE REFORMANDO LOS LINEAMIENTOS, REFORMANDO LA CUESTIÓN ESTA DEL ARTÍCULO 14 DE LOS VEINTE DÍAS ANTERIORES, PERO TODO PARTE DEL ACUERDO QUE APROBÓ EL CONSEJO GENERAL DE VER SI EXISTE LA VOLUNTAD DE LAS FUERZAS POLÍTICAS O DE LOS CANDIDATOS PARA LLEVAR A CABO OTROS DEBATES, ENTONCES SÍ QUISIERA PUNTUALIZAR Y SER UN POCO REPETITIVO, EN FUNCIÓN DE QUE CONSIDERO QUE SI HAY VOLUNTAD DE LOS CONSEJEROS, YO NO VEO A QUE ALGUNO SE OPONGA A UN SEGUNDO DEBATE, HE ESCUCHADO QUE CONSIDERAN QUE CON UNO SE CUMPLE CON LA OBLIGACIÓN QUE TIENE ESTE INSTITUTO, SOMOS TRES CONSEJEROS QUE CONSIDERAMOS QUE PARA CUMPLIR ESA OBLIGACIÓN DEBEN SER POR LO MENOS DOS DEBATES, DOS O MÁS, PERO NO HE ESCUCHADO A NINGUNO QUE SE OPONGA A LA CELEBRACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE, ENTONCES SI ESA ES LA INTENCIÓN DE NUESTROS COMPAÑEROS CONSEJEROS, CONSIDERO QUE ES PERTINENTE MI PROPUESTA, EN EL SENTIDO, DE PREGUNTARLES DIRECTAMENTE A LOS CANDIDATOS ASÍ COMO YA LO HIZO EL CONSEJERO PRESIDENTE A PETICIÓN DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL, PREGUNTARLES SI ES SU VOLUNTAD Y FIJARLES UN PLAZO PARA RESPONDAN TAL COMO LO HIZO CUANDO SE LLEVÓ ACABO LA APROBACIÓN DE LAS BASES PARA EL DEBATE QUE VA A SER EL DIECISÉIS DE JUNIO. ES CUANTO, MUCHAS GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA**".-----

"GRACIAS, NUNCA ESTARÁ POR DEMÁS REITERAR COMO LO HE HECHO EN DIVERSAS SESIONES, LA COALICIÓN QUE REPRESENTO, OBTIENE, RESPETA LA OPINIÓN Y POR SUPUESTO LA VOLUNTAD DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO GENERAL, NUNCA SOBRA REITERAR Y LO HEMOS DEMOSTRADO EN MESAS DE TRABAJO Y TAMBIÉN EN LAS DIVERSAS TOMAS DE DECISIONES QUE SE HAN DADO, YO IRÉ, DIRECTAMENTE, AL PROYECTO QUE SE NOS PRESENTA PARA QUE ESTEMOS BIEN ENTERADOS DICE: ACUERDO "PRIMERO.- EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DETERMINA SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA PETICIÓN DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA REALIZADA EN LA FECHA VEINTISIETE DE MAYO DE DOS MIL DIEZ; SEGUNDO.- EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO FACULTA AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA IMPLEMENTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS A EFECTO DE QUE SE DISCUTA EN LAS MESAS DE TRABAJO DE ÉSTE ÓRGANO LA PROPUESTA MATERIA DE ESTE ACUERDO Y SE BUSQUE EL CONSENSO CON LAS COALICIONES COMPROMISO POR PUEBLA, Y ALIANZA PUEBLA AVANZA ASÍ COMO CON EL PARTIDO DEL TRABAJO, PARA TAL FIN, DE ACUERDO EN LO SEÑALADO EN EL CONSIDERANDO NÚMERO CUATRO...", BUENO PUES ENTRANDO EN MATERIA LO QUE NOS PRESENTA EL PROYECTO, BUENO PUES ESTA ES UNA PROPUESTA, ES UN PROYECTO, LA COALICIÓN QUE REPRESENTO, EXPRESA SU ANUENCIA PARA QUE SE APRUEBE ESTE PROYECTO, ME PARECE QUE ES UNA PARTE DEL TEMA MUY AMPLIO, YA EN LA OTRA



Instituto Electoral del Estado

INTERVENCIÓN ENTRARÍA VINCULAR LA PETICIÓN DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y LA PETICIÓN QUE EN UN SEGUNDO MEMORÁNDUM QUE HICIERON LOS TRES CONSEJEROS Y QUE SE TIENE QUE VINCULAR, POR LO PRONTO SÍ ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE SE APRUEBE GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, ESTAS DISCUSIONES TIENEN QUE VER CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS ATRIBUCIONES Y OBLIGACIONES CONFERIDAS POR LA LEY A ESTE ÓRGANO ELECTORAL, NO CREO, QUE CORRESPONDAN A LO QUE SE LE HA LLAMADO CARNAVAL Y TODAS ESTAS CUESTIONES QUE NADA ABONAN A LA DISCUSIÓN DEL TEMA, NI TAMPOCO, CREO, QUE SEAN OBJETO DE UN CIRCO, SIMPLEMENTE, LO QUE SE ESTÁ PIDIENDO ES EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY Y EJERCIENDO UN DERECHO DE PETICIÓN AL CUAL ESTAMOS SOLICITANDO SE LE DÉ UNA CONTESTACIÓN PUNTUAL, MISMA QUE DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA NI CUMPLE CON LA LEY, NI NOS ESTÁN DANDO UNA CONTESTACIÓN PUNTUAL EN TIEMPO Y FORMA, SOLICITAMOS EL DÍA VEINTISIETE DE MAYO Y A LA FECHA HAN TRANSCURRIDO DIEZ DÍAS PARA QUE NOS VENGAN A CONTESTAR QUE EN BASE AL ACUERDO ANTERIOR EL 86 DE FECHA VEINTISIETE DE MAYO TAMBIÉN SE BUSQUEN LOS CONSENSOS Y DE AHÍ A LA FECHA PUES EL PRIMER CONSENSO EN ESTA SESIÓN, QUE VAMOS A BUSCAR CONSENSOS DENTRO DE MESAS DE TRABAJO, ES REITERATIVA, ES UNA CONDUCTA ENGAÑOSA, DILATORIA, DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA, PORQUE DE AQUÍ A LA FECHA Y SEGÚN LO QUE ESTABLECE EL ACUERDO NO HA EXISTIDO NINGUNA OTRA DILIGENCIA MÁS COMO LO SOLICITAMOS PARA EFECTOS DE QUE SE DETERMINE LA FACTIBILIDAD DE LLEVAR A CABO UN SEGUNDO DEBATE, EN ESTE CASO, LO QUE ESTAMOS SOLICITANDO Y LO QUE PROONGO A ESTE PLENO, PRIMERO HAGO LA PREGUNTA ¿ES FACTIBLE LLEVAR A CABO EL SEGUNDO DEBATE? NO, NO LOS ESTÁN CONTESTANDO AL MENOS EN EL DOCUMENTO, YO PEDIRÍA QUE EN SUS INTERVENCIONES LOS SEÑORES CONSEJEROS PUDIERAN CONTESTARNOS ESO, SEGUNDO ¿ES FACTIBLE MODIFICAR LOS FORMATOS TAMBIÉN? ESE ES UN PLANTEAMIENTO QUE HARÍA AL FINAL DE CUENTAS LO QUE NOSOTROS ESTAMOS SEÑALANDO ES QUE NO SE ESTÁ CUMPLIENDO CON EL 224, LO QUE SOLICITARÍAMOS DEL CONSEJERO PRESIDENTE ES QUE OBSERVE LOS LINEAMIENTOS, LA NORMATIVIDAD DE RESPONSABILIDADES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, CUANDO LO OBLIGA A CUMPLIR CON LA MÁXIMA EFICIENCIA EN LA ACTIVIDAD QUE LE SEA ENCOMENDADA Y ABSTENERSE DE CUALQUIER ACTO U OMISIÓN QUE CAUSE SUSPENSIÓN O DEFICIENCIA DE DICHAS ACTIVIDADES O IMPLIQUE ABUSO O EJERCICIO INDEBIDO DE SU EMPLEO, CARGO, COMISIÓN, ENTONCES YO LO QUE SEÑALARÍA ES ABSTENERSE Y POR OTRA ES ABSTENERSE DE CUALQUIER ACTO U OMISIÓN QUE IMPLIQUE INCUMPLIMIENTO DE CUALQUIER DISPOSICIÓN JURÍDICA, YO



Instituto Electoral del Estado

PREGUNTARÍA SI TODAS ESTAS ACCIONES QUE SE HAN EJERCIDO EN DOS PETICIONES Y EN ESTA CONCRETA SI SE HA CUMPLIDO CABALMENTE ESO. ES CUANTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**".-----

"GRACIAS, HACE UN MOMENTO ESCUCHÁBAMOS EL QUE NO ES ATENTADO MANDAR A MESAS DE TRABAJO A ANALIZAR ACUERDOS DE ESTE CONSEJO, YO PERSONALMENTE, EXHORTARÍA Y OJALÁ ASÍ SEAN DE AQUÍ PARA EL REAL QUE LAS MESAS DE TRABAJO FUERAN SESIONES PÚBLICAS DE TAL FORMA QUE TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA SOCIEDAD EN GENERAL SE PUDIERAN DAR CUENTA DE LA PUNTUALIDAD, EL ESTILO, LOS TEMAS, EL TIEMPO CON LOS QUE SE ABORDAN LOS DIFERENTES ASUNTOS QUE OCUPAN ESTE INSTITUTO EN ESAS MESAS DE TRABAJO Y DECÍAN QUE NO ES ATENTADO MANDARLA A MESAS DE TRABAJO Y SABEN QUE YO ESTOY DE ACUERDO, PUEDE SER QUE SI ALGUNO DE LOS TEMAS SE HAY QUE REFLEXIONAR EN ESTE CONSEJO SE TENGA QUE DISCUTIR CON UN POCO MÁS DE CALMA, QUE SE MANDEN A MESAS DE TRABAJO, EL PROBLEMA SABEN CUÁL ES, QUE AQUÍ EL TEMA NO SE ESTÁ MANDANDO A MESAS DE TRABAJO, AQUÍ EL TEMA SE ESTÁ REGRESANDO A MESAS DE TRABAJO Y PERMITÁNME EXPLICARLES AQUÍ A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN PORQUE COMO NO SON PÚBLICAS, NO HAY OPORTUNIDAD DE QUE SE ENTEREN CON PUNTUALIDAD QUE ES LO QUE SUCEDE EN UNA MESA DE TRABAJO Y EN ESA MESA DE TRABAJO LLEGA EL CONSEJERO PRESIDENTE QUE FUE CELEBRADA EL VIERNES PASADO, LLEGA EL CONSEJERO PRESIDENTE Y DICE AQUÍ HAY UNA SOLICITUD DE UNA COALICIÓN, INDEPENDIENTEMENTE, DE LA QUE SEA EH Y AQUÍ ESTAMOS POR CUMPLIR CON LA LEY PUNTO, LLEGA CON EL TEMA Y DICEN BUENO PUES YO ESTOY SUJETO A LO QUE ME DIGAN, OYE PERO CUAL ES SU PUNTO DE VISTA AL RESPECTO, NO, NO LO QUE DIGAN LOS CONSEJEROS, OYE A VER HAY TRES QUE DICEN QUE PODRÍAN ESTAR A FAVOR DE ESTE ASUNTO PORQUE A PARTE, COMO PARTE DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN, PUES SÍ, PERO LOS DEMÁS, DE LOS DEMÁS NI PÍO, DE LOS DEMÁS NO HAY NINGÚN COMENTARIO, NINGÚN COMPROMISO POR CUMPLIR LA LEY, SIMPLEMENTE, DICEN BUENO PUES YA ESTÁ EL ACUERDO Y AHORA QUE SE MANDE A CONSEJO GENERAL, Y AHORA NOS LO MANDAN PARA ACÁ Y ESO FUE EL VIERNES PASADO, QUIERE DECIR AYER, QUE PARECIERA QUE ESTO TUVIERA MUCHOS DÍAS, YO EXPLICO QUE ESTO FUE APENAS Y HOY EL CONSEJO QUE ADEMÁS ME PARECE QUE TAMBIÉN LES DIGO AQUÍ HABRÁ QUE LEERLO CON DETALLE PORQUE ESTABLECE Y DICE QUE: "...ATENDIENDO A LOS RAZONAMIENTOS VERTIDOS EN EL CONSIDERANDO 3 DE ESTE DOCUMENTO..." Y LA COALICIÓN ALIANZA POR PUEBLA DICE QUE ESTÁ DE ACUERDO EN ESTE RESOLUTIVO Y EN LE TRES DICE QUE ESTÁN DE ACUERDO, QUE TIENE QUE HABER DEBATES, ENTONCES, SI SÍ TIENE HABER DEBATES Y EL JUEVES, PERDÓN NO EL VIERNES HUBO MESA DE TRABAJO Y AHÍ EL PRESIDENTE DICE BUENO LO QUE USTEDES DIGAN Y



Instituto Electoral del Estado

CINCO DIJERON NADA Y TRES DIJERON QUE VA PA' DELANTE Y HOY LO REVERSAN A MESAS DE TRABAJO, ME PARECE QUE AQUÍ LO QUE HAY ES UNA TOMADA DE PELO Y PERMÍTAME DECIRLO ¿POR QUÉ? PORQUE HACE UN MOMENTO TAMBIÉN SE DECÍA QUE LA ÚNICA FUENTE DE OBTENCIÓN DEL VOTO NO ES, NECESARIAMENTE, UN DEBATE PERO SÍ LA ÚNICA FUENTE DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY ES ACATAR LAS DISPOSICIONES DE LAS MISMA Y COMO LO DICE EL RESOLUTIVO TERCERO ES DEBATES Y TIENE QUE HABER DEBATES Y AQUÍ LO ÚNICO QUE ESTÁ HACIENDO ES QUE DARLE LA VUELTA AL ASUNTO, YA VIENE DE MESA DE TRABAJO Y VA A REGRESARSE A MESA DE TRABAJO Y QUÉ ES LO QUE SIGUE EL TIEMPO ESTÁ ENCIMA Y YA NO PUEDE HABER MÁS DEBATES".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, BIEN PRIMERO, PUES AGRADECER TODAS ESAS SUGERENCIAS, TAN BIEN INTENCIONADAS, DE QUE LOS CONSEJEROS SE PONGAN LAS PILAS, QUE TRABAJEN, QUE SE APEGUEN A LA NORMA, SON MUY ENCOMIABLES, ESO HAY QUE AGRADECER, PERO BUENO NO SON NECESARIAS PARA APLICAR PRINCIPIOS RECTORES POR CADA UNO DE NOSOTROS, ASÍ LO CONSIDERO, POR OTRO LADO EL REGLAMENTO DE SESIONES EN SU ARTÍCULO 16 DICE LO SIGUIENTE: "EN EL CURSO DE DELIBERACIÓN, LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO SE ABSTENDRÁN DE ENTABLAR DIÁLOGOS, ASÍ COMO REALIZAR ALUSIONES PERSONALES...", YO CREO, QUE DECIR EL CONSEJERO TAL, BUM, BUM, BUM VAMOS, ESA ES UNA ALUSIÓN PERSONAL, ENTONCES POR UN LADO SE DICE QUE SE CUMPLA TAL ARTÍCULO Y POR OTRO LADO SE INCUMPLE CON UNO DEL REGLAMENTO, ENTONCES DONDE ESTÁ EL PIE DE LA BALANZA ME PREGUNTO YO, POR OTRO LADO, EL ACUERDO DE CONSEJO GENERAL 088, PUES EL INSTRUMENTO QUE DA PAUTA A TODO ESTO, A FIN DE CUENTAS, CREO, QUE FUE UNA VOTACIÓN REÑIDA, SI NO MAL RECUERDO FUE UN VOTO DE CALIDAD DEL SEÑOR PRESIDENTE Y SEÑALA QUE ESTE CUERPO COLEJA, COLEGIADO PERDÓN, BUSCARÁ EL CONSENSO DE TODAS LAS FUERZAS PARA LA REALIZACIÓN DE LOS EJERCICIOS QUE SERÁN DISCUTIDOS EN MESAS DE TRABAJO, AHÍ SE APROBÓ ESTA SITUACIÓN, LUEGO ENTONCES PUES SÍ NOSOTROS NOS BAJAMOS DE ÉSTE ACUERDO ESTARÍAMOS INCUMPLIENDO EL MISMO, BUENA PREGUNTA, CREO YO, POR OTRO LADO LAS COMISIONES SON AUXILIARES DEL CONSEJO, NO EL CONSEJO AUXILIA A LAS COMISIONES, DÓNDE VEMOS ESO POR DIOS, LAS COMISIONES SUPERVISAN, COADYUVAN SÍ Y SIGUIEREN A LAS DIRECCIONES, EN ESTE CASO, A LA COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL, CON EL CONSEJO QUÉ TIENE QUE VER, BUENO ENTONCES SON CUESTIONES QUE TAMBIÉN HABRÍA QUE VER ¿NO? Y POR ORDEN SE PRESENTÓ PRIMERO LA SUGERENCIA, LA PETICIÓN DE COMPROMISO POR PUEBLA, QUE COINCIDE MUCHO CON EL DE LA COMISIÓN, LA DE LA COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "EL TEMA ES LA PROPUESTA DE COMPROMISO POR PUEBLA..."-----



Instituto Electoral del Estado

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL: "ASÍ ES COINCIDIDO, BUENO ESTE CASO, PUES CONSIDERO QUE HABRÍA QUE TOMAR ESE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL, EL 088, 87, PERDÓN, 086/10, EFECTIVAMENTE, PORQUE AL FIN DE CUENTAS ES LO QUE DA PAUTA DE MANERA INSTRUMENTAL CON ESTE ACUERDO QUE ESTAMOS APROBANDO QUE ES EL 088. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL, CONSEJERA LAZCANO SI QUIERE UNA MOCIÓN ME LA PIDE POR FAVOR, TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, NUEVAMENTE VOY A HACER ALUSIÓN A DIEGO VALADÉZ, CUANDO MENCIONA QUE "NUNCA CALLES POR RESPETO LO QUE CON RESPETO PUEDAS DECIR" Y ESTO LO COMENTO PORQUE VOY A ABORDAR UNOS PUNTOS EN ESTA, AHORITA EN ESTA INTERVENCIÓN QUE ME DAN, PRIMERO COMENTAR QUE BUENO YO ME PRONUNCIO POR EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, POR EL PRINCIPIO DE IGUALDAD ENTRE TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS, ENTRE TODOS LOS ACTORES POLÍTICOS ME PARECE QUE ES VIABLE Y NO SOLAMENTE VIABLE, SINO QUE ES OBLIGATORIO POR PARTE DE TODOS LOS INTEGRANTES Y DE TODOS CONSEJEROS EL PODER PERMITIR A LOS ACTORES POLÍTICOS ESTA IGUALDAD DE TRATO, A QUE ME REFIERO CON ESTO, SE PRESENTARON ESTE TIPO LO QUE CORRESPONDE A COMPROMISO POR PUEBLA, UN ESCRITO, LO QUE CORRESPONDE AL PARTIDO DEL TRABAJO OTRO ESCRITO Y YO NO VI EL MISMO TRATO, YO PIDO ESE TRATO IGUALITARIO, POR SUPUESTO QUE ME PRONUNCIO SOBRE ESO, VA EN REFERENCIA A LO QUE CORRESPONDE AL DEBATE, CREO, QUE ESTA FUNCIÓN DE ESTOS PRINCIPIO RECTORES A LOS CUALES HE HECHO ALUSIÓN DURANTE MUCHO TIEMPO CONLLEVA, PRINCIPALMENTE, A ESTE PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD A LA ACTUACIÓN NEUTRAL DE CADA UNO DE NOSOTROS, SIN BENEFICIAR NI PERJUDICAR A NINGUNA DE LAS PARTES, NOS CORRESPONDE POR SUPUESTO EL HECHO DE OBSERVAR LA LEY Y EL CUMPLIMIENTO DE LA MISMA, NOS CORRESPONDE TAMBIÉN APEGARNOS A ESTE PRINCIPIO DE OBJETIVIDAD TOMANDO COMO BASE LA REALIDAD ÚNICA SIN IMPORTAR CUALQUIER PUNTO DE VISTA, EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD QUE POR SUPUESTO ES LA ADECUACIÓN ESTRICTA DE LEY, EL PRINCIPIO DE INDEPENDENCIA Y SOBRE TODO EL PRINCIPIO DE CERTEZA, ESA CERTEZA JURÍDICA CON LA QUE DEBEMOS ACTUAR, POR LO TANTO VOY A RETOMAR NUEVAMENTE LAS PALABRAS DEL DIPUTADO JANEIRO EN LA SESIÓN PASADA "NO A LOS CAPRICHOS DE NINGÚN PARTIDO POLÍTICO, NO A LOS CAPRICHOS DE NINGUNA COALICIÓN", DEBEMOS DE ACTUAR CON ESA EQUIDAD DE IGUALDAD DÁNDOLE LA MISMA OPORTUNIDAD DE TRATO SOBRE TODO A LAS FUERZAS A ESTOS ACTORES POLÍTICOS PARA QUE SE LLEVE A ESTOS CONSENSOS. GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, ES CUANTO".-----

Instituto Electoral del Estado

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA **LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO**".-----

"GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, PUES NUESTRO RECONOCIMIENTO SI A LA CONSEJERA POR SER LA PRIMERA QUE MENCIONA QUE TAMBIÉN HAY UNA PROPUESTA DEL PARTIDO, EL ASUNTO ES HACIENDO PRÁCTICAMENTE Y COINCIDIENDO CON EL CONSEJERO PRESIDENTE, ES EL ASUNTO QUE AHORITA ESTÁ A DISCUSIÓN, ES ESTE PROYECTO Y CUANDO ESTUVIMOS EN MESA DE TRABAJO AUNQUE NOSOTROS DECÍAMOS QUE SE DEBÍA DE ABORDAR EL DÍA MARTES PARA QUE AL PARTIDO DEL TRABAJO TAMBIÉN SE LE DIERA LA OPORTUNIDAD DE DISCUTIR SU PROPUESTA, NO, LOS AMIGOS Y REPRESENTANTE DE COMPROMISO POR PUEBLA, EL SEÑOR LEGISLADOR DIJERON QUE TENÍA QUE SER HOY Y PRÁCTICAMENTE SE ESTÁ CUMPLIENDO UN CAPRICHITO Y DIGÁMOSLO ASÍ, NO HAY, NO HAY EN ESTE ÓRGANO ELECTORAL...".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SEÑOR REPRESENTANTE HAY UNA MOCIÓN DEL SEÑOR JANEIRO, ¿LA ACEPTA?"-----

MANIFIESTA EL LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO: "CON MUCHO GUSTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "DIPUTADO ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**".-----

"NADIE DIJO, PERSONALMENTE UN SERVIDOR AHÍ, LO QUE PASA ES QUE ESE ES EL TRABAJO CON LAS MESAS DE TRABAJO, NO SON PÚBLICAS, CUANDO EN LAS MESAS DE TRABAJO NO SE GRABAN, CUANDO NO HAY GRABACIÓN ESTENOGRÁFICA DE LO QUE SE DICE AHÍ, ENTONCES AQUÍ QUIERE, PUEDE VENIR CUALQUIERA A DECIR QUE EN LA MESA SE DIJO CUALQUIER COSA, CUANDO NO ES CIERTO Y NO PUEDE SUSTENTARLO ¿VERDAD? PORQUE NO HAY FORMA DE SUSTENTARLO, PERO LO QUE SI ES CLARO ES EL ASUNTO DE QUE TENEMOS QUE DAR LA PRORIDAD PARA QUE SE PUEDA CELEBRAR EL DEBATE Y ESTE ES EL TEMA QUE ESTÁ A DISCUSIÓN Y EN EL CUAL NO HAY LA VOLUNTAD LO QUE QUIEREN ES DARLE TODAS LAS VUELTAS NECESARIAS Y LO ÚLTIMO QUE NOS IBA A DECIR ES POBLANOS LES HACEMOS SABER QUE NO HAY TIEMPO PARA UN SEGUNDO DEBATE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONTINÚE POR FAVOR, TIENE EL USO DE LA PALABRA **LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO**".-----

"NO ENTENDÍ EL ASUNTO DE LA MOCIÓN PERO BUENO, PRÁCTICAMENTE, Y DIGO AL FINAL DE CUENTAS YO HICE UN COMENTARIO Y AMIGO REPRESENTANTE DE COMPROMISO POR PUEBLA USTED HABÍA ACEPTADO QUE LA DISCUSIÓN FUERA EL DÍA MARTES, SIN EMBARGO, BUENO NUEVAMENTE A PROPUESTA SE ESTÁ LEVANDO A HOY LA DISCUSIÓN, VAYAMOS Y REGRESEMOS LA DISCUSIÓN Y AGOTÉMOSLA, YO NO VEO Y DESAFORTUNADAMENTE NUEVAMENTE PARA LOS MEDIOS DE



Instituto Electoral del Estado

COMUNICACIÓN, YO NO VEO UNA CONTRAPROPUESTA A LA PROPUESTA QUE SE ESTÁ PRESENTANDO, NI SIQUIERA POR QUIENES DEBERÍAN DE SER LOS INTERESADOS, MÁS BIEN ESTOY VIENDO UNA DISCUSIÓN EN TORNO A GENERAR MUCHO RUIDO, HACER MUCHO POLVO Y BUENO SI EL ASUNTO ES EL DEBATE, PUES ENTONCES DISCUTAMOS EL ASUNTO DEL DEBATE, DESAFORTUNADAMENTE LAS RONDAS SE HAN ACABADO, SE ESTÁN POR ACABAR Y EL ASUNTO PRINCIPAL ES TENDRÁ QUE SER PRÁCTICAMENTE CON LA PROPUESTA QU PRESENTÓ EL PARTIDO DEL TRABAJO, DESAFORTUNADAMENTE, NUEVAMENTE YO CREO, QUE LLEVAMOS DOS A UNO. MUCHAS GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SÍ, YO PROPONDRÍA A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL Y BUENO TODOS SON CONOCEDORES DE LA NORMA Y SABEN MUY BIEN QUE ESTE ACUERDO ES UN PROYECTO DE ACUERDO QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL Y EN EL CUAL SE PUEDEN ENRIQUECER CON SUS PROPUESTAS, CREO, QUE ES IMPORTANTE SEÑOR SECRETARIO Y LA PROPUESTA ESTÁ EN PRESIDENCIA ES QUE SE, EN EL TEXTO EN EL QUE SE HACE REFERENCIA A LA SITUACIÓN DE QUE LA PARTICIPACIÓN DE LOS DEBATES SERÁ DETERMINADA CONFORME A SU ESTRATEGIA, PARA QUE NO PARECIERA QUE ES UN CRITERIO Y DARLE, PRECISAMENTE, COMO LO COMENTABA EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR LA AUTORIDAD QUE EN SU MOMENTO SE DETERMINÓ QUE SE HAGA REFERENCIA A LA ACCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD 27/2009 Y SUS ACUMULADAS 29/2009, 30/2009 Y 31/2009 DE FECHA DIEZ DE NOVIEMBRE DE DOS MIL NUEVE PARA QUE SE HAGA REFERENCIA PRECISAMENTE QUE CON PRECISIÓN, EN RELACIÓN A LA RESOLUCIÓN Y NO SE QUEDE COMO PARECIERA QUE ES UN CRITERIO DISTINTO SINO QUE ES UNA CITA, QUE SE MANEJE COMO CITA, ESTA PRESIDENCIA POR SUPUESTO QUE LE PREOCUPA MUCHO QUE ESTAMOS AGOTANDO LA SEGUNDA RONDA Y EL TEMA AL CUAL LA PRESIDENCIA HA MANIFESTADO EN VARIAS OCASIONES ES LA PETICIÓN DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA SE HA IDO DESVIANDO A QUE SI SE QUIERE O NO SE QUIERE UN SEGUNDO DEBATE CUANDO CON TODO RESPETO SEÑOR DIPUTADO, USTED LO QUE ASEVERA SUENA MUY BIEN EN EL DISCURSO, PERO NO ES LA REALIDAD Y LE DIGO QUE NO ES LA REALIDAD PORQUE LE VOY A COMENTAR UNA SITUACIÓN A USTED ESTE DOCUMENTO LE FUE CIRCULADO DESDE EL DÍA VEINTIOCHO, TENGO AQUÍ SU ACUSE DE RECIBO Y SI USTED ANALIZA EL DOCUMENTO QUE ESTÁ A CONSIDERACIÓN, SE LO VOY A LEER DICE. "REALICEN LAS DILIGENCIAS NECESARIAS PARA QUE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DETERMINE FECHA Y BASES Y POR SUPUESTO TENEMOS QUE ENTRARLE, YO LE VOY A COMENTAR, CREO, QUE ESA ES UNA SITUACIÓN, POR ESO ESE EL TEMA, EL TEMA ES ESTE, POR SUPUESTO QUE PODEMOS ENTRAR AL ANÁLISIS Y DARLE RESPUESTA A ESTE DOCUMENTO, POR ESO, YO CREO, QUE TENEMOS QUE IRNOS, PRECISAMENTE, EN EL DETALLE DE DISCUTIR LO QUE ESTÁ EN LA MESA, EL PROYECTO DE ACUERDO AL FINAL DE CUENTAS PUEDE ESTAR ENRIQUECIDO CON LAS PROPUESTAS QUE USTEDES CONSIDEREN COMO EN SU MOMENTO LO HAN PUESTO EN



Instituto Electoral del Estado

ESTE MOMENTO, EL CRITERIO DE LA SUPREMA CORTE, BUENO LA CORTE NO TIENE EN CUESTIÓN DE ESTOS CRITERIOS JURÍDICOS, DERECHOS DE AUTOR CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, DIGO, SINO SERÍA, IMAGÍNESE, EN CUESTIÓN DE RESOLUCIONES SE DIERA, DIGO LOS QUE CONOCEN DERECHO COMO USTED LO CONOCE TAMBIÉN SABE MUY BIEN QUE ESO NO, LA CORTE NO TIENE DERECHOS DE AUTOR RESPECTO A SU RESOLUCIONES, POR LO TANTO NO PUEDE HABER UNA VIOLACIÓN COMO LO MANIFESTABA USTED, CREO, QUE AL FINAL DE CUENTAS LOS CRITERIOS QUE EN SU MOMENTO MENCIONA, SON CRITERIOS QUE SON DE OBSERVACIÓN Y EN SU MOMENTO PODRÁ DETERMINARLOS, PERO CREO, QUE SI VALE MUCHO LA PENA LA RESPONSABILIDAD QUE TENEMOS COMO MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, PARECIERA QUE QUEREMOS, NOSOTROS SI SABEMOS DEL TEMA, NOSOTROS SI CONOCEMOS EL TEMA, NOSOTROS SI SABEMOS CUAL ES EL TEMA A DISCUTIR Y PARECIERA QUE LA IMAGEN QUE SE QUIERE DAR CON SUS DISCURSOS ES QUE LE DEN, DAR OTRA IDEA DIFERENTE CUANDO TENEMOS LA RESPONSABILIDAD DE LLEVAR A BUEN PUERTO LAS ELECCIONES Y NO CONFUNDIR A LA CIUDADANÍA, POR ESO LOS INVITO A QUE NOS CENTREMOS AL TEMA A DISCUSIÓN. SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA TERCERA RONDA DE DISCUSIÓN".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA TERCERA RONDA DE DISCUSIÓN HAN SOLICITADO SER INSCRITOS: LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL REPRESENTANTE DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA, EL REPRESENTANTE DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, EL REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ, EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS Y EL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, PUES ES, PRECISAMENTE, LO QUE ME PREOCUPA SON LOS ACUERDOS A LOS QUE SE LLEGA ESTE PROYECTO, CREO, QUE NO SE NECESITABA DAR UNA RESPUESTA, REALMENTE SIN RESOLUCIÓN, EL ESTAR CONVOCANDO AQUÍ A LA DISCUSIÓN DE UN PROYECTO SE ESTÁ REMITIENDO A MESA DE TRABAJO, ¿POR QUÉ TUVIMOS QUE HACERLO DE ESTA MANERA? ¿POR QUÉ NO SE LLEGÓ A UNA CONCILIACIÓN EN FUNCIÓN DE SI LA PROPUESTA IBA DIRECTAMENTE A USTED? ¿POR QUÉ NO LA PUSO EN MESAS DE TRABAJO? PARA DARLE UNA RESPUESTA EN TIEMPO Y FORMA Y NO DIEZ DÍAS DESPUÉS ESTAR EN EL ACUERDO PRIMERO, SEGUNDO Y TERCERO, DANDO UNA NO RESPUESTA, ESO ES LO PREOCUPANTE, LOS TIEMPOS EN LOS QUE SE ESTÁN TOMANDO LAS DECISIONES PARA MI ESO ES LO FUNDAMENTAL Y LOS TIEMPOS EN LOS QUE SE ESTÁN TOMANDO LAS DECISIONES ES COMO



Instituto Electoral del Estado

AGOTAR LOS TIEMPOS Y DESPUÉS APLICAR LOS LINEAMIENTOS EN ESTE CASO EL TEMA DE DEBATE QUE ES UNA DE LAS SOLICITUDES SI NOS REMITIMOS DIRECTAMENTE A ESTE DOCUMENTO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, ES COMO AGOTAR LOS TIEMPOS, SI APLICAMOS LOS LINEAMIENTOS SI SE MANEJAN LOS VEINTE DÍAS COMO VEINTE DÍAS CON ANTERIORIDAD SE TOMARÁ EL ACUERDO DE UN SEGUNDO DEBATE, PUES LO ESTAMOS AGOTANDO Y OTRA COSA IMPORTANTE SI ME LLAMA LA ATENCIÓN QUE SIEMPRE SE ARGUMENTE QUE SE ESTÁN TOMANDO MUY RIGUROSAMENTE LOS LINEAMIENTOS DE ORGANIZACIÓN DE DEBATES Y YO PEDIRÍA AL CONSEJERO VÍCTOR QUE LEYERA EL ARTÍCULO 30 QUE VIENEN ACOTADOS LOS TEMAS DEL DEBATE, O SEA, CADA VEZ QUE SE HACE UN COMENTARIO DE ESE TIPO SI ME PREOCUPA PORQUE PARECIERA QUE NO ESTAMOS INVOLUCRADOS EN LA DISCUSIÓN ENTORNO Y OTRA CUESTIÓN..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "YA TERMINÓ SU TIEMPO CONSEJERA"-----

MANIFIESTA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL: "SI GRACIAS"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL"-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, YO ESTOY, ME QUEDA MUY CLARO QUE AQUÍ HAY UNA PETICIÓN MUY CONCRETA QUE SE HA PUESTO A CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO QUE ES LA PETICIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE O NO A UN SEGUNDO DEBATE, ESA PETICIÓN YA FUE DISCUTIDA EN MESA DE TRABAJO EL DÍA JUEVES COMO DIJE LLEGÓ EL PRESIDENTE Y DIJO OIGAN ACÁ ESTÁ LA PETICIÓN DE COMPROMISO POR PUEBLA, QUE OPINIONES HAY, HUBO TRES EXPRESIONES Y HUBO CINCO SIN EXPRESIONES Y DE AHÍ MOTIVO TODO ESTO Y QUE HOY ESTEMOS CURIOSAMENTE A LAS TRES DE LA TARDE DE UN SÁBADO DISCUTIENDO ESTO, PARECIERA QUE TAMBIÉN UN POQUITO SE ESTÁ ORQUESTANDO PARA EL FIN DE QUE NO HUBIERA MUCHA REPERCUSIÓN DE UN TEMA TAN IMPORTANTE COMO ESTE... CLARO"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN, ADELANTE TIENE EL USO DE LA PALABRA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL"-----

"NADA MÁS LE RECUERDO QUE FUE LA PETICIÓN DE SU PROPIO PARTIDO, MÁS BIEN DE SU PROPIO REPRESENTANTE, QUE FUE ESTE DÍA, LA PETICIÓN ORIGINAL ERA DEL PARTIDO DEL TRABAJO QUE FUERA EL MARTES Y QUE FUERA EL MARTES EN LA TARDE PARA QUE EN LA MAÑANA SE TUVIERA LA DISCUSIÓN CON LAS PROPUESTAS QUE ÉL TUVIERA Y SU REPRESENTANTE, PUES SI, EFECTIVAMENTE, HABÍA ACEPTADO QUE FUERA EL MARTES, USTED LO REGAÑO Y LE DIJO QUE ESTABA CAYENDO EN UNA TRAMPA QUE FUERA ESTE SÁBADO COMO LO HABÍA PEDIDO LA COMISIÓN ORIGINALMENTE. ES CUANTO"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONTINÚE SEÑOR DIPUTADO, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL



Instituto Electoral del Estado

JANEIRO FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL".----

"Y DE AHÍ LA IMPORTANCIA DE ESTO ES QUE ESTAMOS A MENOS DE TREINTA DÍAS DE LA CELEBRACIÓN DE LA ELECCIÓN Y QUE HAY TIEMPOS EN LA LEY PARA PODERSE CELEBRAR UN DEBATE Y EN DONDE ESTÁN LOS SEÑORES, LOS SEÑORES CONSEJEROS CON ESTE TEMA, VAN A REGRESARLO A LAS MESAS DE TRABAJO Y AQUÍ HAY UNA FUNCIÓN CLARA HAY TRES PARTICIPANTES QUE DICEN SÍ AL DEBATE, QUE SEGURAMENTE AQUÍ YA HAN TENIDO LA POSICIÓN Y YA LA TIENEN DE FORMA MUY CLARA PERO HAY OTROS QUE DICEN QUE NO Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, OTROS CONSEJEROS Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS HAY UNA COALICIÓN QUE ESTÁ SOLICITANDO EL DEBATE, UN PARTIDO POLÍTICO QUE DICE QUE SI ESTÁ DE ACUERDO Y QUE NADA MÁS TIENE QUE CHECARLO CON SU CANDIDATO Y LA OTRA COALICIÓN QUE DIJO QUE NO VA A IR A NINGÚN DEBATE POR NINGÚN MOTIVO Y NO QUIERE UN DEBATE, QUE MÁS LES FALTA A ESTE CONSEJO PARA QUE TOMEN UNA DECISIÓN, SEÑORES EL TIEMPO ESTÁ ENCIMA LES QUEDAN MENOS DE TREINTA DÍAS PARA LA CELEBRACIÓN DEL DEBATE Y POR ESO ES MUY IMPORTANTE QUE NO LA DEJEN PASAR QUE PUEDAN DARLE LA OPORTUNIDAD A LOS CIUDADANOS DE QUE PUEDAN TENER LA POSIBILIDAD DE VER A SUS CANDIDATOS EN UN SEGUNDO DEBATE. MUCHAS GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, BUENO TAL COMO LO ESTABLECIÓ EL ACUERDO 86 DEL CONSEJO GENERAL QUE DICE TEXTUALMENTE: "...POR ÚLTIMO ESTE CUERPO COLEGIADO BUSCARÁ EL CONSENSO CON TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS PARA LA REALIZACIÓN DE OTROS EJERCICIOS, LO CUAL SERÁ DISCUTIDO EN MESAS DE TRABAJO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL DE ESTE ORGANISMO..." PARA DARLE CUMPLIMIENTO A ESTE ACUERDO HAY UNA PROPUESTA DE SU SERVIDOR QUE VA MUY DE LA MANO CON EL RESOLUTIVO SEGUNDO DE ESTE PROYECTO DE ACUERDO DICE EL CONSEJO GENERAL FACULTA AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA IMPLEMENTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS A EFECTO QUE SE DISCUTA EN MESA DE TRABAJO DE ESTE ÓRGANO LA PROPUESTA MATERIA DE ESTE ACUERDO Y SE BUSCA EL CONSENSO DE LAS COALICIONES Y DEL PARTIDO DEL TRABAJO PARA TAL FIN DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL CONSIDERÁNDOLO NÚMERO CUATRO, ENTONCES ESTA CITA DEL ACUERDO QUE APROBÓ EL CONSEJO GENERAL DICE: "POR ÚLTIMO ESTE CUERPO COLEGIADO BUSCARÁ EL CONSENSO CON TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS PARA LA REALIZACIÓN DE OTROS EJERCICIOS", ESTE CUERPO COLEGIADO NO SON LAS MESAS DE TRABAJO, ESTE CUERPO COLEGIADO ES EL CONSEJO GENERAL EN PLENO, LAS MESAS DE TRABAJO NO SON NADA, ESTARÁN LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL DE ACUERDO A ESTE ACUERDO EL CUERPO COLEGIADO ES ESTO ¿NO? INSTALADA EN SESIÓN LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, ENTONCES SÍ VIENE AL CASO QUE ESTE CUERPO



Instituto Electoral del Estado

COLEGIADO BUSQUE EL CONSENSO CON TODAS LAS FUERZAS PARA LA REALIZACIÓN DE OTRO DEBATE Y YA, POSTERIORMENTE, DISCUTIR LAS BASES EN LAS MESAS DE TRABAJO QUE OTRA VEZ TENDRÁN QUE SER PROBADAS EN SESIÓN DEL CONSEJO GENERAL, ENTONCES SI ESTE, SI EXISTE LA VOLUNTAD COMO AQUÍ YA SE HA MENCIONADO POR LO MENOS EL CONSEJERO VÍCTOR Y CONSEJERO PRESIDENTE HAN MENCIONADO QUE ELLOS NO SE OPOEN A UN SEGUNDO DEBATE, ENTONCES QUE SE DE CUMPLIMIENTO ESE ACUERDO QUE SE APROBÓ EL VEINTISIETE DE MAYO, SE BUSCA EL CONSENSO Y SI EXISTE LA VOLUNTAD PARA DEBATIR, INCLUSO DENTRO DE OTRO PERIODO COMO YA LO MENCIONÉ, SE PUEDEN REFORMAR LOS LINEAMIENTOS PARA LA SESIÓN DE DEBATES SI HAY VOLUNTAD DE LOS CANDIDATOS A GOBERNADOR O LLEVAR ACABO EL DEBATE DENTRO DE LOS OCHO DÍAS ANTERIORES A LA JORNADA CON LA SEGURIDAD DE NO PODER PUBLICAR EN CUESTAS Y SONDEOS. ES CUANTO GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"BIEN HEMOS ESCUCHADO A TRAVÉS DE LA OPINIÓN PÚBLICA QUE LOS SECTORES EMPRESARIALES, LOS SECTORES UNIVERSITARIOS, LOS PERIODISTAS, ALGUNOS COLUMNISTAS, HAN SEÑALADO LA NECESIDAD DE MÁS DEBATES ASÍ LO HAN PEDIDO Y LE HAN PEDIDO A ESTA AUTORIDAD QUE SE PRONUNCIE EN ESE SENTIDO..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR NADA MÁS POR FAVOR EN TÉRMINOS 17 DEL PÁRRAFO SEGUNDO, ESTAMOS EN UN TEMA EN RELACIÓN A LA PETICIÓN DE COMPROMISO POR PUEBLA, NADA MÁS SOSTÉNGALO, NADA MÁS QUE USTED ESTA HABLANDO DE OTRA EXCEPCIÓN QUE ESTAMOS, ESTO ES UN TEMA Y USTED SIEMPRE SE SALE DE LOS TEMAS LE PEDIRÍA QUE POR FAVOR SE AVOQUE AL TEMA QUE ESTAMOS EN CUESTIÓN, ADELANTE TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"SÍ, SI MOTIVAR LOS TEMAS ES SALIRSE PUES ESE ES UNA CONCEPCIÓN SUYA PRESIDENTE PORQUE ESTO TIENE QUE VER CON LA FORMULACIÓN DE LOS DEBATES Y DE UN SEGUNDO DEBATE RESULTA QUE EN LOS TÉRMINOS EN QUE ESTÁ PLANTEADO TENIA USTED QUE CONVOCAR EL DÍA LUNES PARA DAR RESPUESTA A LA COMISIÓN Y LUEGO TENDRÍA QUE CONVOCAR EL DÍA MIÉRCOLES PARA DAR RESPUESTA A TRES CONSEJEROS ESO ES LO QUE VA HACER, PROPONGO ENTONCES QUE SE RETIRE EL PROYECTO Y DEBIDO A QUE SEA CIRCULADO CON TODOS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO, UN PROYECTO QUE A USTED FUE REMITIDO EL DÍA PRIMERO DE JUNIO Y EL ROGARÍA AL CONSEJERO VÍCTOR QUE LEYERA BIEN PORQUE AHÍ SI SE PLANTEA DE FORMA CLARA CUAL ES EL FORMATO DE ESE DEBATE CON REPLICAS Y CONTRA REPLICAS, ESTÁ PLANTEADO PARA EL VEINTICUATRO PERO COMO NO SE CONVOCÓ A ESA SESIÓN LO REFORMULARIA Y QUE SE PLANTEE PARA EL DÍA VEINTINUEVE COMO LO HA SOLICITADO MI COLEGA MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, ESE YA FUE CIRCULADO Y FUE CIRCULADO CON MÁS DÍAS DEL QUE USTED



Instituto Electoral del Estado

CIRCULÓ EL DÍA DE AYER POR LA NOCHE, DE TAL SUERTE QUE YO PRESUMO QUE LOS INTEGRANTES DE ESTE PLENO TIENEN CONOCIMIENTO PUNTUAL DE ESTE PROYECTO Y SOLICITARÍA QUE SE PUSIERA A DISCUSIÓN Y SE VOTARA EN SU CASO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA**".-----

"GRACIAS, BUENO ESTA REPRESENTACIÓN APOYA EL PROYECTO DE ACUERDO QUE SE PROPONE Y TAMBIÉN POR QUÉ NO DECIRLO, ESTÁ BIEN QUE SE ATIENDA LA PETICIÓN DE LA OTRA COALICIÓN DE LA COCOPU Y YO ESTOY DE ACUERDO CON EL DOCTOR NO A LA FARSA, NO A LA BURLA, NO AL ENGAÑO, NO A LA TRAMPA PUES ESO NO NOS QUEDARÍA BIEN, GRACIAS A LOS PERIODISTAS, DEBATES LOS HAN HABIDO A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DONDE A TRANSCURRIDO MÁS DE DOS TERCIOS DE LA CAMPAÑA DE VERAS, DE VERAS, DE VERAS MUCHAS, MUCHAS GRACIAS, CINCO, POR SUPUESTO QUE NOSOTROS PEDIMOS QUE NO SE RETIRE EL PROYECTO DE ACUERDO Y QUE QUEDANDO A CONSIDERACIÓN DE USTEDES COMO ASÍ LO ESTIPULA LA NORMA BUENO PUES SE APRUEBE, SE ATIENDA Y DE ESTA MANERA PUES SE DE SOLUCIÓN A LOS DOS ESCRITOS QUE SE PRESENTARON POR LA COALICIÓN CON LA QUE COMPETIMOS Y POR SUPUESTO QUE APOYAMOS LA PETICIÓN QUE HIZO EL PT PARA QUE SE CONSIDERE DE MANERA, DE MANERA PUNTUAL CULMINO LA ALUSIÓN, LA ALEGORÍA QUE UTILICE A LA PRIMERA INTERVENCIÓN PUES FUE DE DIEGO FERNÁNDEZ DE CEBELLOS POR CIERTO POR ESO HICE ALUSIÓN A ELLA ME PARECIÓ CONTUNDENTE. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"GRACIAS, PARA HACER UNA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL ACUERDO, EN EL SENTIDO DEL ACUERDO SEGUNDO Y DADO QUE VARIOS CONSEJEROS HAN EXPRESADO QUE NO ESTÁN EN CONTRA DE UNA ORGANIZACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE AHÍ SE VA A VER LA INTENCIÓN DE ESTE ACUERDO, QUE "EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DECLARA FACTIBLE LA REALIZACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE Y FACULTA AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA IMPLEMENTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS A EFECTO DE QUE SE DISCUTA EN MESAS DE TRABAJO DE ESTE ÓRGANO LA PROPUESTA DE MATERIA ESTABLEZCA LA FECHA Y EL FORMATO ASÍ COMO LAS BASES A LAS CUAL SE SUJETARÁ EL MISMO" ESA SERIA MI PROPUESTA DE MODIFICACIÓN AL PROYECTO DE ACUERDO Y YO CREO, QUE EL REPRESENTANTE DEL PT ESTARÍA DE ACUERDO YA QUE HABÍAMOS COINCIDIDO EN QUE LA FECHA FACTIBLE PODRÍA SER EL VEINTICUATRO AÚN CUANDO ESTAMOS DIFIRIENDO PORQUE ESTAMOS HABLANDO DE DOS DOCUMENTOS DISTINTOS, AL FINAL DE CUENTAS NO ES NINGÚN CAPRICHOS ES UNA SOLICITUD Y UNA PETICIÓN EN TIEMPO Y FORMA LA CUAL NO ESTÁ



Instituto Electoral del Estado

SIENDO CONTESTADA EN TIEMPO Y FORMA, CONTESTARLE A LA CONSEJERA QUE NO SÉ CUAL SEA EL CAPRICHOS O CUAL SEA, A QUIÉN SE REFIERE Y YA ES EL SEGUNDO ATAQUE QUE RECIBE ESTA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA POR PARTE DE LA CONSEJERA Y CONTESTARLE AL CONSEJERO VÍCTOR, EN EL SENTIDO, DE QUE PRIMERO EL REPRESENTANTE DEL PODER LEGISLATIVO NO LO REPRESENTA NADIE Y SEGUNDO..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "HAY UNA MOCIÓN DE LA CONSEJERA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA ¿LA ACEPTA USTED?"-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA: "NO, SI A USTED LO REGAÑAN, A MI NO ME HAN REGAÑADO. ES CUANTO"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ PERIAÑEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO".-----

"GRACIAS, GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, MIREN AMIGOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESTE ES EL TEMA SI COMPROMISO POR PUEBLA DESDE UN INICIO HUBIERA HECHO LA PROPUESTA QUE ESTÁ HACIENDO AL FINAL PUES NOS HUBIERA DADO LA OPORTUNIDAD A ESTA REPRESENTACIÓN, A LOS CONSEJEROS ELECTORALES EN ESTAS TRES INTERVENCIONES QUE TUVIMOS GENERAR EL ANÁLISIS Y ESO ERA LO IMPORTANTE, ESO ERA LO PRODUCTIVO, PERO A LO QUE VAN ES A LA DESCALIFICACIÓN DE LAS MESAS DE TRABAJO,, SE HA AGOTADO PRÁCTICAMENTE, LA DISCUSIÓN EN ESTA SESIÓN Y SE VA A VOTAR UN ACUERDO, O SEA, NOSOTROS TAMBIÉN COMO REPRESENTACIÓN DEL PARTIDO DE TRABAJO EN ESTE MOMENTO SI, NO PEDIMOS, EXIGIMOS QUE SE VOTE ESTE ACUERDO, SI, EFECTIVAMENTE, HAY UNA MODIFICACIÓN, PUES TAMBIÉN EXIGIMOS QUE SE VOTE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN QUE ESTÁ HACIENDO COMPROMISO POR PUEBLA, PERO EN ESTE MOMENTO QUISIERA QUEDAR CLARO QUE EL PARTIDO DEL TRABAJO NO PUEDE SUMARSE A LA PROPUESTA ¿POR QUÉ? LO DIJIMOS EN UN PRINCIPIO POR OTRO SI DECÍAMOS QUE EN LAS MESAS DE TRABAJO ERAN DONDE SE TENIA QUE LLEVAR ACABO LA DISCUSIÓN, USTEDES LAS ESTÁN DESCALIFICANDO Y AHORITA NO QUEDA MÁS QUE LA VOTACIÓN EN ESTA SESIÓN Y PUES HASTA AHÍ TERMINÓ EL PROBLEMA, TODO PARECE INDICAR Y BUENO PUES LA SITUACIÓN ES SEÑORES NO HAN DADO ELEMENTOS PARA DISCUTIR Y LAS PROPUESTAS SON PRESENTADAS AL FINAL, EL PARTIDO DEL TRABAJO NO PUEDE SUMARSE POR SUMARSE, ENTONCES ES UNA SITUACIÓN QUE QUEDA CLARO Y DEBE DE QUEDAR CLARO. ES CUANTO"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, SI ME GUSTARÍA ACLARAR LAS PALABRAS DEL DIPUTADO JANEIRO Y LO VOY A DECIR PORQUE OBRAN EN LA VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN PASADA YO NO ESTOY DICIENDO, ABSOLUTAMENTE, NINGUNA PALABRA MÍA, NI ME LA



Instituto Electoral del Estado

ESTOY APROPIANDO, ESTOY HACIENDO ALUSIÓN A LAS PALABRAS DEL SEÑOR DIPUTADO ESO LO QUIERO DEJAR ACLARADO Y SI NO AHÍ ESTÁ LA VERSIÓN ESTENOGRÁFICA, NO CREO, QUE ESTE FALTANDO A NADA PORQUE ESTOY HACIENDO ALUSIÓN A PALABRAS "NO A LOS CAPRICHOS DE NADIE" Y POR LO TANTO, REITERO A MIS COMPAÑEROS CONSEJEROS, CREO, QUE ES MUY IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA ESTE PRINCIPIO DE IGUALDAD Y ESTE PRINCIPIO DE EQUIDAD PARA TODOS OBSERVAR LOS PRINCIPIOS RECTORES Y SOBRE TODO ALGO QUE, YO CREO, QUE TAMBIÉN ES PRIORITARIO TOMAR EN CUENTA, ESTAMOS EN UNA SESIÓN ESPECIAL YO NO ENTIENDO POR QUÉ SE ESTÁN ABORDANDO OTROS PUNTOS Y SE ESTÁN PONIENDO PROPUESTAS O SE ESTÁN PROPONIENDO PUNTOS QUE NO VAN ACORDE AL TEMA ES SESIÓN ESPECIAL POR LO TANTO SI PEDIRÍA QUE SE ACOTARA COMO DEBE DE SER. GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, ES CUANTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"DECLINO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA PRESIDENCIA, QUE INICIE EL TIEMPO, A VER SEÑORES DE VERDAD ME PREOCUPA MUCHO LA SITUACIÓN EN LA CUAL NOS ENCONTRAMOS EN ESTE MOMENTO PORQUE LA PETICIÓN QUE HACE COMPROMISO POR PUEBLA ES MUY CLARA, SE REALICEN LAS DILIGENCIAS NECESARIAS PARA QUE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DETERMINE FECHA Y BASE PARA LA ELECCIÓN PARA UN SEGUNDO DEBATE, DILIGENCIAS NECESARIAS, ¿QUÉ DILIGENCIAS NECESARIAS HEMOS REALIZADO? NUMERO UNO, EL DOCUMENTO SE RECIBE EL DÍA VEINTISIETE DE MAYO Y SE REMITE EL MISMO VEINTISIETE DE MAYO A LA SECRETARÍA PARA PONERLO DEL CONOCIMIENTO DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL EL DÍA VEINTISIETE DE MAYO SE GIRAN LOS OFICIOS A TODOS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL Y SE LES NOTIFICA EL DÍA VEINTIOCHO DEL CONTENIDO DEL DOCUMENTO PARA CONOCER DEL MISMO, AL FINAL DE CUENTAS SON PARTE DE LAS DILIGENCIAS PARA EFECTO DE LLEGAR A LOS ACUERDOS DE ESTE PUNTO, ¿QUÉ ES LO QUE SUCEDE? ¿QUÉ OTRO TIPO DE MEDIDAS O DILIGENCIAS NECESARIAS PODEMOS REALIZAR? UNA, LA MÁS IMPORTANTE, LA SESIÓN DEL CONSEJO GENERAL QUE ES ESTA, PRECISAMENTE, PARA DARLE RESPUESTA A SU PETICIÓN EN RELACIÓN A LA REALIZACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE CUMPLIENDO CON LOS REQUISITOS QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 14 DE LINEAMIENTO PRECISANDO UN LUGAR, DÍA Y HORA, MODERADOR PROPIETARIO Y SUPLENTE, ETAPAS QUE CONFORMAN EL DEBATE, TOMANDO EN CUENTA POR LO MENOS LO ESTABLECIDO EN ARTÍCULO 30 LOS TIEMPOS DE INTERVENCIÓN EN EL DEBATE Y LOS CANDIDATOS PARTICIPANTES Y DE AHÍ ME VOY A LA REFERENCIA AL 20, EL CONSEJO TOMARÁ LA OPINIÓN DE LOS CANDIDATOS A DEBATIR POR MEDIO DE LOS REPRESENTANTES POR LOS PARTIDOS Y PUES POSTERIORMENTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, MEDIDAS DE SEGURIDAD, PERSONAS AUTORIZADAS

Instituto Electoral del Estado

PARA INGRESAR, SEÑORES TRES RONDAS MUCHAS PARTICIPACIONES Y EN ESTA SESIÓN DE CONSEJO NO SE LE HA PODIDO DAR CUMPLIMIENTO AL 14, PORQUE SE LA HAN PASADO DISCUTIENDO DE OTRAS CUESTIONES, DONDE LO IMPORTANTE ERA DARLE RESPUESTA, CUMPLIR CON LO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 14, PERMÍTEME Y LA SEGUNDA SI NO ES CON EL CUMPLIMIENTO AL 14 Y COMO NO SE DA CUMPLIMIENTO AL MISMO, CREO, QUE POR ESO NO TIENE SUSTENTO EL ACUERDO, AL NO DARSE CUMPLIMIENTO A ELLO TENDREMOS QUE VERLO EN MESA DE TRABAJO PORQUE NO EXISTE OTRO MECANISMO SI NO ES AQUÍ ES EN MESAS PORQUE AQUÍ NO SE HIZO, AQUÍ NO SE CUMPLIÓ Y NUNCA ESCUCHÉ A NINGUNO DE LOS QUE ANTEVINIERON QUE SE DIERA CUMPLIMIENTO AL 14, CREO, QUE ESO MUY IMPORTANTE Y ESO ES LO QUE LES, AL FINAL DE CUENTA LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA ES LO QUE PIDE QUE SE ORGANICE PERO HAY QUE DARLE CUMPLIMIENTO AL 14, SEÑOR SECRETARIO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA LA APROBACIÓN DE PROYECTO DE ACUERDO EN ESTUDIO, PREVIO A ELLO".--

INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "PERDÓN CONSEJERO, CONSEJERO HICE UNA SOLICITUD Y NO ME RESPONDIÓ".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SI, A VER SEÑOR SECRETARIO, PONGA CONSIDERACIÓN PRIMERO ANTES DE PONER A VOTACIÓN LA PROPUESTA DE RETIRAR EL PUNTO, PERO NO LO PODEMOS SUSTITUIR CONSEJERO POR OTRO, PORQUE ES SESIÓN ESPECIAL, USTED CONOCE EL LINEAMIENTO, YO QUISIERA OBSEQUIARLE ESA PETICIÓN PERO ES MUY DIFÍCIL SUSTITUIRLO POR OTRO, PORQUE USTED SABE QUE EN LAS ESPECIALES NO SE PUEDEN SUSTITUIR. PÓNGASE LA VOTACIÓN, LA PROPUESTA QUE HIZO FIDENCIO AGUILAR".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, SERÍA PRIMERO EN TÉRMINOS DE LO PRECISADO POR EL CONSEJERO PRESIDENTE, PRIMERO SOMETERÍAMOS A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO LA PROPUESTA EN LOS TÉRMINOS EFECTUADOS POR EL CONSEJERO, QUE ES RETIRAR EL PUNTO QUE ESTA DISCUSIÓN Y EN SU LUGAR DISCUTIR EL PROYECTO DE ACUERDO CIRCULADO POR LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL...".-----

INTERVIENE EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL: "UNA MOCION".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SI CONSEJERO ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"COMO SE VA A PROPONER RETIRAR EL PROYECTO SI YA FUE DISCUTIDO EN TRES RONDAS, YA NO SE RETIRÓ, YA SE DISCUTIÓ".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "ES SU PETICIÓN, ES SU PROPUESTA EL CONSEJERO CONOCE LA NORMA SABE QUE ES UNA SESIÓN ESPECIAL, SABE QUE NO SE PUEDE DISCUTIR OTRO TEMA PERO DE TODOS MODOS ASÍ LO PIDE, ASÍ PÓNGASE SECRETARIO".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "ENTONCES EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITIRÍA CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA LA PROPUESTA EFECTUADA

Instituto Electoral del Estado

POR EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EN EL SENTIDO, DE RETIRAR DE LA DISCUSIÓN EL TEMA QUE SE DISCUTIÓ DURANTE EL DESARROLLO DE LA SESIÓN EL PROYECTO DE ACUERDO 88/2010 PARA QUE EN SU LUGAR SE DISCUTA POR LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL EL PROYECTO DE ACUERDO CIRCULADO POR LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y POR LOS CONSEJEROS QUE LO INTEGRAN".-----

INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "ME PERMITE ACLARAR MI PROPUESTA".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "SI AQUÍ EL CONSEJERO LO PERMITE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "ADELANTE CONSEJERO TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"NO ESTOY PIDIENDO RETIRAR EL TEMA, EL TEMA ES EL MISMO, ESTOY PIDIENDO RETIRAR EL PROYECTO QUE MANDA A MESAS DE TRABAJO Y PLANTEAR EL PROYECTO QUE YA TODOS CONOCEN DE LA PROPUESTA DE UN SEGUNDO DEBATE, ESE ES EL PLANTEAMIENTO, NO ESTOY PIDIENDO QUE SE RETIRE EL TEMA POR LO TANTO NO ESTOY INCUMPLIENDO EL REGLAMENTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "QUE NO SE RETIRE SEÑOR CONSEJERO LA PROPUESTA, SIMPLEMENTE, QUE ESTE OTRO PROYECTO SE PONGA A DISCUSIÓN, SI ES ESPECIAL ES UN SOLO TEMA, PERO PÓNGALA A VOTACIÓN".-----

INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "PRESIDENTE ME PERMITE UNA MOCIÓN".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SI CLARO, ADELANTE TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"ME PERMITO DAR LECTURA AL ARTÍCULO 7 DEL REGLAMENTO DE SESIONES DEL SECRETARIO GENERAL FRACCIÓN VII LAS DEMÁS QUE LE SEAN CONFERIDAS POR EL CÓDIGO, REGLAMENTO Y EL CONSEJO GENERAL, ENTONCES EL SEÑOR SECRETARIO DEBE DE ASEGURAR QUE LAS DELIBERACIONES DE ESTE ÓRGANO SUPERIOR DE DIRECCIÓN SE APEGUEN AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y ESTA VOTACIÓN, PERDÓN, Y ESTA VOTACIÓN IMPLICA UN RIESGO, INDEPENDIENTEMENTE, DE LA RESPONSABILIDAD DE CADA CONSEJERO A EMITIR SU VOTO, PERO YO CREO, QUE AQUÍ SEÑOR SECRETARIO, LO DIGO DE MANERA MUY RESPETUOSA, NO SE PUEDEN SOMETER A VOTACIÓN CUESTIONES QUE NO SE APEGUEN A LO QUE DICE EL CÓDIGO PORQUE ES UNA SESIÓN ESPECIAL".-----

INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁNHERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA: "MOCIÓN DE ORDEN, MOCIÓN DE ORDEN, ¿ES MOCIÓN O ES INTERVENCIÓN? SI NO YO TAMBIÉN ME APUNTO PARA INTERVENIR".--

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "A VER SEÑORES EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR HA MANIFESTADO QUE NO ES RETIRAR EL PUNTO, LO QUE PIDE ES QUE EL PROYECTO REALIZADO POR LA



Instituto Electoral del Estado

COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SE PONGA A DISCUSIÓN ¿ESTAMOS DE ACUERDO?"-----

MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "PUEDE VERIFICARLO SI REVISA EL VIDEO, PERO LO QUE YO DIJE FUE, PUES SI QUIERE LO VEMOS QUE SE REGRESE EL VIDEO QUE SE PUSIERA A CONSIDERACIÓN, Y EN SU CASO, SE VOTARA ¿POR QUÉ? CUANDO SE NOS PRESENTAN LOS PROYECTOS ESTOS PUEDEN SUFRIR MODIFICACIONES".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "PERMÍTAME CONSEJERO PARA ANALIZAR QUE ESTE TODO GRABADO NADA MÁS UN MICRÓFONO POR FAVOR, SI LE PUEDE PASA EL DEL CONSEJERO JOEL PAREDES, CON MUCHO CUIDADO POR FAVOR".-----

MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "LOS PROYECTOS SUELEN SUFRIR MODIFICACIONES SE ENRIQUECEN Y PARA ESO SE DISCUTEN, SI HAY UN DOCUMENTO QUE SOLO PLANTEA REMITIR A MESAS DE TRABAJO LO QUE ESTOY PROPONIENDO ES MODIFIQUEMOS E INTEGRAMOS UNA PROPUESTA QUE PLANTEAMOS ALGUNOS CONSEJEROS, QUE YA LA CONOCEN PORQUE TODOS LA RECIBIERON EL DÍA UNO DE JUNIO Y ESA SEA LA QUE SE PONGA A CONSIDERACIÓN, Y EN SU CASO, SE VOTE ESO FUE LO QUE DIJE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "ES SU PROPUESTA".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "ENTONCES EN ESOS TÉRMINOS YO NADA MÁS ME PERMITIRÍA SEÑALAR QUE, INDEPENDIENTEMENTE, DE LA CUESTIÓN DE LA CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA SE HA HECHO COMO UNA PRÁCTICA, ES DECIR, SE HA DISPUESTO POR ESTE CONSEJO GENERAL QUE TODAS LAS PROPUESTAS EFECTUADAS POR LOS MIEMBROS DEL CONSEJO SON SOMETIDAS A LA CONSIDERACIÓN Y A LA VOTACIÓN, Y EN ESTE CASO, NO CREO, QUE DEBE SER LA ACEPTACIÓN, ENTONCES EN ESOS TÉRMINOS YO ME PERMITIRÍA CONSULTAR A LOS CONSEJEROS ELECTORAL SI SE APRUEBA EN VOTACIÓN ECONÓMICA LA PROPUESTA QUE HA EFECTUADO Y PRECISADO EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR EN LOS TÉRMINOS DE SU EXPOSICIÓN LOS QUE ESTÉN CON LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "A VER ES QUE SI, YO SOLICITE SEÑOR SECRETARIO QUE SE PUSIERA A CONSIDERACIÓN PORQUE ESTABA PIDIENDO UN RETIRO PERO, CREO, QUE YA AL MODIFICARLE YO PEDIRÍA QUE SE VOTE EN LO GENERAL DESPUÉS EN LO PARTICULAR CON LAS PROPUESTAS REALIZADAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, PORQUE SE IBA A PONER PRIMERO PORQUE LA CUESTIÓN DEL RETIRO PERO AL SER YA MUY DIFERENTE AHORA QUE SE VOTE EN LO GENERAL Y DESPUÉS EN LO PARTICULAR CON LAS PROPUESTAS REALIZADAS, CREO, QUE ES EL ORDEN JURÍDICO QUE DEBE LLEVAR".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "BUENO ENTONCES..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "¿ALGUIEN MÁS DESEA RASONAR SU VOTO? MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, FIDENCIO AGUILAR, OLGA LAZCANO, ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA Y LA PRESIDENCIA".-----



Instituto Electoral del Estado

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "ENTONCES LO HAREMOS EN EL ORDEN PROPUESTO POR EL CONSEJERO PRESIDENTE, EN PRIMER LUGAR CONSULTAREMOS EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO POR EL QUE DETERMINA SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA PETICIÓN DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA REALIZADA EN FECHA VEINTISIETE DE MAYO DE DOS MIL DIEZ EN LO GENERAL, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA POR LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO SÍRVANSE EN MANIFESTARLO LEVANTÁNDOLA MANO, ¿EN CONTRA? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA EN LO GENERAL OBTUVO SEIS VOTOS A FAVOR Y TRES EN CONTRA; LA SIGUIENTE MODIFICACIÓN AL PROYECTO ES LA QUE PLANTEA EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, EN EL SENTIDO, DE REQUERIR PARA QUE EN UN TÉRMINO DE VEINTICUATRO HORAS SE SOLICITE A LOS CANDIDATOS A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES ANTE EL CONSEJO GENERAL LA MANIFESTACIÓN RESPECTO DE SU ACEPTACIÓN EN PARTICIPAR EN EL SEGUNDO DEBATE PROPUESTO SEÑALANDO COMO FECHA PARA LA CELEBRACIÓN DEL MISMO EL VEINTINUEVE DE JUNIO, A MÁS TARDAR EL VEINTINUEVE DE JUNIO, A LOS CANDIDATOS A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTES ANTE EL CONSEJO GENERAL ASÍ LO PLANTEÓ, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DE ESTA PROPUESTA DE ADICIÓN SÍRVANSE MANIFESTARLO, SI FACULTAR AL SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE PARA QUE HAGA LA COMUNICACIÓN O EL REQUERIMIENTO ¿NO?, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DE LA PROPUESTA SÍRVANSE EN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? ¿EN CONTRA? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO SIETE VOTOS A FAVOR Y DOS EN CONTRA; LA SIGUIENTE PROPUESTA REGISTRADA ES LA QUE TENEMOS EFECTUADA POR EL CONSEJERO PRESIDENTE, EN EL SENTIDO, DE AGREGAR EN LA PARTE DEL ACUERDO CORRESPONDIENTE LA REFERENCIA DE QUE SE ESTÁ HABLANDO DE UN CRITERIO SUSTENTADO POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SEÑALANDO EL EXPEDIENTE EN EL CUAL FUE EMITIDO, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON ESTA PROPUESTA LA DE AGREGAR EN EL PUNTO DE ACUERDO EL CONSIDERADO CORRESPONDIENTE..."-----

INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA: "MOCIÓN DE ORDEN".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "...LA REFERENCIA DE QUE EN EL PROYECTO DE ACUERDO SE ESTÁ CITANDO UN CRITERIO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SEÑALANDO SU EXPEDIENTE..."-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SI DÍGAME".-----

MANIFIESTA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA: "PERDÓN YO EN SU INTERVENCIÓN ESCUCHÉ QUE ERA ANEXARLO EN EL DOCUMENTO ¿NO SÉ SI ERA PROPUESTA? BUENO NO SÉ".-----



Instituto Electoral del Estado

INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "ME PERMITE UNA MOCIÓN PRESIDENTE, PARA USTED, PORQUE USTED ES EL QUE HACE ESA PROPUESTA".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "SI DÍGAME".-----

MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "A VER QUIERO QUE ME ACLARE, USTED DICE QUE DEBIDO QUE NO HAY DERECHOS DE AUTOR, SI SE APLICAN Y TIENE TODA LA RAZÓN".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "A VER CONSEJERO NO ESTAMOS EN UNA DISCUSIÓN, NI ES UNA TERCERA RONDA, PÓNGASE LA VOTACIÓN SEÑOR SECRETARIO..."-----

INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "LO ESTA SOMETIENDO A VOTACIÓN ¿VAMOS A VOTAR ESO?"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "A VER CONSEJERO RESPETE USTED LA NORMA POR FAVOR, ADELANTE SECRETARIO".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITIRÍA A CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA SI SE APRUEBA LA ADICIÓN PLANTEADA POR EL CONSEJERO PRESIDENTE EN LOS TÉRMINOS PLANTEADOS O SEÑALADOS EN SU INTERVENCIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE, DE QUE SE CITE QUE EL CRITERIO ES UN CRITERIO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA EL EXPEDIENTE ETCÉTERA, ETCÉTERA, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON ESTA PROPUESTA SÍRVANSE EN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO SIETE VOTOS A FAVOR, UNA EN CONTRA Y DOS ABSTENCIONES; LA SIGUIENTE ES UNA PROPUESTA QUE HIZO EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EN EL SENTIDO, DE MODIFICAR EL CONTENIDO DEL PROYECTO DE ACUERDO QUE SE HA APROBADO EN LO GENERAL PARA EFECTOS DE INCLUIR LA PROPUESTA DE ACUERDO QUE CIRCULÓ LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y SE APRUEBEN EN LOS TÉRMINOS QUE PLANTEÓ LA COMISIÓN..."-----

INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "CON LA ADICIÓN DEL VEINTINUEVE QUE LO ACLARÉ EN MI INTERVENCIÓN".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "CON LA MODIFICACIÓN DE LA FECHA QUE EN VEZ DE VEINTICUATRO SERÍA VEINTINUEVE, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON ESTA MODIFICACIÓN SÍRVANSE EN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO DOS VOTOS A FAVOR, SEIS EN CONTRA Y UNA ABSTENCIÓN; TENEMOS TAMBIÉN POR ÚLTIMO UNA PROPUESTA QUE HACE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, EN EL SENTIDO, DE MODIFICAR UN PUNTO DE ACUERDO SEGUNDO PARA QUE DIGA DE LA SIGUIENTE MANERA: "EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DECLARA FACTIBLE LA CELEBRACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE ENTRE CANDIDATOS A GOBERNADOR FACULTANDO AL CONSEJERO PRESIDENTE PARA QUE EN MESA DE TRABAJO ORGANICE LA DISCUSIÓN DEL FORMATO Y FECHA DE



Instituto Electoral del Estado

CELEBRACIÓN DEL MISMO", LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA, LA PROPUESTA ES QUE EN EL PUNTO DE ACUERDO SEGUNDO SE MODIFIQUE A LO QUE ESTÁ PREVISTO Y SE DIGA QUE "EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DECLARA FACTIBLE LA CELEBRACIÓN DE UN SEGUNDO DEBATE ENTRE CANDIDATOS A GOBERNADOR Y FACULTA EL CONSEJERO PRESIDENTE PARA QUE EN MESA DE TRABAJO INSTRUMENTE LO NECESARIO PARA DISCUTIR EL FORMATO Y LA FECHA PARA SU CELEBRACIÓN", LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DE ESTA PROPUESTA SÍRVANSE EN MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO TRES VOTOS A FAVOR Y SEIS EN CONTRA. Y HAN SOLICITADO SU VOTO RAZONADO EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ Y EL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, MI VOTO FUE EN CONTRA DEL PROYECTO DE ACUERDO PORQUE CONSIDERO QUE NO SE ESTÁ ATENDIENDO DE MANERA ADECUADA A LA SOLICITUD QUE HIZO LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, SÉ QUE DENTRO DEL PROYECTO DE ACUERDO SOLICITÁ UNA MODIFICACIÓN QUE PUDIERA PARECER CONTRADICTORIO VOTAR EN CONTRA DEL PROYECTO DE ACUERDO Y PROPONER UNA MODIFICACIÓN AL MISMO PERO COMO ERA PREVISIBLE QUE IBA A SER APROBADO POR ESO PERMITÍ VOTAR EN CONTRA DEL PROYECTO DE ACUERDO Y POSTERIORMENTE EN LO PARTICULAR HACER UNA PROPUESTA, EN EL MISMO SENTIDO LA PROPUESTA QUE HIZO LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA SIMPLEMENTE VA EN EL SENTIDO... ¿HAY QUÓRUM?"-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "LE PEDIRÍA SECRETARIO VERIFIQUEMOS QUÓRUM".-----

SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL: "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE ESTÁN PRESENTES ONCE DE LOS VEINTE INTEGRANTES POR LO QUE SI HAY QUÓRUM LEGAL PARA CONTINUAR LA SESIÓN".-----

CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL: "LA PROPUESTA QUE SE HIZO SOBRE DEFINIR SOBRE LA FACTIBILIDAD DE LLEVAR A CABO OTRO DEBATE PUES ERA LA PETICIÓN Y AQUÍ EN NINGÚN MOMENTO SE LE ESTÁ DICIENDO A LA COALICIÓN SI, SI HAY FACTIBILIDAD O NO, SI SE MANIFESTÓ A LA VOLUNTAD POR LO MENOS POR PARTE DE OTROS DOS CONSEJEROS, POR LO MENOS DE CINCO CONSEJEROS DE QUE NO HAY OPOSICIONES Y SE LLEVE UN SEGUNDO DEBATE PUES NO ENTIENDO PORQUE SE VOTA EN CONTRA UN RESOLUTIVO PROPUESTO, EN EL SENTIDO, DE DECIR QUE SI ES VIABLE O FACTIBLE LLEVAR A CABO UN SEGUNDO DEBATE CUANDO SE SABE QUE SE PUEDEN MODIFICAR LOS LINEAMIENTOS EN CASO DE QUE HUBIERA LA VOLUNTAD DE LOS CANDIDATOS QUE TAMBIÉN SE VA A SOLICITAR A LOS CANDIDATOS

Instituto Electoral del Estado

MANIFESTAR SU VOLUNTAD A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES DE PARTIDO SI DESEAN PARTICIPAR EN UN SEGUNDO DEBATE PUES ESO VA MUY BIEN EN EL SENTIDO PUDIERA HABER AHORRADO MUCHAS MESAS DE TRABAJO Y TIEMPO INNECESARIO PARA APROBAR ESO. ES CUANTO, MUCHAS GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, ESTE PROYECTO NO PODÍA SER NO LO PODÍA VOTAR A FAVOR, JUSTAMENTE, PORQUE SEÑALA UN EFECTO QUE NO ES JURÍDICO, O SEA, ENVIAR A MESAS DE TRABAJO UNA DISCUSIÓN Y ME EXTRAÑA DE QUIENES LO AVALARON ASÍ, PORQUE COMO ESCUCHAMOS EN ALGUNA SESIÓN PASADA PUES SE TRATA DE EMINENTES ABOGADOS Y ASÍ LO HAN DICHO Y ASÍ LO HAN PRESUMIDO Y ASÍ LO HAN EXPLICITADO ENTONCES NO, NO, NO, NO PODÍAMOS ENVIAR ESTE ACTO JURÍDICO A UN ACTO QUE NO ES JURÍDICO COMO LO SON LAS MESAS DE TRABAJO, DESPUÉS EL MOMENTO DE HACER UN PLANTEAMIENTO, EN EL SENTIDO, DE REALIZAR Y LLEVAR ACABO UN SEGUNDO DEBATE QUE ESTÁN PIDIENDO DIVERSOS SECTORES SOCIALES COMO SON EMPRESARIOS, UNIVERSITARIOS, PERIODISTAS, CREO, QUE LA FUERZA DE LEGITIMIDAD DE ESTE INSTITUTO Y EN PARTICULAR POR EL ARTÍCULO 75 QUE MARCA LA OBLIGACIÓN DE PROMOVER LA VIDA DEMOCRÁTICA EN TODO EL ESTADO, NO SE ESTÁ CUMPLIENDO CON ALARGAR DISCUSIONES QUE SABEMOS DE ANTE MANO QUE NO TIENEN UNA EFECTIVIDAD FEHACIENTE LLEVAMOS SEIS MESES DE TRABAJO, LOS ÚLTIMAS TRES SEMANAS CON TEMAS QUE NO HAN DESEMBOCADO EN UNA SESIÓN ENTONCES ESAS MESAS DE TRABAJO SE VUELVEN REALMENTE UN MITO, INCLUSO ALGÚN CONSEJERO POR AHÍ EN ALGUNA MESA DE TRABAJO DIJO EXACTAMENTE ESO, ESTO SE ESTÁ VOLVIENDO UN CIRCO. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, MI VOTO FUE EN CONTRA PORQUE PIENSO QUE ES UNA POSTURA DE ALARGAMIENTO NO HAY UNA TEXTURA DEFINIDA Y ARGUMENTATIVA Y EN RELACIÓN A DECIR SI AL SEGUNDO DEBATE NO AL SEGUNDO DEBATE Y TODAS LAS JUSTIFICANTES A LA MISMA ES SOLAMENTE EN MI OPINIÓN ES MANDAR A MESA DE TRABAJO PARA QUE NUNCA SE TOME UNA DECISIÓN Y PARA QUE VEA QUE HAY UNA DISPONIBILIDAD Y COMO HAY DISPONIBILIDAD PUES ENTONCES OTRA VEZ MANEJEMOS EL ENVIAR LAS CARTAS A LOS REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS COALICIONES PARA QUE COMUNIQUEN A SU CANDIDATO, YO SOLAMENTE QUISIERA RECORDARLES QUE YA LLEGARON DOS CARTAS, NOS FALTA UNA CARTA ENTONCES PARA QUE PROLONGAR A MESA DE TRABAJO SI LO QUE QUEREMOS ES IR CONCRETANDO, YO NO SÉ PARA CUANTAS, PARA QUE FECHA ESTÁN PENSANDO YA TENER UN CRITERIO Y UNA DECISIÓN DE DECIR SI VA NO VA Y SOBRE TODO MI PRINCIPAL PREOCUPACIÓN CUANDO LOS ESCUCHO



Instituto Electoral del Estado

HABLAR AQUÍ NO ES EN EL SENTIDO DE PARA QUÉ SIRVE EL DEBATE Y UNA DE NUESTRAS RESPONSABILIDADES, CIERTAMENTE, NO ES HACER CAMPAÑA POLÍTICA, PERO UNA DE ES NUESTRA RESPONSABILIDADES SI ES INVITAR AL VOTO, SI ES PROMOVER AL VOTO, Y ES FACULTAD DIRECTA DEL CONSEJERO PRESIDENTE COMO SE LO MARCAMOS EN UN COMUNICADO EL CONSEJERO AGUILAR, EL CONSEJERO JIMÉNEZ Y SU SERVIDORA, FRACCIÓN 91, PERDÓN, ARTICULO 91 FRACCIÓN XXVIII LE DA LA ATRIBUCIÓN DE PROMOCIÓN AL VOTO, TENEMOS LA OBLIGACIÓN DE PROMOVER LA VIDA DEMOCRÁTICA Y TENEMOS LA OBLIGACIÓN TAMBIÉN DE PROMOVER LA CULTURA POLÍTICA Y CUANDO SE HABLA DE DEBATE SOLAMENTE SE VE AL CENTRO DE LOS PARTIDOS, NO SE VE QUE LA INTENCIÓN DEL VOTO Y LO QUE LE VA A DAR, PRECISAMENTE, RESULTADOS DE ELECCIÓN ES EL DÍA DE LA JORNADA ELECTORAL Y NUESTRA FUNCIÓN ES HACER EL VINCULO ENTRE LAS FUERZAS POLÍTICAS Y LAS SOCIEDAD CIVIL Y SE NOS OLVIDA QUE SOMOS CONSEJEROS CIUDADANOS. GRACIAS".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "CONSEJERA SU TIEMPO TERMINO, TIENE EL USO DE LA PALABRA **LA MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, PUES ME PERMITO REITERAR NUEVAMENTE ESTOS PRINCIPIOS RECTORES ME PARECE FUNDAMENTAL LO QUE CORRESPONDE A ESTE PRINCIPIO DE EQUIDAD Y DE IGUALDAD PARA LOS ACTORES POLÍTICOS, CREO, QUE ESE ES MÁS QUE FUNDAMENTAL EL HECHO POR EL QUE VOTE DE ESTA FORMA SOBRE TODO PORQUE, CREO, QUE ES MUY IMPORTANTE LLEGAR A ESOS CONSENSOS QUIZÁ PUEDA TENER ALGUNA FORMA DE QUE DE ESTOS DISENSOS SE PUEDA CONSTRUIR ESTE CONSENSO, CREO, QUE TAMBIÉN OTRA DE LAS COSAS ESTA ES UNA SESIÓN ESPECIAL DONDE, SOLAMENTE, SE DEBIÓ ABORDAR UN SOLO PUNTO COSA QUE NO FUE ASÍ SE ESTUVO TOCANDO ALGUNAS OTRAS PROPUESTAS Y LA PROPUESTA VOTÉ EN CONTRA SOBRE LA PROPUESTA EN LA CUAL SE TOMABA ESTE PROYECTO DE LA COMISIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL CONSIDERO QUE NO ESTÁ FUNDAMENTADA, EL FUNDAMENTAR NO IMPLICA SOLAMENTE TENER O MANDAR DETERMINADO TIEMPO DE ARTÍCULOS HAY ATRIBUCIONES EXPRESAS PARA LAS COMISIONES QUE CONSIDERO QUE VAN MUCHO MAS ALLÁ Y QUE TENEMOS SOBRE TODO LA RESPONSABILIDAD TANTO DE HACER COMO DEJAR DE HACER O IR MAS ALLÁ DE LO QUE LA PROPIA LEY NOS SEÑALA, ES POR ESO QUE VOTÉ DE ESA FORMA. GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, ES CUANTO".-----

MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "GRACIAS LA PRESIDENCIA VOTA A FAVOR POR CONGRUENCIA EN LOS ACTOS QUE REALICE EL CONSEJO GENERAL Y ¿POR QUÉ LO DIGO SEÑORES CONSEJEROS? PORQUE EL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL AC-086/2010 ESTABLECE, LITERALMENTE, LO SIGUIENTE EN EL CONSIDERANDO TERCERO: "POR ULTIMO ESTE CUERPO COLEGIADO BUSCARÁ EL CONSENSO CON TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS PARA LA REALIZACIÓN DE OTROS EJERCICIOS LO CUAL SERÁ DISCUTIDO EN MESAS DE TRABAJO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL", BUENO



Instituto Electoral del Estado

POSTERIORMENTE A ELLO EN EL 88 SE DICE LO MISMO EN ACUERDO SEGUNDO DICE: "...BUSCA EL CONSENSO CON LAS COALICIONES COMPROMISO POR PUEBLA, ALIANZA PUEBLA AVANZA ASÍ COMO EL PARTIDO DEL TRABAJO PARA TAL FIN DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL CONSIDERANDO NUMERO CUARTO DE ESTE ACUERDO..." Y DE REPENTE PARECIERA QUE SE MENCIONA O SE DESCALIFICA QUE SEIS CONSEJEROS NO QUIEREN DEBATE Y NO QUIEREN ENTRAR A LA DISCUSIÓN Y NO QUIEREN CUMPLIR CON LOS ACUERDOS CUANDO TRES QUE LO ESTÉN PROPONRIENDO A TRAVÉS DE UNA COMISIÓN AHORITA ESTÁN VOTANDO EN CONTRA QUE SE BUSQUEN LOS CONSENSOS PORQUE LO QUE VOTARON EN CONTRA ES BUSCAR LOS CONSENSOS EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO 86/2010 Y ESTÁN VOTANDO EN CONTRA, TAMBIÉN EL ACUERDO SEGUNDO QUE SE LOS VUELVO A LEER SE BUSCA EL CONSENSO CON LAS COALICIONES COMPROMISO POR PUEBLA, ALIANZA PUEBLA AVANZA ASÍ COMO EL PARTIDO DEL TRABAJO PARA TAL FIN ESPERO, ESPERO QUE ESTA CONTRADICCIÓN QUE SE DEJA PATENTE SEÑOR DIPUTADO TAMBIÉN SE REGISTRE PORQUE ESTO PONE YA EN MANIFIESTO QUE HAY SEIS CONSEJEROS QUE HEMOS VOTADO QUE SE BUSQUEN LOS CONSENSOS AL TÉRMINO DE LOS ACUERDOS TAMBIÉN HAY TRES CONSEJEROS QUE HAN VOTADO QUE NO SE BUSQUEN LOS CONSENSOS Y ESO VA EN CONTRA DEL ACUERDO GENERAL 86/2010, LE DARÍA EL USO DE LA PALABRA NADA MÁS QUE USTED CONOCE EL REGLAMENTO, PERFECTAMENTE, Y SABE MUY BIEN QUE EN EL VOTO RAZONADO NO SE PUEDE INTERRUMPIR AL ORADOR, SEÑORES ESO ES MÁS PREOCUPANTE NECESITAMOS UN CONSEJO GENERAL FUERTE, UN CONSEJO GENERAL COHERENTE PERO NO UN CONSEJO GENERAL QUE TENGA UN ACUERDO DONDE SE BUSQUEN LOS CONSENSOS Y DONDE DE REPENTE SE VOTE, SE VOTE EN CONTRA MUCHAS VECES DE ACUERDO DONDE SE BUSQUEN ESOS CONSENSOS TENEMOS UN ACUERDO VOTADO LES GUSTE O NO POR MAYORÍA Y ESE QUE HAY CUMPLIRLO A ESE HAY QUE AJUSTARNOS Y TENEMOS TRES CONSEJEROS QUE HAN VOTADO EN CONTRA BUSCAR LOS CONSENSOS CON LAS FUERZAS POLÍTICAS TRISTE PARA LA DEMOCRACIA. SEÑOR SECRETARIO, UNA VEZ DESAHOGADO EL ÚNICO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA Y SIENDO LAS DIECISIETE HORAS CON CINCUENTA Y CUATRO MINUTOS DEL DÍA CINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ, SE DA POR CUMPLIDA LA SESIÓN ESPECIAL DE ESTA FECHA".---

CONSEJERO PRESIDENTE

**LIC. JORGE SÁNCHEZ
MORALES**

SECRETARIO GENERAL

**LIC. NOÉ JULIÁN CORONA
CABAÑAS**