



# Instituto Electoral del Estado

ACTA IEE-53/10

EN LA HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA SIENDO LAS VEINTE HORAS CON VEINTIOCHO MINUTOS DEL DÍA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, EN LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, UBICADAS EN EL INMUEBLE NÚMERO DOS MIL CIENTO TRES DEL BOULEVARD ATLIXCO DE LA COLONIA BELISARIO DOMÍNGUEZ, SE REUNIERON LAS SIGUIENTES PERSONAS EN SUS RESPECTIVOS CARACTERES: -----

LIC. JORGE SÁNCHEZ  
MORALES

CONSEJERO PRESIDENTE

LIC. NOÉ JULIÁN CORONA  
CABAÑAS

SECRETARIO GENERAL

LIC. MARCELINA SÁNCHEZ  
MUÑOZ

DIRECTORA GENERAL

DR. FIDENCIO AGUILAR  
VÍQUEZ

CONSEJERO ELECTORAL

ABOG. JUAN CARLOS DE LA HERA  
BADA

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ  
LÓPEZ

CONSEJERO ELECTORAL

DRA. ALICIA OLGA LAZCANO  
PONCE

CONSEJERA ELECTORAL

LIC. PAUL MONTERROSAS  
ROMÁN

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. JOSÉ JOEL PAREDES  
OLGUÍN

CONSEJERO ELECTORAL

MTRO. JOSÉ VÍCTOR  
RODRÍGUEZ SERRANO

CONSEJERO ELECTORAL

MTRA. ROSALBA VELÁZQUEZ  
PEÑARRIETA

CONSEJERA ELECTORAL

LIC. RAFAEL GUZMÁN  
HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DE LA COALICIÓN COMPROMISO  
POR PUEBLA



## Instituto Electoral del Estado

LIC. JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN  
HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DE LA COALICIÓN ALIANZA  
PUEBLA AVANZA

LIC. JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ  
PERIAÑEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DEL PARTIDO DEL TRABAJO

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PÚBLICO EN GENERAL, MUY BUENAS NOCHES LES DOY LA MÁS CORDIAL BIENVENIDA A LA SESIÓN ORDINARIA DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ DE ESTE CONSEJO GENERAL, SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL CERTIFIQUE LA HORA DE INICIO DE ESTA SESIÓN Y VERIFIQUE SI EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA SESIONAR".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 93 DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA, SE CERTIFICA QUE SIENDO LAS VEINTE HORAS CON VEINTIOCHO MINUTOS INICIA LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, DE IGUAL FORMA LE COMUNICO QUE SE ENCUENTRAN PRESENTES TRECE DE LOS VEINTE INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO GENERAL POR LO QUE EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA SU REALIZACIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONFORME LO DISPONE EL ARTÍCULO 12 PRIMER PÁRRAFO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO PROCEDO A DECLARAR INSTALADA LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, SÍRVASE EL SECRETARIO GENERAL CONTINUAR CON EL DESARROLLO DE ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, COMO PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ME PERMITO PROPONER A ESTE PLENO LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DEL ORDEN DEL DÍA. CONFORME A LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 13 Y 15 DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO LOS MIEMBROS DE ESTE PLENO PODRÁN HACER USO DE LA PALABRA HASTA EN TRES OCASIONES POR TEMA A DISCUTIR, EN LA PRIMERA INTERVENCIÓN CONTARÁN CON CINCO MINUTOS COMO MÁXIMO, MIENTRAS QUE EN LA SEGUNDA Y TERCERA RONDA NO PODRÁN EXCEDER DE TRES Y DOS MINUTOS EN EL USO DE LA PALABRA, RESPECTIVAMENTE, ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA?"-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA PRIMERA RONDA DE DISCUSIÓN, HAN



## Instituto Electoral del Estado

SOLICITADO SER INSCRITOS EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ Y LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, BIEN, SOLO PARA HACER UNA OBSERVACIÓN QUE ME PARECE YA SE HA VUELTO COSTUMBRE, TRADICIÓN, RECURRENCIA QUE SE PLANTEAN LAS SESIONES SIN PLANEACIÓN, HABÍAMOS QUEDADO DESDE HACE MÁS DE TRES MESES QUE ÍBAMOS A FORMULAR, USTED, MEJOR DICHO, EN SUS ATRIBUCIONES A FORMULAR QUE LAS SESIONES SE DIERAN DURANTE LA SEGUNDA SEMANA DE CADA MES..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONSEJERO LE PEDIRÍA QUE SE AJUSTE AL PUNTO QUE ESTÁ EN CUESTIÓN QUE ES EL PROYECTO DEL ORDEN DEL DÍA".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL".**-----

"SÍ, JUSTAMENTE POR ESO, PORQUE EL ORDEN DEL DÍA, SEÑALA LA FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE PARA LA SESIÓN DE SEPTIEMBRE Y NO HEMOS TODAVÍA DISCUTIDO ALGUNOS PUNTOS QUE ESTÁN PLANTEADOS Y LA VERDAD ES QUE POR ESO ALUDO A LA CUESTIÓN DE PLANEACIÓN, COMO VAMOS A DESAHOGAR ESTE ORDEN DEL DÍA SI EN UNA SESIÓN DE FECHA DOCE DE AGOSTO LA ACABAMOS DE CULMINAR, DE TERMINAR, DE CONCLUIR, EN APENAS HACE UNOS MINUTOS Y CREO YO, QUE ESO ES JUSTAMENTE LO QUE PARECE QUE LA PRESIDENCIA ESTÁ YA VOLVIENDO TRADICIÓN, INICIAR O PROPONER EL INICIO DE UNA SESIÓN PARA RECESARLA Y DESPUÉS HASTA QUE SE LE VUELVA A OCURRIR AL PRESIDENTE VOLVER A FORMULARLA Y POR ESO ES EL MOTIVO DE MI INTERVENCIÓN, ESTAMOS DISCUTIENDO UN ORDEN DEL DÍA DE UNA SESIÓN Y NO SOLAMENTE SE TRATA DE LOS PUNTOS, SINO DE LA DISCUSIÓN DE LOS PUNTOS, CREO, QUE ME ESTOY CIÑENDO AL TEMA, ESTO TIENE QUE REFORMULARSE, CREO, QUE DEBEMOS VOLVER AL ACUERDO QUE HABÍAMOS TOMADO, ACUERDO EN TÉRMINOS, CIERTAMENTE, DE PALABRAS ENTRE CABALLEROS Y DAMAS Y ASÍ HABÍAMOS CONVENIDO, RESULTA QUE PASARON DE LAS DOS SEMANAS QUE HABÍAMOS PREVISTO Y HASTA EL ÚLTIMO DÍA DEL MES, SE PLANTEAN LAS SESIONES, CREO YO, QUE ALLÍ NO SE VE PLANEACIÓN, YO NO SÉ SI SE VEA PROFESIONALISMO, SI SE PUEDA VER COORDINACIÓN DE LOS TRABAJOS, PORQUE A FINAL DE CUENTAS SI LEEMOS LA ORDEN DEL DÍA, POR EJEMPLO, LA APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS DE ACTA DE SESIONES DE FECHA TREINTA DE JULIO Y VEINTIOCHO DE JUNIO, O SEA, ESTAMOS HABLANDO DE UN POCO MÁS DE UN MES, O DE LOS INFORMES DEL SECRETARIO GENERAL, CREO YO, QUE ESTAMOS DISPERSANDO LA TEMÁTICA Y OBTIVAMENTE, NO ESTAMOS PLANEANDO ADECUADAMENTE Y ESTO SE LO DIGO, NO ME GUSTA DECIR EL ADVERBIO, PERO SE LO DIGO, RESPETUOSAMENTE, CONSEJERO PRESIDENTE QUE YA ES COSTUMBRE EL ÚLTIMO DÍA DE CADA MES, CASI CABALGANDO SOBRE TIEMPO Y QUE NO





## Instituto Electoral del Estado

PERMITE UNA ADECUADA DISCUSIÓN, PORQUE AL FINAL DE CUENTAS EN LAS MESAS DE TRABAJO QUE HEMOS LLEVADO HASTA ESTE MOMENTO NO DISCUTIMOS EL ORDEN DEL DÍA, POR EJEMPLO, Y POR OTRO LADO, HAY QUIENES SE RASGAN LAS VESTIDURAS CON LAS CUESTIONES DE LAS MESAS DE TRABAJO CUANDO EN ESAS NO HEMOS ABORDADO ESTOS TÓPICOS O LO HACEMOS Y LO DIGO POR EL SECRETARIO, LO HACEMOS DE FORMA DISPERSA, ENTONCES, NADA MÁS PARA ASENTAR Y QUE QUEDA EN ACTAS JUSTAMENTE, QUE SI NECESITAMOS Y SI REQUERIMOS UNA PLANEACIÓN ADECUADA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, PUES CASUALMENTE, ES UNA ATENTA, AMABLE Y RESPETUOSA PETICIÓN QUE HAGO EN VIRTUD DE QUE SON LAS VEINTE HORAS CON TREINTA MINUTOS Y YO PEDIRÍA, AMABLEMENTE, QUE SE TRATARA DE TENER LAS SESIONES UN POQUITO MÁS TEMPRANO, ES UNA AMABLE, ATENTA Y RESPETUOSA PETICIÓN EN VIRTUD DE QUE TODOS LOS INTEGRANTES, SE VAN ABORDANDO LOS TEMAS YA UN POCO TARDE, GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE ESPERO QUE SEA ATENDIDA MI AMABLE PETICIÓN. GRACIAS, ES CUANTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SÍ, SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN. TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA**".-----

"GRACIAS, SI NO RECUERDO MAL, YO NO SÉ SI FUE UN DESEO, UN COMPROMISO O ALGO POR EL ESTILO EN QUE SOLAMENTE LOS MARTES HABRÍA MESA DE TRABAJO Y QUE LAS SESIONES SE HARÍAN EN LA PRIMERA QUINCENA, EN FIN, LO REFIERO PUES ASÍ COMO ALGO QUE PUES EN ESA VEZ NO ESTUVE PRESENTE, PERO BUENO TAMBIÉN EN RELACIÓN CON LO QUE SE HA EXPRESADO, ME PARECE QUE SI HAY RAZÓN POR CUANTO QUE LAS SESIONES SE LLEVEN ACABO PUES NO A LA LUZ DE LAS LÁMPARAS, SOLAMENTE, SINO A LA LUZ DEL DÍA, ESTO ES, LA HORA PROPIA DE TRABAJAR, BUENO PUES YO NO SÉ SI ES A LAS DIEZ DE LA MAÑANA EN VEZ DE LAS VEINTE HORAS O A QUE HORA SON, PARA EN LO SUCESIVO TAMBIÉN LO HAGO COMO LO HA SUBRAYADO LA CONSEJERA ROSALBA, CON UN GRAN RESPETO, ES UNA SUGERENCIA, ES UN DESEO, PARA QUE EN LO SUCESIVO, PRIMERO NO SE DEJE LA REALIZACIÓN DE LAS SESIÓN A UNAS HORAS DE QUE TERMINE EL MES CORRESPONDIENTE, SEGUNDO, QUE LA HORA EN LA QUE SE LLEVE A CABO LAS SESIONES PRECISAMENTE SEA MÁS TEMPRANO, NO ES EL ÁNIMO DE MOLESTAR NI NADA POR EL ESTILO, YO CREO, QUE ESO NOS PERMITE UN MAYOR RENDIMIENTO, EN FIN TIENE MUCHO MÁS VENTAJAS QUE HACERLO A UNA HORA COMO ESTA, PARA QUE BUENO PUES REFLEJE, COMO LO DECÍA EL DOCTOR FIDENCIO, PUES UNA MEJOR PLANEACIÓN Y





## Instituto Electoral del Estado

MEJOR USO DE LOS RECURSOS HUMANOS, FINANCIEROS, MATERIALES Y BUENO PRINCIPALMENTE EL USO DEL TIEMPO, EL USO DEL TIEMPO TAMBIÉN, EL TIEMPO ES UN RECURSO FUNDAMENTAL, DE TAL MANERA QUE SE PUEDA LLEVAR A CABO EN ESE ORDEN, EN EL SENTIDO EN QUE SE HA PLANTEADO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA TERCERA RONDA DE DISCUSIÓN. SE APUNTA SOLO EL PRESIDENTE Y APROVECHARÉ PARA DARLES RESPUESTA, COMPARTO LA OPINIONES DE QUE DEBEMOS ACTUAR CON PROFESIONALISMO Y PROFESIONALISMO; ES CONOCER LA LEY Y CONOCER LA LEY PORQUE LO DIGO ASÍ, PORQUE DE REPENTE SE QUIERE QUE SE PACTE, QUE SE ACUERDE QUE NOS PONGAMOS, QUE LO CONSENSEMOS, YO DIGO PUES SÍ, POR SUPUESTO QUE SIEMPRE HAY LA MEJOR VOLUNTAD, PERO INVITO A MIS COMPAÑEROS A QUE LEAN EL ARTÍCULO 91 FRACCIÓN IV Y ENTRE LAS ATRIBUCIONES DEL PRESIDENTE ESTÁ CONVOCAR A LAS SESIONES DEL CONSEJO GENERAL, NO ES UNA ATRIBUCIÓN COMPARTIDA, ES UNA ATRIBUCIÓN DE LA PRESIDENCIA, QUE POR SUPUESTO, SIEMPRE BUSCA EN FORMA CONJUNTA CON TODOS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL LLEGAR A LOS ACUERDOS, PERO ES UNA ATRIBUCIÓN, ESO NO ESTÁ A DISCUSIÓN, AHORA SI QUIEREN, PUES, MODIFIQUEMOS LAS NORMAS, PARA EFECTOS DE QUE NO LA TENGA YO Y LA TENGAN EN FORMA CONJUNTA, PERO DE TODOS MODOS BUSCAMOS SIEMPRE LOS ELEMENTOS Y POR QUE DIGO ELLO, PORQUE BUSCAMOS PRECISAMENTE COMO TENÍAMOS EN LA DEL MES DE AGOSTO, LO RELACIONADO A LOS PROGRAMAS OPERATIVOS Y EL PRESUPUESTO, BUSCAMOS VER LA POSIBILIDAD DE PODER LLEGAR A ESOS ACUERDOS PREVIOS PARA PODER ACORDARLOS, NO SE LOGRÓ PORQUE NADA MÁS AGOTAMOS HASTA EL DÍA DE AYER TODO LO RELACIONADO A METAS Y ACTIVIDADES Y AYER MISMO SE COMBINO QUE LO RELACIONADO AL PRESUPUESTO SE VIERA A PARTIR DEL PRÓXIMO MARTES, SITUACIÓN POR LA CUAL SE CITÓ, ¿POR QUÉ NO SE HIZO EN LA MAÑANA? PORQUE HOY TUVIMOS DILIGENCIAS QUE DESAHOGAR LO CUAL NOS OCUPÓ PARTE DE LA MAÑANA TANTO AL ÁREA JURÍDICA COMO A SU SERVIDOR Y POR LO TANTO NO SE PUDO REALIZAR, SIENTO MUCHO Y ME APENA MUCHO DE REPENTE ESCUCHAR QUE LOS HORARIOS, QUIERO RECORDARLES QUE ESTAMOS EN ETAPA DE PROCESO Y TODOS LO DÍAS Y HORAS SON HÁBILES, SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL CON DERECHO A VOTO, SI SE APRUEBA EL PROYECTO DEL ORDEN DEL DÍA..."--

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SEÑOR SECRETARIO, VOY A RAZONAR EL VOTO".-----



## Instituto Electoral del Estado

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ CLARO, ¿ALGUIEN MÁS VOTO RAZONADO? CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ, CONSEJERA OLGA LAZCANO..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA:** "YO VOY A RAZONAR MI NO VOTO..."-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS ME..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA:** "PUES SÍ, PERDÓN, NADA MÁS UN COMENTARIO RAPIDÍSIMO, NO SE TRATA DE PELEAR, PUES SERÍA IMPROPIO PONER SI TODAS LAS HORAS SON HÁBILES, PUES SERÍA IMPROPIO PONERLO A LAS TRES DE LA MAÑANA A LAS CUATRO DE LA MAÑANA, NO, PUES TAMPOCO A LAS OCHO, NUEVE DE LA NOCHE, O SEA, QUE NO SE NOS CONTESTE CON ESTE ARGUMENTO. GRACIAS"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO"-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE APRUEBA EL PROYECTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA PARA ESTA SESIÓN FUE APROBADO POR OCHO VOTOS A FAVOR Y UNA ABSTENCIÓN Y HAN SOLICITADO RAZONAR SU VOTO EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO Y EL CONSEJERO PRESIDENTE"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL"-----

"GRACIAS CONSEJERO, ES UNA PENA TRATAR DE ARGUMENTA DE FORMA FALAZ, DE FORMA CHURRIGUERESCA, LEGULEYA, UNA OBSERVACIÓN QUE BUSCA ENRIQUECER, TIENE USTED RAZÓN EN SUS ATRIBUCIONES, USTED MISMO PLANTEÓ Y LE INSTRUYÓ AL SECRETARIO PARA QUE LO FORMULARA, PUES, DE QUE FUERAN DURANTE LA PRIMERA QUINCENA Y USTED MISMO ESTUVO DE ACUERDO Y AHORA ARGUMENTA QUE POR SUS ATRIBUCIONES SOLO LE COMPETE A USTED, CUANDO AMBAS COSAS NO SE CONTRAPONEN Y POR ESO ASÍ LO HABÍAMOS CONVENIDO Y USTED AHORA RETTERA QUE SE BUSCAN LOS CONSENSOS, NO SÉ QUE ENTIENDA USTED POR CONSENSOS, PERO EN ESO HABÍAMOS QUEDADO, HE VOTADO A FAVOR DEL ORDEN DEL DÍA PORQUE HAY AL FINAL DE CUENTAS HAY QUE DESAHOGAR ESTOS TEMAS Y ERA UNA OBSERVACIÓN MUY ATENTA, Y MUY RESPETUOSA PORQUE USTED Y TODOS LOS QUE ESTAMOS SENTADOS AQUÍ Y LOS QUE ESTÁN SENTADOS ALLÁ MERECEN TODO EL RESPETO Y LA PRIMERA FORMA DE RESPETO ES LA FORMA DE



## Instituto Electoral del Estado

ARGUMENTAR, PORQUE LA PEOR OFENSA ES PENSAR QUE EL INTERLOCUTOR NO TIENE INTELIGENCIA, Y CREO, QUE CON ESE TIPO DE ARGUMENTACIONES USTED SUPONE ESO, CUANDO SEÑALA LAS ATRIBUCIONES DEL 91 Y CUANDO SEÑALA QUE BUSCA LOS CONSENSOS, YO NO SÉ DE QUE FORMA SE BUSCARÁN ENTONCES LOS CONSENSOS, MEJOR RESTRÍNJASE USTED A ESA FRACCIÓN Y CONSIDERA QUE TODOS LOS DÍAS Y HORAS SON HÁBILES Y CONVOQUE A LA HORA QUE QUIERA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"MI VOTO FUE A FAVOR DEL ORDEN DEL DÍA PORQUE TAMBIÉN CONSIDERO QUE DEBEN DESAHOGARSE TODOS ESTOS TEMAS Y EFECTIVAMENTE, DEBERÍA HABERSE COMO FUE EL ACUERDO, SI BIEN NO ESTÁ ESCRITO, YO RECUERDO QUE FUE PARA LA TERCERA SEMANA DE CADA MES CUANDO SE HABÍA PLANTEADO LA CELEBRACIÓN DE LAS SESIONES, ENTONCES, TAMBIÉN CONSIDERO QUE NO ES VERDADERO, QUE SE DIGA QUE SE BUSCAN LOS CONSENSOS, SI AQUÍ SIEMPRE QUE ALGO QUE NO LE PARECE AL CONSEJERO PRESIDENTE NADA MÁS DICE: "LA LEY DICE ESTO, YO SOY EL PRESIDENTE Y EL PRESIDENTE TIENE LAS ATRIBUCIONES", POR LO MENOS PARA ESTA SESIÓN, YO NO FUI CONSULTADO PARA VER SI SE BUSCABAN LOS CONSENSOS EN LA HORA Y EN LA FECHA Y PUES TAMBIÉN SOLICITÉ MI VOTO RAZONADO PARA COMPROBAR COMO CUANDO UNO SOLICITA EL VOTO RAZONADO, EL PRESIDENTE INMEDIATAMENTE TAMBIÉN LO SOLICITA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **MAESTRA ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, MI VOTO FUE A FAVOR PORQUE ESTOY TAMBIÉN DE ACUERDO EN QUE HAY TAMBIÉN QUE DAR PRIORIDAD A ESTE ORDEN DEL DÍA, CREO, QUE SE DEBEN DE DESAHOGAR, LA PETICIÓN LA REALICE ATENTA Y RESPETUOSAMENTE, SABEDORA DE LAS ATRIBUCIONES, DE LA COMPETENCIA QUE CONLLEVA Y QUE TIENE EL SEÑOR PRESIDENTE DE ESTE INSTITUTO ELECTORAL, NO FUE DE NINGUNA MANERA IRRESPECTUOSA, CONSIDERO QUE SI ES PARTE DE SU ATRIBUCIÓN, PERO, CONSIDERO TAMBIÉN QUE SOLO POR MERA CORTESÍA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO ASÍ COMO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y DEMÁS INTEGRANTES, ASISTENTES, DIRECTORES Y TAMBIÉN MIEMBROS DE ESTE INSTITUTO, PUES SE NOS HARÍA MEJOR LLEVARLA A ACABO UN POQUITO MÁS TEMPRANO, ESO ES TODO, SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE Y LO HAGO A TÍTULO PERSONAL, RESPETUOSO Y DE LA MEJOR MANERA CON LA FINALIDAD DE CONTRIBUIR A FORTALECER A ESTE INSTITUTO, MÁS NO ES UNA FORMA DENOSTATIVA O ES UNA, OBTIVAMENTE, CRÍTICA NEGATIVA, AL CONTRARIO, ES CONSTRUYENDO Y MEJORANDO. GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, LE AGRADEZCO".-----





## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, NUNCA SE DISCUTIÓ EL ORDEN DEL DÍA PREVIAMENTE, Y ESO ERA UN ACTO QUE SE REALIZABA FRECUENTEMENTE PARA INFORMAR QUE PUNTOS SE IBAN A INCLUIR EN EL ORDEN DEL DÍA, LA CONVOCATORIA, SABÍAMOS QUE IBA A LLEGAR PORQUE IBA A CULMINAR YA EL MES, PERO, NUNCA DISCUTIMOS REALMENTE ESTE ORDEN DEL DÍA NI EN LAS FAMOSAS "MESAS DE TRABAJO", ENTELEQUIAS, SE PRESENTÓ FORMALMENTE ESTAS DOS RESOLUCIONES QUE SE VAN A DICTAMINAR EN UNOS MOMENTOS, YO CREO PRESIDENTE, QUE SÍ TIENE USTED QUE CAMBIAR EL DISCURSO DE QUE SE LEA EL CÓDIGO, EL CÓDIGO TODO MUNDO LO LEEMOS TODOS LOS DÍAS Y NO TIENE QUE VENIR AQUÍ A RECITAR LOS ARTÍCULOS, CREO, QUE DEBE QUE TENER OTRO TIPO DE ARGUMENTACIÓN PORQUE RECUERDE QUE TAMBIÉN ES SU RESPONSABILIDAD, MANTENER LA COHESIÓN DEL CONSEJO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SÍ, EL VOTO DE LA PRESIDENCIA FUE A FAVOR PORQUE, CREO, QUE AL FINAL DE CUENTAS LO QUE SE TIENE QUE PONER A CONSIDERACIÓN ES DE IMPORTANCIA RELEVANTE PARA TODOS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, ASÍ MISMO INFORMARLES QUE EL DÍA DE AYER TUVIMOS UNA MESA DE TRABAJO EN LA CUAL EL PRESIDENTE LES INFORMÓ QUE SÍ ALGUNO DE USTEDES CONSIDERABA IMPORTANTE TENER UNA MESA PARA EFECTOS DE DESAHOGAR LOS TEMAS DEL ORDEN DEL DÍA AL DÍA DE HOY, PUES NO HUBO NINGUNA SOLICITUD AL RESPECTO, DE HECHO SE INSTRUYÓ AL SECRETARIO PARA LOS EFECTOS, UNO, DOS, YO ESTOY DE ACUERDO CON USTED CONSEJERA, YO CREO, QUE LA LEY NO ESTAMOS PARA VENIR A LEERLA, PORQUE TODOS LA TENEMOS QUE CONOCER, PERO EL PROBLEMA ES QUE DE REPENTE GENERA CONFUSIONES Y ENTONCES SE BUSCAN SITUACIONES DONDE LAS ATRIBUCIONES DEL PRESIDENTE QUIEREN MANEJARLAS DE OTRA FORMA Y CREO, QUE ESO ES EL DESCONOCIMIENTO AL GRADO TAL QUE AHÍ ESTA LA GRABACIÓN QUE SE DICE QUE LA FRACCIÓN NOS DICE QUE TODOS LOS DÍAS Y HORAS SON HÁBILES, NO, YO HABLO DE LA FRACCIÓN 91, DEL ARTÍCULO 91, EN EL CUAL DICE QUE LA ATRIBUCIÓN DEL PRESIDENTE, ES CONVOCAR A SESIONES Y NO ESO NO HABLA EN RELACIÓN DE LOS DÍAS Y HORAS HÁBILES, ES FRACCIÓN IV, ENTONCES ESO NOS LLEVA AL DESCONOCIMIENTO DE LAS FRACCIONES, EN EL CONOCIMIENTO DE LOS ARTÍCULOS, NOS HACE DE REPENTE, TENER TEMAS DONDE TENEMOS QUE REGRESAR A LA NORMA, NO COMO UNA CUESTIÓN REPETITIVA, SINO COMO ALGO QUE ES OBVIO, Y QUE DESGRACIADAMENTE POR PEDIR COSAS CONTRARIAS A LA NORMA UNO TIENE QUE BUSCAR ESA COHESIÓN PARA EFECTOS DE QUE NOS AJUSTEMOS A LA MISMA PORQUE PARTE DE LO QUE PROTESTAMOS FUE AJUSTARNOS A LO QUE LA LEY ESTABLECE, ENTONCES, CREO, QUE ES, QUE MEJOR SERÍA QUE TODOS CONOCIÉRAMOS LA NORMA Y QUE MEJOR SERÍA QUE TODOS



## Instituto Electoral del Estado

APLICÁRAMOS LA NORMA, PORQUE ASÍ NOS EVITARÍAMOS ESTARLA DISCUTIENDO PERO DE REPENTE QUEREMOS DISCUTIR LA MISMA Y QUEREMOS BUSCARLE OTRA INTERPRETACIÓN PORQUE DE REPENTE ASÍ ES LA PRÁCTICA, CREO, QUE ESO TAMPOCO EN NADA ABONA, EN NADA ABONA ESTE FORTALECIMIENTO, PORQUE CREO, QUE LO MÁS IMPORTANTE ES NO ENTRAR A ESA LECTURA Y MEJOR LEER LO PERTINENTE. ADELANTE SEÑOR SECRETARIO CONTINUAMOS CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, ES EL RELATIVO A LA LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS DE ACTA DE LAS SESIONES ESPECIALES DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ Y ORDINARIA DE FECHA TREINTA DE JULIO DE DOS MIL DIEZ".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DE LOS PROYECTOS DE ACTA SEÑALADOS A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA LA LECTURA DE LOS PROYECTOS DE ACTA EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS SEÑOR SECRETARIO, LE SOLICITO PROCEDA A INFORMAR CUAL ES EL CONTENIDO DE LOS PROYECTOS SUJETOS APROBACIÓN DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO, ASÍ COMO FUE SOLICITADO EN SESIONES DE CONSEJO ANTERIORES, ADELANTE".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, LAS ACTAS DE SESIÓN ESPECIAL DE FECHA VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ, SE REFIEREN A LAS SESIONES NÚMERO CUARENTA Y CUATRO Y CUARENTA Y CINCO DE ESTE CONSEJO GENERAL, LA PRIMERA DE ELLAS LA CUARENTA Y CUATRO, FUE SESIÓN ESPECIAL INICIO A LAS ONCE HORAS CON TREINTA Y CINCO MINUTOS, TUVO UN RECESO A LAS ONCE HORAS CON CUARENTA Y DOS MINUTOS, REINICIO A LAS TRECE HORAS CON CUARENTA Y UN MINUTOS Y CONCLUYÓ A LAS QUINCE HORAS CON CUARENTA MINUTOS, EL TEMA TRATADO FUE EL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE APRUEBA LA REPOSICIÓN DE LAS BOLETAS ELECTORALES DEL MUNICIPIO DE VENUSTIANO CARRANZA, ESTE ACUERDO FUE APROBADO POR MAYORÍA DE VOTOS; EN LA SIGUIENTE SESIÓN DE ESA MISMA FECHA QUE ES LA SESIÓN CUARENTA Y



## Instituto Electoral del Estado

CINCO DE IGUAL FORMA ES UNA SESIÓN ESPECIAL QUE INICIA A LAS DIECINUEVE HORAS CON ONCE MINUTOS Y CONCLUYE A LAS DIECINUEVE HORAS CON DIECIOCHO MINUTOS, EL TEMA TRATADO FUE EL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE RESUELVE SOBRE SOLICITUDES DE SUSTITUCIONES DE CANDIDATOS PARA EL PROCESO DOS MIL NUEVE- DOS MIL DIEZ, Y FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS; EN LA SESIÓN FECHA TREINTA DE JULIO DE DOS MIL DIEZ, ES UNA SESIÓN ORDINARIA ES LA SESIÓN NÚMERO CINCUENTA DE ESTE CONSEJO, EL TIPO DE SESIÓN ES ORDINARIA, YA LO HABÍA DICHO, PERDÓN, HORA DE INICIO DOCE HORAS CERO SEIS, RECESO A LAS TRECE VEINTISIETE, REINICIO DE LA SESIÓN A LAS DIECISÉIS CUARENTA Y TRES Y CONCLUSIÓN DE LAS SESIÓN DIECINUEVE HORAS CON DIEZ MINUTOS, EN ESTA SESIÓN SE TOCARON ONCE PUNTOS, MÁS EL DE ASUNTOS GENERALES, DOCE PUNTOS EN TOTAL, ENTRE ELLOS ENCONTRAMOS APROBACIONES DE ACTAS, DE CONSEJO DE FECHA SIETE DE MAYO EN ORDINARIA Y ESPECIALES DE SIETE, CATORCE Y VEINTIUNO DE JUNIO FUERON APROBADAS POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL INFORME DEL SECRETARIO EN RELACIÓN A CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE LAS SESIONES VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ; VEINTIOCHO DE JUNIO Y TRES DE JULIO DE DOS MIL DIEZ, ASÍ COMO LAS PERMANENTE DE FECHA SIETE DE JULIO Y DE CÓMPUTO DE FECHA ONCE DE JULIO; DE IGUAL FORMA SE DIO UN INFORME DEL SECRETARIO GENERAL, RELACIONADO CON LAS RESOLUCIONES APROBADAS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO EN FECHAS ONCE, DIECINUEVE, VEINTICINCO Y TREINTA Y UNO DE MAYO; SEIS, OCHO, QUINCE, DIECINUEVE, VEINTE Y TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ; TAMBIÉN SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO, POR EL QUE SE APRUEBA EL CONVENIO DE COORDINACIÓN Y APOYO PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN SOBRE EL ORIGEN, MONTO Y DESTINO DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LAS COALICIONES CELEBRADO ENTRE EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y ESTE ORGANISMO, MISMO QUE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS; TAMBIÉN SE APROBO EL PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL, POR EL QUE SE APRUEBA EL FACULTAR AL CONSEJERO PRESIDENTE Y SECRETARIO GENERAL SIGNAR EL CONVENIO DE ADHESIÓN RESPECTO DE LA COLABORACIÓN QUE SE IMPLEMENTARÍA ENTRE EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y DISTINTAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES LOCALES, CON FIN DE CREAR UN ACERVO VIRTUAL INTERINSTITUCIONAL DE INFORMACIÓN ELECTORAL, QUE TAMBIÉN FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS; ASÍ MISMO SE RESOLVIERON DIVERSAS DENUNCIAS IDENTIFICADAS CON LOS NÚMEROS DEN-030/10, 041/10, 051/10, 053/10, 054/10, 055/10, 056/10, 057/10, 059/10, 061/10, 062/10, 063/10, 064/10, 066/10 Y 067/10, 001/09, 001/10 Y C-ESPECIAL002/10 ASÍ COMO DENUNCIA DE OFICIO 003/10 TODAS APROBADAS POR MAYORÍA DE VOTOS; Y POR ÚLTIMO EN ASUNTOS GENERALES SE ENLISTARON, EL REPRESENTANTE DE COMPROMISO POR PUEBLA, EL REPRESENTANTE DE





## Instituto Electoral del Estado

LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, LA CONSEJERA ROSALBA VELÁZQUEZ, EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, EL CONSEJERO JUAN CARLOS DE LA HERA Y EL CONSEJERO PRESIDENTE, ESA SERÍA LA CUENTA SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, ESTÁN A SU CONSIDERACIÓN LOS PROYECTOS DE ACTA SEÑALADOS Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS SEÑORES CONSEJEROS ELECTORALES LA APROBACIÓN DE LOS MENCIONADOS PROYECTOS DE ACTA".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBAN LOS PROYECTOS DE ACTA DE SESIÓN ESPECIALES DE FECHAS VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ Y ORDINARIA DE FECHA TREINTA DE JULIO DE DOS MIL DIEZ DE ESTE CONSEJO GENERAL, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LOS PROYECTOS DE ACTA EN CUESTIÓN FUERON APROBADOS POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS SEÑOR SECRETARIO, CONTINÚE CON EL DESARROLLO DE ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES EL CONCERNIENTE AL INFORME DEL SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA DOCE DE AGOSTO DE DOS MIL DIEZ".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL INFORME SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL INFORME EN CUESTIÓN PARA EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL, PROCEDA A RESUMIR EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO SUJETO A ESTUDIO DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO".-----



## Instituto Electoral del Estado

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL INFORME QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO DE ESTE CONSEJO GENERAL, DA CUENTA SOBRE EL CUMPLIMIENTO EFECTUADO POR DIVERSAS INSTANCIAS DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, EN RELACIÓN AL ACUERDO CG/AC-149/10, RELATIVO A LAS AUTORIZACIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE Y SECRETARIO GENERAL DE ESTE ORGANISMO PARA SIGNAR EL CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA APOYO Y COLABORACIÓN EN EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN SOBRE EL ORIGEN, MONTO Y DESTINO DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y/O COALICIONES CELEBRADA POR UNA PARTE POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y POR ESTE ORGANISMO ELECTORAL, AHÍ SE DESCRIBE LA FORMA EN LA QUE FUE CUMPLIMENTADO EL MENCIONADO ACUERDO INDICANDO LA FECHA EN LA QUE FUE ENVIADO PARA SU PUBLICACIÓN, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y ADEMÁS SE INFORMA SOBRE LOS DATOS DE PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DEL ACUERDO 148/10 DE ESTE ORGANISMO, EN ATENCIÓN EN QUE EN UN INFORME ANTERIOR TODAVÍA NO SE CONTABA CON LA FECHA DE PUBLICACIÓN DEL MENCIONADO DOCUMENTO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL INFORME SEÑALADO Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA APROBADO PARA ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, SE REFIERE AL INFORME DEL SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LAS RESOLUCIONES APROBADAS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA EN SESIONES PÚBLICAS DE FECHAS OCHO, QUINCE Y VEINTITRÉS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL INFORME SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL INFORME EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA DEL INFORME EN CUESTIÓN FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL, LE SOLICITO PROCEDA A DAR CUENTA CON EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO SUJETO QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, TAL Y COMO SE DESPRENDE DE LA LITERALIDAD DEL DOCUMENTO, EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN VII DEL ARTÍCULO 93 DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA, ESTA SECRETARÍA, INFORMA AL CONSEJO GENERAL, SOBRE EL SENTIDO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO, EN SESIONES DE FECHAS OCHO, QUINCE Y VEINTITRÉS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, EN EL MENCIONADO DOCUMENTO SE ESTABLECE LA IDENTIFICACIÓN DE LOS EXPEDIENTES QUE FUERON RESUELTOS POR LA MENCIONADA AUTORIDAD ELECTORAL JURISDICCIONAL Y SE ESTABLECE DE MANERA PUNTAL EN CUADROS IDENTIFICADOS E INDIVIDUALIZADOS, EL SENTIDO DE LOS FALLOS, ASÍ COMO LA FECHA EN LA QUE FUERON NOTIFICADOS A ESTE ORGANISMO ELECTORAL EN CADA UNO DE LOS CASOS. GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL INFORME SEÑALADO Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONTINÚE CON EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA APROBADO PARA ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PROPUESTO PARA ESTA SESIÓN, SE REFIERE AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON EL DICTAMEN PRESENTADO POR EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, RELACIONADO CON EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR LA CIUDADANA KARINA CASTILLO JIMÉNEZ IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE RV-UT/002/10".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO. LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA





## Instituto Electoral del Estado

DE LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS SEÑOR SECRETARIO, LE SOLICITO DÉ CUENTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL CON EL CONTENIDO DEL PROYECTO QUE SE PONE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO, PROPONE EN TÉRMINOS PUNTUALES APROBAR EN SUS TÉRMINOS, EL DICTAMEN EMITIDO POR EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, RELACIONADO CON UN RECURSO DE REVISIÓN, INTERPUESTO POR LA CIUDADANA KARINA CASTILLO JIMÉNEZ, RESPECTO DE UNA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN VINCULADA CON EL FALLO ECONÓMICO, EL CONTRATO O CONVENIO, EL NOMBRE DE LA EMPRESA, ASÍ COMO DIVERSA DOCUMENTACIÓN RELACIONADA CON EL MONITOREO EFECTUADO POR ESTE ORGANISMO ELECTORAL EN LA ETAPA DE CAMPAÑAS, DE PRECAMPAÑAS, PERDÓN, EL PROYECTO PROPONE REVOCAR EN LA PARTE CONDUCENTE LA RESPUESTA OTORGADA A LA MENCIONADA CIUDADANA, EN ATENCIÓN A QUE EL PUNTO CORRESPONDIENTE A LA ENTREGA DE TESTIGOS DE LAS GRABACIONES EFECTUADAS POR LA EMPRESA DE MONITOREO, SE OBSERVA POR PARTE DEL COMITÉ QUE NO SE AGOTÓ EL PROCEDIMIENTO DE TRÁMITE DE LA INFORMACIÓN, ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 31 DEL REGLAMENTO EN CUESTIÓN, POR LO QUE SE ORDENA EFECTUAR EL MENCIONADO PROCEDIMIENTO Y UNA VEZ QUE CONCLUYA EL MISMO DAR RESPUESTA A LA CIUDADANA EN LOS TÉRMINOS DEL MENCIONADO REGLAMENTO, ESA SERÍA LA CUENTA SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "GRACIAS SEÑOR SECRETARIO, SEÑORAS Y SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO Y SE ABRE LA LISTA REGLAMENTARIA CORRESPONDIENTE ¿ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA? TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----

"GRACIAS, HACE RATO EL CONSEJERO PRESIDENTE AL ABORDAR UN TEMA SOBRE EL TIEMPO DE RESPUESTA A LAS PETICIONES, DE INFORMACIÓN DE LOS CIUDADANOS, DECÍA QUE ERA DE OCHO Y BUENO DICE QUE EN EL DOS MIL DIEZ O ENTENDÍ QUE ERA DE TRES DÍAS, EN ESTE CASO QUE SE PONE A CONSIDERACIÓN, LAS SOLICITUDES DEL VEINTISÉIS DE MARZO Y SE CONTESTO AL OCHO DE ABRIL, YO CREO, QUE SE EXCEDE MÁS ESE PLAZO ¿NO?, SEGUNDO, EN EL APARTADO DE LA FOJA SEIS DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN, CUANDO SE DICE QUE SE LES DAN TRES DÍAS PARA QUE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN GESTIONE ANTE EL ÓRGANO CENTRAL O ÁREAS QUE RESULTEN RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD DE LA CIUDADANA KARINA CASTILLO JIMÉNEZ, DICE: "...LO ANTERIOR CON LA



## Instituto Electoral del Estado

FINALIDAD DE DETERMINAR SI LA MISMA ES PÚBLICA, TEMPORALMENTE RESERVADA O CONFIDENCIAL Y ASÍ ATENDER SU PETICIÓN EN UN PLAZO NO MAYOR DE QUINCE DÍAS HÁBILES QUE PODRÁN PRORROGARSE POR UN TÉRMINO IGUAL SI EXISTEN RAZONES QUE LO MOTIVEN DE ACUERDO A LAS DISPOSICIONES APLICABLES EN LA MATERIA...". PUES ME SUENA COMO QUE SUGIERE ESTE SENTIDO DE PUES, SI LA MISMA INFORMACIÓN ES PÚBLICA, TEMPORALMENTE RESERVADA O CONFIDENCIAL, SE SUPONE QUE LA UNIDAD DEBE TENER UN ÍNDICE, ¿NO? DE INFORMACIÓN O LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEBEN TENER UN ÍNDICE EN LA CUAL EXISTE LA CLASIFICACIÓN O NO DE LA INFORMACIÓN, POR LO CUAL HARÍA INNECESARIA ESTA PETICIÓN, SE SUPONE QUE DEBERÍA DE EXISTIR UN ÍNDICE DE INFORMACIÓN RESERVADA O CONFIDENCIAL Y POR LO CUAL PUES, YO CREO, QUE DEJAR AL ÁREA QUE LA VUELVA A CLASIFICAR O PRETENDIERA SUGERIR ESO ¿NO? YO CREO, QUE EN ESTE CASO, SE TENDRÍA QUE EMITIR ESTO Y DECIR SI ES PROCEDENTE O NO LA ENTREGA DE LA MISMA... SI ADELANTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "¿LA ACEPTA? ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, GRACIAS SEÑOR REPRESENTANTE, ES ÚNICAMENTE PARA HACER UNA PRECISIÓN EN ESE APARTADO, EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN MANEJA ESOS PLAZOS, EN ATENCIÓN A QUE SON LOS PLAZOS QUE EL PROPIO REGLAMENTO ESTABLECE PARA EL TRÁMITE Y EN LA PARTE FINAL DE LA PÁGINA SEIS SE HABLA DE: "SE DETERMINE SI LA INFORMACIÓN ES PÚBLICA, TEMPORALMENTE RESERVADA O CONFIDENCIAL", PORQUE TAMBIÉN EL PROPIO ARTÍCULO 31, ASÍ LO MANEJA, ES DIGAMOS QUE MATERIALIZARÍAMOS EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 31, INDEPENDIENTEMENTE, DE SI EXISTE O NO UN ÍNDICE, POSIBLEMENTE LO HAYA Y ESTÉ CLASIFICADA O NO, PORQUE TAMBIÉN EL PROPIO MANUAL O, PERDÓN, LA NORMATIVIDAD DEL COMITÉ ESTABLECE DOS MOMENTOS PARA CLASIFICAR LA INFORMACIÓN, QUE ES CUANDO SE GENERE O SE ADQUIERA O CUANDO SE SOLICITE ENTONCES, OBTIVAMENTE, EL ÁREA TENDRÍA QUE DECIR BUENO YA TE INFORME QUE CALIDAD TIENES, SI ES TEMPORALMENTE RESERVADO O NO DE ACUERDO A MI ÍNDICE O EN SU CASO, SI NO LA HABÍA CLASIFICADO, JUSTIFICAR LA CLASIFICACIÓN QUE SE HAGA DE ACUERDO TAMBIÉN A LA PROPIA NORMATIVIDAD, POR ESO SE HACE DIGAMOS COMO LA DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL PROCEDIMIENTO. GRACIAS".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "GRACIAS, NADA MÁS PARA HACER TAMBIÉN LA SIGUIENTE PREGUNTA, ¿NOSOTROS TAMBIÉN ESTAMOS SUJETOS A LA LEY DE INGRESOS DEL ESTADO DE PUEBLA?, ES DECIR, ¿PODEMOS PERCIBIR INGRESOS POR DERECHOS Y APROVECHAMIENTOS? PORQUE ACÁ SE LE DICE A LA PERSONA EN UNA CONTESTACIÓN QUE DEBE DEPOSITAR CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS



## Instituto Electoral del Estado

(\$135.00) PARA ENTREGARLE LAS COPIAS, MI PREGUNTA SERÍA ESA ¿EN LA LEY DE INGRESOS, ESTAMOS AUTORIZADOS PARA COBRAR ESOS DERECHOS?-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS, SECRETARIO GENERAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EFECTIVAMENTE, NO ESTAMOS CONTEMPLADOS EN LA LEY DE INGRESOS PARA CONTEMPLAR ESOS INGRESOS, PERO EN LA NORMATIVIDAD, EN EL REGLAMENTO DE TRANSPARENCIA CONTEMPLA QUE, SÍ TAMBIÉN ESTÁ EN LA LEY ESTATAL, SE RETOMA EN NUESTRO REGLAMENTO, QUE ES COMO UNA CUOTA DE RECUPERACIÓN, POR EL MATERIAL QUE SE LE ENTREGA AL CIUDADANO, HAY INCLUSO UN TABULADOR RESPECTO DE SI SON COPIAS SIMPLES, COPIAS CERTIFICADAS, CUANTO VALE UN CD, O SEA, DEPENDE DEL TIPO DE INFORMACIÓN QUE SOLICITE EL CIUDADANO Y LA FORMA EN LA QUE SOLICITE SE LE ENTREGUE, DE HECHO EL REGLAMENTO DE TRANSPARENCIA PREVÉ EL COBRO DE ESTOS INGRESOS PARA RECUPERAR EL MATERIAL UTILIZADO, Y LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA ES LA QUE TASA LOS MONTOS, RESPECTO DE LO QUE CUESTE EL MATERIAL QUE SE UTILICE PARA SOLVENTAR LA SOLICITUD DE ACCESO, ASÍ ES COMO LO TENEMOS EN NUESTRO REGLAMENTO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, BIEN ESTA RESOLUCIÓN QUE AVALA EL DICTAMEN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, CREO, PERTINENTE HACER DOS OBSERVACIONES, LA PRIMERA ES QUE EN SU MOMENTO, EL PROPIO DICTAMEN DESDE MI ÓPTICA PRESENTABA INCONSISTENCIAS Y POR TAL MOTIVO, YO VOTE EN CONTRA ESTE DICTAMEN PORQUE AL FINAL DE CUENTAS, NO SE LE RESPONDÍA DE FORMA COMPLETA O COMO LO HABÍA SOLICITADO LA CIUDADANA KARINA CASTILLO, CREO YO, QUE AHÍ ESTÁ LA CUESTIÓN DE LA CALIDAD DE LAS RESPUESTAS, ELLA HABÍA HECHO UNA SOLICITUD DESGLOSADA EN VARIOS RUBROS Y SE LE RESPONDIÓ PARCIALMENTE, LAS SOLICITUDES QUE HIZO, Y RESPECTO DE LAS PAUTAS, POR EJEMPLO, RESPONDE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, TOMANDO UNA DE SUS ATRIBUCIONES SEÑALA EN LA PÁGINA SIETE DEL DICTAMEN, DICE: "SE LE INFORMA QUE ESTE INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, NO SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE LOS RESPALDOS DE LAS GRABACIONES Y DE LA INFORMACIÓN QUE SE ORIGINÓ POR EL MONITOREO DE LAS PRECAMPAÑAS ELECTORALES DENTRO DEL PRESENTE PROCESO ELECTORAL ORDINARIO DOS MIL NUEVE - DOS MIL DIEZ, EN ATENCIÓN A QUE EL MISMO SE ENCUENTRA EN PODER DE LA EMPRESA CONTRATADA PARA TAL EFECTO", NO LO TENEMOS Y RESULTA CONTRADICTORIO CON EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN PORQUE EN LO QUE SE HA SEÑALADO DE LA PÁGINA SEIS, SE VA A DETERMINAR SI AQUELLA INFORMACIÓN ES PÚBLICA O ES CLASIFICADA, CUANDO AQUÍ SE ESTÁ SEÑALANDO QUE NO SE





## Instituto Electoral del Estado

ENCUENTRA, CUANDO MENOS ESA INFORMACIÓN QUE ESTÁ SOLICITANDO RESPECTO DEL MONITOREO DE PRECAMPAÑAS, CREO YO, QUE ES AQUÍ DONDE VIENE LA SERIE DE INCONSISTENCIAS, LA FORMA DE ARGUMENTAR LAS COSAS QUE NO ES SUFICIENTEMENTE CLARA Y MENOS CREO YO, PARA UNA CIUDADANA QUE ESTÁ INTERESADA EN CONOCER CUALES SON ESAS PAUTAS, YO CREO, QUE POR ESO TENDRÍAMOS QUE ENTRAR Y NO LO HACE EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN AL FONDO Y AQUÍ SOLAMENTE SE ESTÁ TOMANDO LA CUESTIÓN DEL PROCEDIMIENTO, SE ORDENA REPARAR UN PROCEDIMIENTO, UN PROCEDIMIENTO QUE ES MENOR Y QUE VA A DESEMBOCAR EN EL MISMO RESULTADO QUE NO SE LE PUEDE DAR LA INFORMACIÓN A LA CIUDADANA ENTRE OTRAS RAZONES PORQUE ESE MATERIAL NO SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DEL INSTITUTO, ENTONCES, CREO YO, QUE HAY QUE SER RAZONABLES CON EL PLANTEAMIENTO, Y POR ESO LES PEDIRÍA A MIS COLEGAS COMPAÑEROS CONSEJEROS QUE PODAMOS MÁS QUE APROBAR EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN, ORDENAR ENTRAR AL FONDO DEL ASUNTO Y VER DONDE SE ENCUENTRA ESE MATERIAL, PORQUE, CREO YO, QUE LO QUE MENOS DEBERÍA HACER EL INSTITUTO ES SEÑALAR QUE ESE MATERIAL NO SE ENCUENTRA EN NINGÚN LADO, AHORA RESULTA QUE NO LO TENEMOS Y NO ES UN MENSAJE CLARO A LOS CIUDADANOS QUE SE ATREVEN A HACER ESTE TIPO DE SOLICITUDES".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, CUANDO SE REVISAN LAS PETICIONES DIRECTAS DE ESTA CIUDADANA Y TANTO QUE SE HABÍA ARGUMENTADO QUE HAY TRANSPARENCIA Y LA CIUDADANA ESTÁ PIDIENDO COPIA DEL ACTA DE CIRCUNSTANCIADA DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES DEL INSTITUTO ELECTORAL, SOBRE EL FALLO ECONÓMICO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA REFERENTE AL MONITOREO DE PRECAMPAÑAS PARA LA ELECCIÓN ELECTORAL DE JULIO DOS MIL DIEZ, COPIA DEL CONTRATO-CONVENIO O TRATO-ACUERDO CON LA EMPRESA ENCARGADA DE LA PRECAMPAÑA ELECTORAL EN EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, SOLICITABA PRECISAR EL NOMBRE DE LA EMPRESA, COPIAS DEL PROCESO DE LICITACIÓN Y ANEXAR LA COPIA DE LOS MATERIALES DE MONITOREO, Y CUANDO ESTAMOS ABIERTOS, AQUÍ SE HA REITERADO, ATENDER LAS SOLICITUDES DE UN CIUDADANO QUE ADEMÁS ES SU DERECHO, DERECHO CONSTITUCIONAL EL ACCESO A LA INFORMACIÓN Y SOBRE TODO EL ACCESO DE INFORMACIÓN QUE FUE PAGADA CON ERARIO PÚBLICO, ME SORPRENDE QUE NUEVAMENTE SEA UN PROCEDIMIENTO OTRA VEZ CON KILO DE PAPEL, PARA QUE AL FINAL DE CUENTAS EN LA PÁGINA SEIS DE ESTA RESOLUCIÓN COMO BIEN LO HA COMENTADO EL SECRETARIO Y MI COLEGA EL CONSEJERO AGUILAR, SE ARGUMENTA OTRA VEZ EN BASE AL 31, EL ARTÍCULO 31 DEL REGLAMENTO EN LA MATERIA QUE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN NO AGOTÓ EL PROCEDIMIENTO PREVISTO PARA EL



## Instituto Electoral del Estado

NUMERAL 31 DEL REGLAMENTO DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y AQUÍ ENTONCES NOS PREGUNTAMOS, SON SOLICITUDES EN REALIDAD SI HACEMOS UN ESTADÍSTICO DE CUANTAS SOLICITUDES REALIZA LA CIUDADANÍA, SOMOS DE LOS INSTITUTOS QUE MENOS SOLICITUDES TIENEN, LLEGA UNA SOLICITUD Y HAY TODO UN TRÁMITE BUROCRÁTICO PARA PODER RESOLVER, PARA QUE AL FINAL DE CUENTAS SE TENGA QUE REINICIAR EL PROCEDIMIENTO Y POR OTRO LADO SE LE COBRA LOS CIENTO PESOS (\$100.00) QUE CUESTAN LAS FOTOCOPIAS, EL VIDEO A LOS CIUDADANOS, SI CUANDO EN COMPARACIÓN DE LO QUE COSTÓ EL MONITOREO DE PRECAMPAÑAS DECIMOS, BUENO QUE NO PODAMOS ABSORBER ESTE GASTO ¿EN DÓNDE? O ¿QUÉ SE RECUPERA PARA EL ERARIO DEL INSTITUTO? EL INGRESO DE CIENTO TREINTA PESOS (\$130.00) Y LO ÚNICO QUE EN MI OPINIÓN ACONTECE CON ESTE HECHO, ES PROVOCARLE TODAVÍA MÁS TRÁMITES BUROCRÁTICOS AL CIUDADANO DE TENER QUE IR HACER EL DEPÓSITO DE SUS CIENTO TREINTA PESOS (\$130.00), REGRESAR, REALIZAR SU SOLICITUD, CREO, QUE DEBERÍAMOS REFLEXIONAR COMO QUEREMOS ACCESAR LA INFORMACIÓN Y ESTA INFORMACIÓN QUE ERA TAN DIRECTA, DEBE DE SER, ES MÁS LOS PROCEDIMIENTOS DE LICITACIÓN Y DE CONTROL DEBEN DE ESTAR EN LÍNEA, EN LA PÁGINA DEL INSTITUTO, LA ARGUMENTACIÓN ES QUE NO SE SABE QUIÉN LA TIENE, ENTONCES, RECUERDO UN CASO AHÍ YA MÍTICO DEL PROPIO INSTITUTO Y DEL PROPIO COMITÉ, EL CASO MENDOZA TABLERO, DOS AÑOS PARA PODER RESOLVER, PARA QUE AL FINAL DE CUENTAS SE DIJERA: "NO TIENE, NO HAY POSIBILIDAD DE QUE ACCESE A ESTA INFORMACIÓN", ME PARECE, REALMENTE, QUE DEBERÍAMOS ESFORZARNOS MÁS EN DAR SEGUIMIENTO A LOS PROCEDIMIENTOS DIRECTOS DEL COMITÉ, EN RELACIÓN A SU UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA QUE FUNCIONA VINCULADO PARA ESTA ACCIÓN Y AHÍ SI ME PREOCUPA QUE EL CIUDADANO NUNCA TIENE ACCESO A LA INFORMACIÓN, Y TAMBIÉN ME PREOCUPA QUE EN EL ESQUEMA ORGANIZACIONAL Y DE RESPONSABILIDADES DEL INSTITUTO, NADIE ES RESPONSABLE DE NADA, Y NUNCA SE SABE DÓNDE ESTÁ LA INFORMACIÓN Y LAS RESPUESTAS LAS TENEMOS AQUÍ DOCUMENTADAS PARA TODO SENTIDO NADIE TIENE LA INFORMACIÓN EN SU ARCHIVO Y LUEGO DE REPENTE APARECE MÁGICAMENTE ESA INFORMACIÓN DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, TENDRÍA QUE SER PÚBLICA Y SUGIERO TAMBIÉN QUE VALOREMOS Y YO YA HABÍA PROPUESTO EN SESIONES ANTERIORES QUE NO SE COBRARA AL CIUDADANO LAS FOTOCOPIAS, NI LO CD'S Y SE LO PROPUSE DIRECTAMENTE AL COMITÉ DE TRANSPARENCIA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO, DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN, SOLICITO AL SECRETARIO GENERAL CONSULTE A LOS CONSEJEROS ELECTORALES, RESPECTO LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE



## Instituto Electoral del Estado

RESOLUCIÓN EN ESTUDIO Y NADA MÁS LE PEDIRÍA AL SEÑOR CONSEJERO QUE SI PUEDE PRECISAR SU SOLICITUD O SU PROPUESTA".-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SI CONSEJERO PRESIDENTE, ES QUE EN VEZ DE APROBAR ESTA RESOLUCIÓN DE REPONER EL PROCEDIMIENTO, ADEMÁS SE ENTRE AL FONDO DEL ASUNTO, NO NADA MÁS EL PROCEDIMIENTO, SINO AL FONDO DEL ASUNTO, DIRÍAMOS PARA NO REPETIR EL PROCEDIMIENTO, LA SECRETARÍA GENERAL PLANTEARÁ EL FONDO DEL ASUNTO Y ENTONCES SE REFORMULARÁ COMO YA ESTÁ EN EL SENO DEL CONSEJO GENERAL, ESTO YA NO TENDRÍA PORQUE PASAR DE NUEVO POR EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA, SINO QUE AQUÍ MISMO SE RESOLVIERA EL FONDO DEL ASUNTO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONSEJERO, NADA MÁS PARA RECAPITULAR, HAY UN TEMA, EN CUESTIÓN, YO CREO QUE DEL COSTO, BUENO YA ESTÁ EN NUESTRA NORMATIVIDAD EN EL ARTÍCULO 56 Y BUENO ESTO SE ORIGINA TAMBIÉN DE LA LEY DE TRANSPARENCIA QUE ESTABLECE QUE TENDRÍA QUE VENIR UNA MODIFICACIÓN A NUESTRO LINEAMIENTO, EN RELACIÓN A LO QUE COMENTA, SI ES IMPORTANTE, YO CREO, QUE ESTO YA ESTÁ REGULADO, ASÍ LO HIZO EL SECRETARIO, PORQUE AL FINAL DE CUENTAS, DE LAS PETICIONES QUE SE REALIZAN Y DE LAS CUALES YA SE DIERON LECTURA DE LA COPIA DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA, DE LA COPIA DEL CONTRATO-CONVENIO O TRATO-ACUERDO CON LA EMPRESA ENCARGADA, EL NOMBRE DE LA EMPRESA Y FECHA DE SU FUNDACIÓN, LAS COPIAS DEL PROCESO DE LICITACIÓN, TODO ESO YA SE ENTREGÓ Y EL ÚNICO TEMA QUE ESTÁ EN CUESTIÓN, ES RESPECTO DE LOS MATERIALES MONITOREADOS REFERENTES A LAS PRECAMPAÑAS EN LOS CUALES SECRETARIO QUE ES PARTE DEL COMITÉ DICE, YO NO LO TENGO, Y LE DAN LA RESPUESTA EN TÉRMINOS DEL LINEAMIENTO PARA EL MONITOREO, EL CUAL DE ESTA RESOLUCIÓN SE DESPRENDE QUE NO ES LO ADECUADO PORQUE HAY QUE SOLICITARLO A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS, ENTONCES, YO CREO, QUE YA ESTÁ ENCAUSADO, AL FINAL DE CUENTAS YA SE ENTREGÓ UNA PARTE Y AHORITA LA PARTE PARA NO DARLE MÁS DILACIÓN, ES EFECTIVAMENTE QUE SE ACUERDE QUE SE LE NOTIFIQUE A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS Y QUE NOS INFORME, NO SÉ SI CON ESO YA ESTARÍA, YA NO TENDRÍAMOS QUE REGRESAR LE DAMOS LA PETICIÓN A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS, SI ESTÁ USTED DE ACUERDO SECRETARIO, EN ESOS TÉRMINOS SE HARÍA, ADELANTE TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"SÍ GRACIAS, PERDÓN, ¿ESTÁ A DISCUSIÓN TODAVÍA EL TEMA?, PORQUE YO PEDIRÍA NADA MÁS LA INTERVENCIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE, PEDIRÍA HACER USO DE LA PALABRA, PARA EFECTOS DE CLARIFICAR ALGUNAS COSAS SOBRE DEL PROCEDIMIENTO Y SOBRE LO QUE SE PRETENDE RESOLVER, DIGO, NO SÉ AL FINAL DE CUENTAS SI SE PUEDE HACER".-----





## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, BUENO LO QUE YO ENTIENDO DE LA PROPUESTA DEL CONSEJERO A VER SI ES, PARA QUE ASÍ SE PLANTEE, ES EN EL SENTIDO, DE QUE SE REFORMULE EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN, Y QUE LA DETERMINACIÓN NO SEA LA QUE SE PROPONE DE REPONER EL PROCEDIMIENTO, SINO QUE MÁS BIEN EL CONSEJO DECIDA SI SE ENTREGA O NO LA INFORMACIÓN RELATIVA A LOS MATERIALES QUE SOLICITA LA CIUDADANA, O SEA, EN CONCRETO ESA SERÍA SU PROPUESTA, CAMBIAR EL SENTIDO DEL FALLO, HACER DIGAMOS EL ENGROSE O RECOMPOSICIÓN DE LA RESOLUCIÓN PARA EFECTOS DE QUE EL SENTIDO DE LA MISMA SEA EL QUE USTED PROPONE, ESA ES SU PROPUESTA CONCRETA, ENTIENDO YO".-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SÍ, NADA MÁS QUE VERIFICANDO SI EXISTE O NO ESA INFORMACIÓN, PORQUE AQUÍ EN EL DICTAMEN Y EN LA RESOLUCIÓN DICE QUE NO Y DESPUÉS DICE EN EL PROYECTO MISMO DE RESOLUCIÓN SI SE VA A VER SI ESA INFORMACIÓN ES SUSCEPTIBLE DE CLASIFICARSE O NO, ENTONCES, AHÍ HAY UNA CONTRADICCIÓN Y LO QUE ESTOY PROPONIENDO JUSTAMENTE ES QUE EL SECRETARIO FORMULE TODO EL PLANTEAMIENTO PARA DETERMINAR SI ESTÁ LA INFORMACIÓN O NO Y QUE SE ENTREGUE, SI ES QUE PROCEDE".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL:** "ME PERMITE UNA MOCIÓN DE ORDEN, SI ES TAN AMABLE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SÍ, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"ÚNICAMENTE ES PARA ACLARAR EL PUNTO, EL SEÑOR SECRETARIO ELABORÓ ESTE PROYECTO DE RESOLUCIÓN Y BUENO LA POSICIÓN DEL SEÑOR CONSEJERO ES, OBTIVAMENTE, LOABLE, PERO QUIERO VER SABER SI EL SECRETARIO AFIRMA SI ESTÁ DEBIDAMENTE SUSTENTADA, DE FORMA JURÍDICA, PORQUE SI NO ESTÁ DEBIDAMENTE SUSTENTADA, COMO LO DECÍA EL SEÑOR CONSEJERO QUE ES CONTRADICTORIO, PUES SI ES PREOCUPANTE, SEÑOR SECRETARIO SI ES TAN AMABLE DE ACLARAR ESTE RUBRO. GRACIAS".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS, BUENO EN ATENCIÓN A LO SEÑALADO POR EL CONSEJERO QUE ME ANTECEDIÓ EN EL USO DE LA PALABRA, PARA NO HACER ALUSIONES PERSONALES, EL PROYECTO QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO, CONSIDERO NO ES CONTRADICTORIO, PORQUE LA PARTE A LA QUE SE HACE REFERENCIA QUE SE CONSIDERA CONTRADICTORIO, ES PRECISAMENTE LA QUE SE DEJA SIN EFECTO, ENTONCES, ESA PARTE SE REVOCA, Y YO CREO, QUE LA RESOLUCIÓN SI DEBE SER COMO INSTRUMENTAL O ATENDER AL PROCEDIMIENTO, PORQUE DE ACUERDO A NUESTRO PROPIO REGLAMENTO DE TRANSPARENCIA, LA UNIDAD ENCARGADA DE REQUERIR



## Instituto Electoral del Estado

A LAS INSTANCIAS DEL INSTITUTO LA INFORMACIÓN ES LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, ENTONCES, MÁS BIEN SERÍA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE VERLO DE CÓMO LA DISTRIBUCIÓN DE LAS COMPETENCIAS QUE EN LA MATERIA SE HA DADO A DIFERENTES INSTANCIAS DEL ORGANISMO, ENTONCES, YO CREO, QUE RETOMAR LO QUE PLANTEA EL COMITÉ EN PRIMERA INSTANCIAS ES LO CORRECTO, PORQUE SE OBSERVA DEL ANÁLISIS QUE HACE EL COMITÉ QUE EN LOS PASOS DE SOLVENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN NO SE AGOTÓ DE MANERA ADECUADA EL PROCEDIMIENTO, ¿POR QUÉ? PORQUE SOLAMENTE SE PIDE LA INFORMACIÓN AL COMITÉ DE COMPRAS O AL COMITÉ DE ADQUISICIONES Y EL COMITÉ DE ADQUISICIONES OTORGA LOS DOCUMENTOS QUE TIENE Y RESPECTO DE LOS RESPALDOS, YO NO LOS TENGO, ESOS DE ACUERDO AL REGLAMENTO LOS DEBE CONSERVAR LA EMPRESA, ENTONCES, LO QUE EL COMITÉ EN SU MOMENTO CONSIDERÓ Y LO QUE SE CONSIDERA DEBE RETOMARSE ES QUE AL HABER UNA RESPUESTA DE NEGATIVA POR PARTE DEL COMITÉ, RESPECTO DE POSEER ESA INFORMACIÓN, LA UNIDAD TUVO QUE REENCAUSAR SU SOLICITUD, PARA EFECTOS DE PEDIRLE AL ÁREA CORRESPONDIENTE LA INFORMACIÓN Y PODÉRSELA ENTREGAR A LA CIUDADANA, ESO ES LO QUE NO SE HIZO, ENTONCES, YO CREO, QUE AHORA EL CONSEJO PARA PODER RESOLVER SOBRE EL FONDO COMO BIEN DECÍA EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, TENDRÍAMOS QUE PRIMERO QUE SABER SI ESTÁ O NO A DISPOSICIÓN LA INFORMACIÓN, COMO LO INDICA EL REGLAMENTO, ENTONCES, ESO SE HARÁ CUANDO LA UNIDAD LE REQUIERA AL ÁREA QUE DE ACUERDO A ESE LINEAMIENTO QUE SE CITA ES LA VINCULACIÓN CON LA EMPRESA Y, OBTIVAMENTE, LA EMPRESA DEBE CONSERVAR EL SOFTWARE A DISPOSICIÓN DEL ORGANISMO O LOS TESTIGOS O LO QUE SE PRESENTE DE ACUERDO A ESE LINEAMIENTO Y AL PROPIO CONTRATO, ENTONCES, YO CREO, QUE LO PROCEDENTE SERÍA ESO, PROCEDIMENTALMENTE, RECOMPONER ESA PARTE QUE DE ACUERDO AL LINEAMIENTO DEL MONITOREO LA UNIDAD PIDA AL ÁREA CORRESPONDIENTE LA INFORMACIÓN Y QUE LA UNIDAD LE RESPONDA SABES QUÉ, AQUÍ ESTÁ O TIENE CLASIFICACIÓN O NO YA TIENE, ESO, OBTIVAMENTE, DEBIDAMENTE FUNDADO Y MOTIVADO, SI NO TAMBIÉN ES MATERIA DE RECURSO, Y ASÍ PODER YA ENTREGAR LA INFORMACIÓN A LA CIUDADANA O, EN SU CASO, CONOCER DEL FONDO COMO AQUÍ SE PLANTEA, ESO ES LO QUE SE CONSIDERA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA**".-----

"GRACIAS, YO CREO, QUE LA RESOLUCIÓN ES INSUFICIENTE, CLARAMENTE SU RECURSO SEÑALA, ESTA PERSONA QUE EL ARTÍCULO 19 DEL MISMO CÓDIGO LINEAMIENTO ESTABLECE QUE EL IEE TIENE POSESIÓN NO DEL SOFTWARE PERO SI DE LOS RESPALDOS, ENTONCES, CLARIFICA SU POSICIÓN Y SIN EMBARGO EL INSTITUTO ELECTORAL NO LE ESTÁ CONTESTANDO NADA, NADA MÁS QUE ORDENEN EL PROCEDIMIENTO, YO CREO, QUE ES RESPONSABILIDAD, EN SU



## Instituto Electoral del Estado

MOMENTO, FUE RESPONSABILIDAD DE LA COMISIÓN, PERDÓN, DEL COMITÉ, DEL COMITÉ ERA SEÑALAR QUE NO SOLAMENTE SE HABÍA EQUIVOCADO LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA EN EL PROCEDIMIENTO, SINO QUE EL CAMINO ADECUADO CUÁL DEBERÍA DE SER Y QUÉ ES LO QUE SE DEBERÍA ENTREGAR Y QUIÉN ES LA UNIDAD RESPONSABLE DE HACERLO Y EN EL TIEMPO QUE SE DEBERÍA DE HACER, PORQUE AQUÍ EL QUE PRESENTA EL RECURSO DE REVISIÓN, LA CIUDADANA, SEÑALA CLARAMENTE QUE NO QUIERE EL SOFTWARE, QUE QUIERE EL MATERIAL, ENTONCES, SON DOS CUESTIONES DISTINTAS QUE SE ESTÁN INTERPRETANDO EQUIVOCADAMENTE, ENTONCES DESDE MI PUNTO DE VISTA, SI REQUIERE DE UN MEJOR ANÁLISIS ESTA RESOLUCIÓN, Y PUES IMAGÍNENSE SI ESTA PETICIÓN, LLEVA SEIS MESES, SI SEÑALABA QUE AL FINAL DE CUENTAS SON SEIS MESES PARA RESOLVERLE UNA PETICIÓN, O SEA, ES EL TIEMPO AL CUAL YO ME IMAGINO EL CIDE SE REFERÍA, EN LA TARDANZA Y EN LA OPACIDAD, ES LO QUE TENEMOS QUE REVISAR, O SEA, SEIS MESES PARA DARLE ESTA RESPUESTA Y QUE SE LA DEMOS A MEDIAS, YO CREO, QUE NO ES CONVENIENTE, YO CREO, QUE HAY QUE LEER BIEN LA PETICIÓN, LO QUE ESTÁ SOLICITANDO, PORQUE ES MUY CLARO, EVIDENTEMENTE, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA NO SOLAMENTE, YO DIFIERO DE LO QUE DICE EL SECRETARIO, QUE NO TERMINÓ EL PROCEDIMIENTO, SE EQUIVOCÓ, PORQUE TOMÓ COMO RESPUESTA VÁLIDA LO QUE ESTABLECE EL SECRETARIO, EL TÉCNICO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, CUANDO A ÉL NO LE CORRESPONDÍA RESPONDER ESO, Y SI ES LA RESPONSABLE DE GESTIONAR ANTE LA AUTORIDAD QUE TIENE LA ATRIBUCIÓN DE ENTREGAR ESA INFORMACIÓN, POR LO CUAL, PUES SI NO LO SABE O NO LO LEYÓ, O NO LO ENTIENDE LA UNIDAD, PUES HAY QUE CORREGIRSELO EN ESTE MOMENTO Y DARLE CERTEZA AL CIUDADANO, Y DARLE SEGURIDAD DE QUE ESA RESPUESTA NO SOLAMENTE SE LE VA A REPONER EL PROCEDIMIENTO PORQUE SINO ENTONCES SE LA NIEGA Y SE VA A IR OTROS SEIS MESES Y VA A PASAR COMO CON LO DE MENDOZA TABLERO, DESPUÉS DE DOS AÑOS DE LITIGAR EL ASUNTO LE DICEN ¡NO!, YO CREO, QUE ESO NO ES, NO ES CORRECTO, ENTONCES TENEMOS QUE DARLE Y GARANTIZARLE EL ACCESO DE JUSTICIA COMPLETA AL CIUDADANO, ENTONCES, HAY QUE DARLE CERTEZA, HAY QUE SER GARANTES DE LEGALIDAD, HAY QUE SER OBJETIVOS Y SOBRE TODO EFICIENTES Y EFICACES Y REVISAR EL TRABAJO DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, COMO VOY A CREER QUE SE EQUIVOQUE EN ESTE TIPO DE CUESTIONES, NI QUE TUVIERAMOS MILES DE PETICIONES, PUES, PARA QUE NOS ABRUMARA LA PETICIÓN, PERO SI HAY QUE PONER ESPECIAL ATENCIÓN EN ESTO, YO PEDIRÍA QUE SE REVISARA, ES MÁS QUE SE RETIRARA EL PUNTO Y SE CORRIGIERA EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"BIEN, SÉ QUE ESTAS DISCUSIONES YA NO ESTÁN DENTRO DEL PROCEDIMIENTO DE LAS SESIONES, SE TRATABA SIMPLEMENTE DE





## Instituto Electoral del Estado

CLARIFICAR EL SENTIDO DE LA PROPUESTA, EL CONSEJO SI TIENE LAS FACULTADES Y LAS ATRIBUCIONES PARA MODIFICAR LOS DICTÁMENES DEL COMITÉ, ENTONCES, ESO ES CLARO, YO CREO, QUE SI EL CONSEJO VUELVE A ORDENAR EL PROCEDIMIENTO A LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA PUEDE IR A CUALQUIERA DE ESTAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS Y VOLVER A EQUIVOCARSE, CUANDO MENOS HIPOTÉTICAMENTE, SI YA LO HIZO, Y ENTONCES VOLVERÍAMOS A UNA SITUACIÓN SIMILAR EN QUE TENDRÍA QUE RESPONDER AHORA LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS Y LUEGO PASAR DE NUEVA CUENTA LA RESPUESTA DE LA CIUDADANA Y SI LA CIUDADANA VUELVE A INCONFORMARSE, OTRA VEZ EL COMITÉ TENDRÍA QUE FORMULAR UN DICTAMEN Y OTRA VEZ ESTAR AQUÍ DISCUTIENDO SOBRE LA PROCEDENCIA O NO DE ESE DICTAMEN Y ASÍ "N" VECES, ENTONCES, EL SENTIDO ES QUE EL PROPIO CONSEJO TOME YA EL ASUNTO DE FONDO Y RESUELVA, ESE ES EL SENTIDO DE LA PROPUESTA PORQUE TENEMOS LA ATRIBUCIÓN COMO CONSEJO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORES YO VEO DOS SITUACIONES, LA PRIMERA, YA ESTÁ EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN, EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA YA RESOLVIÓ UN RECURSO DE REVISIÓN, ESTÁ YA EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN SUS MANOS, LA OTRA ESTÁN MANIFESTANDO SE HAGA UNA MODIFICACIÓN AL MISMO, LO CUAL, CREO, QUE NECESITARÍAMOS LA CERTEZA DE LA INFORMACIÓN Y PARA ELLO TENDRÍAMOS QUE TENERLA Y TENDRÍAMOS QUE SOLICITARLA, DE TODOS MODOS POR PARTE DE LA INFORMACIÓN A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS Y EN ESTE MOMENTO PUES NO SE TIENE, ENTONCES, LA OPCIÓN ES UNO, CONTINUAMOS O SE RETIRA, PERO TAMBIÉN YA ESTÁ DISCUTIDO, YA PASAMOS LAS TRES RONDAS, YA SE DISCUTIÓ Y ESA HUBIERA SIDO UNA PETICIÓN PREVIA DE QUE OIGA QUE SE RETIRE, PORQUE FALTAN ESTAS SITUACIONES, LAS TRES RONDAS SE HAN TERMINADO Y POR CONSIGUIENTE, YA SE AGOTÓ LA DISCUSIÓN DEL TEMA, ENTONCES, SEÑORES, YO CREO, QUE VAMOS CON ORDEN, LA PRIMERA PETICIÓN, NO, LAS TRES RONDAS YA SE AGOTARON, Y BUENO COMO CINCO, SEIS RONDAS, YO LO QUE DIRÍA EN VIRTUD DE LA PETICIÓN QUE HAY PARA EFECTOS DE HACER LA MODIFICACIÓN, YO LO QUE DIRÍA ES QUE NO TENEMOS LA INFORMACIÓN, NI LA CERTEZA PARA QUE EL CONSEJO PUEDA DETERMINAR EN ESTE MOMENTO, POR LO TANTO, EL PRIMER PUNTO SERÍA QUIEN ESTUVIERA DE ACUERDO CON RETIRARLO, PARTIENDO DE LA PREMISA DE QUE LAS RONDAS YA SE AGOTARON Y LA SEGUNDA PUES ENTREMOS YA AL ANÁLISIS DE LA RESOLUCIÓN, SEÑOR SECRETARIO, ADELANTE".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS EN PRIMER LUGAR CONSULTARÍAMOS EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA LA PROPUESTA EFECTUADA POR LA REPRESENTACIÓN DE COMPROMISO POR PUEBLA, EN EL SENTIDO, DE RETIRAR EL ASUNTO PARA EFECTO DE HACER UN ANÁLISIS, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LAS PROPUESTAS QUE SE HAN VERTIDO EN LA MESA Y PLANTEAR, EN SU CASO, UN NUEVO PROYECTO DE RESOLUCIÓN AL



## Instituto Electoral del Estado

CONSEJO GENERAL EN LOS TÉRMINOS QUE SE HAN VERTIDO LAS INTERVENCIONES DE ESTA MESA, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA DE ESTA PROPUESTA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO... SI DOCTOR"-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "VOY A RAZONAR EL VOTO PARA ESTA VOTACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "¿ALGUIEN MÁS?, EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITIRÍA CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS, SI SE APRUEBA LA PROPUESTA DE RETIRAR EL ASUNTO PARA UN REPLANTEAMIENTO Y UNA POSTERIOR DISCUSIÓN, TOMANDO EN CUENTA LOS ARGUMENTOS AQUÍ PLANTEADOS EN LA DISCUSIÓN DEL MISMO, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES?, SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE LE INFORMO QUE LA PROPUESTA OBTUVO SEIS VOTOS EN CONTRA Y TRES ABSTENCIONES, RESPECTO DE ESTE PUNTO SOLICITARON RAZONAMIENTO O ¿AGOTAMOS LA VOTACIÓN?, QUE SE RAZONE ESTA PARTE, ENTONCES, EN ESTE ORDEN TENEMOS AL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, AL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, AL CONSEJERO PRESIDENTE Y A LA CONSEJERA OLGA LAZCANO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"BIEN, ESTA ABSTENCIÓN QUE TAMBIÉN TIENE UN SENTIDO Y ES QUE POR SUPUESTO QUE EN ESTE MOMENTO EL CONSEJO PUEDE DETERMINAR COMO VA A RESOLVER LA INVESTIGACIÓN, EN OTRAS OCASIONES, ESTE CONSEJO HA SOLICITADO LA INFORMACIÓN AL MOMENTO, DE HECHO ESTAMOS VIENDO COMO EN ESTE MOMENTO SE ESTÁN NUTRIENDO DE INFORMACIÓN, POR PARTE DE LA TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, YO NO VEO OBJECCIÓN PARA DETERMINAR SI EN ESTE MOMENTO ESTÁ O NO, EXISTE O NO, ESA INFORMACIÓN Y POR LO TANTO SI TIENE EL CONSEJO LA CAPACIDAD Y LOS ELEMENTOS PARA MODIFICAR EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN Y EN EL OTRO PLANTEAMIENTO DE RETIRAR EL PUNTO, CREO YO, QUE RETIRAR EL PUNTO AHORITA EN ESTE MOMENTO ES DE ALGUNA MANERA UNA REFORMULACIÓN QUE NO NOS ESTÁ SEÑALANDO CUAL VA A SER EL CAUSE DE LA INVESTIGACIÓN, DE LA DISPOSICIÓN, PORQUE SI EN ESTE MOMENTO EL CONSEJO DECIDE ENTREGAR ESA INFORMACIÓN NO VEO PORQUE HAYA QUE CONSULTARLO O HAYA DE ESCUCHAR EL PARECER DE ALGUNA DIRECCIÓN, SI LA DIRECCIÓN ES RESPONSABLE, TODAS LAS UNIDADES TÉCNICAS Y ADMINISTRATIVAS SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE RECIBEN, PROCESAN, REMITEN, SON RESPONSABLES Y HACERLO DE OTRA MANERA SERÍA QUITARLES ESA RESPONSABILIDAD, POR ESO, CREO, QUE EL SENTIDO DE UNA ABSTENCIÓN TIENE SU JUSTIFICACIÓN DESDE ESTE PUNTO DE VISTA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL".-----



## Instituto Electoral del Estado

"GRACIAS PRESIDENTE, PRIMERO, QUE LA PROPUESTA DE RETIRAR EL PUNTO SE REALIZA CON UNA BUENA INTENCIÓN, SIN EMBARGO, AQUÍ EL PROBLEMA ES QUE SI YO HUBIERA VOTADO A FAVOR, NO ESTARÍA AJUSTÁNDOME A LO QUE DISPONE EL ARTÍCULO 15, ÚLTIMO PÁRRAFO DEL REGLAMENTO DE SESIONES, DONDE SEÑALA CLARAMENTE QUE UNA VEZ QUE SE HABRÁN LAS RONDAS CORRESPONDIENTES, SE TENDRÁ QUE SOMETER EL ASUNTO A VOTACIÓN, ENTONCES, POR ESO VOTE EN CONTRA, INDEPENDIENTEMENTE, DE LA PROPUESTA INTERESANTE, TODO ESTO CON EL AFÁN DE AJUSTARME AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN MIS ACTOS. GRACIAS PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE VOTA A FAVOR PRIMERO, PORQUE SEÑORES HAY UN COMITÉ QUE YA HIZO EL ANÁLISIS CORRESPONDIENTE Y QUE POR CONSIGUIENTE TIENE UNA FUNCIÓN QUE DE VELAR POR LA TRANSPARENCIA, LA CUAL TENEMOS QUE RESPETAR TAMBIÉN, SU TRABAJO, YO CREO, QUE CADA QUIEN TIENE SU TRABAJO Y EN SU MOMENTO PUES TAMBIÉN YA LO HIZO, TAMBIÉN DICE QUE YA RESOLVIÓ, AHORA BIEN LAS TRES RONDAS YA PASARON DE DISCUSIÓN, EL CONSEJO NO TIENE LA CERTEZA DE QUE SI LA INFORMACIÓN EXISTE O NO EXISTE Y POR ESO SE ESTÁ REVOCANDO PARA QUE SE MANDE A LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS, Y DE REPENTE SE PIDE QUE SE RESUELVE ACÁ SIN TENER LOS ELEMENTOS Y LO MÁS INTERESANTE, SEÑORES, A LO CUAL YO INVITARÍA AL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA LA NORMATIVIDAD DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO ESTABLECE: "SON ATRIBUCIONES DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ: VIGILAR QUE SE CUMPLAN LOS ACUERDOS, FINES U OBJETIVOS DEL COMITÉ ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO, SUPERVISAR EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL COMITÉ, RECIBIR LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN QUE SE PRESENTEN AL COMITÉ", CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, PRESIDENTE DEL COMITÉ LO INVITO A QUE CUMPLA CON SU TRABAJO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, YO VOTÉ EN ABSTENCIÓN PORQUE TAMBIÉN LO INVITO A USTED A QUE CUMPLA CON SU TRABAJO, USTED ES RESPONSABLE DE ESA ÁREA OPERATIVA Y NO ESTÁ FUNCIONANDO ADECUADAMENTE, ASÍ ES DE QUE CREO, QUE DEBERÍA USTED PONER ESPECIAL ATENCIÓN EN TODOS ESTOS PROCEDIMIENTOS DE TRANSPARENCIA, PORQUE TAMBIÉN ES SU RESPONSABILIDAD Y CREO, QUE AQUÍ SE HA HABLADO DE LEGALIDAD, PERO NO SE HA HABLADO DE CERTEZA Y OBJETIVIDAD QUE TENEMOS QUE BRINDARLE, EN ESTE CASO, A LA CIUDADANA QUE ESTÁ SOLICITANDO ESTA INFORMACIÓN Y CREO, QUE EL QUITAR EL PUNTO DE LA MESA Y OTRA VEZ HACER CÍCLICA LA DISCUSIÓN, PORQUE LA DISCUSIÓN SERÍA CÍCLICA EN EL SENTIDO, DE QUE NO ESTÁ LA INFORMACIÓN Y LA CIUDADANA A FIN DE CUENTAS NO TENDRÍA LA INFORMACIÓN, CREO, QUE LO QUE SE DEBE DE PROMOVER





## Instituto Electoral del Estado

ES QUE ESTO SE RESUELVA DE FORMA PRONTA Y EXPEDITA PARA QUE LA CIUDADANA TENGA LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE, PORQUE A DEMÁS ESOS AUDIOS DE MONITOREO, LO CIRCULÓ LA PROPIA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ ES DE QUE NO ENTIENDO AHORA ¿DÓNDE ESTARÁN ESCONDIDOS? ¿POR DÓNDE? SI TODO MUNDO TENÍAMOS ACCESO Y DEL CONSEJO GENERAL Y TENÍAMOS COPIA DE LOS MISMOS QUE NOS ENVIABA LA DIRECCIÓN DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ ES DE QUE, CREO, QUE LA FINALIDAD NO ES EXTENDER LA DISCUSIÓN, NO ES EXTENDER LOS PROCEDIMIENTOS, SI ES DARLE CERTEZA Y OBJETIVIDAD A LOS MISMOS. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUEMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS AHORA ME PERMITIRÉ SOMETER A LA CONSIDERACIÓN DE LOS CONSEJEROS ELECTORALES LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN LO GENERAL, EN ATENCIÓN A QUE HAY UNA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN QUE PLANTEA EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EN ESOS TÉRMINOS QUE PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL CON DERECHO A VOTO, SI SE APRUEBA EN LO GENERAL... ¿PERDÓN? LO QUE PASA ES QUE SIEMPRE LO HEMOS HECHO ASÍ DE ESA FORMA, VOTAMOS EN LO GENERAL EL PROYECTO Y LUEGO LA MODIFICACIÓN, SI SE APRUEBA LA MODIFICACIÓN, SE HARÍA EL CAMBIO DE LA RESOLUCIÓN O ENGROSE O COMO SE LE LLAME Y SE CIRCULARÍA CON USTEDES, ¿NO?, PORQUE ES EN LO GENERAL NO ES EN LO PARTICULAR, ESA ES UNA PARTICULARIDAD, EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EN LO GENERAL, EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN PLANTEADO, RESPECTO DEL RECURSO DE REVISIÓN PROMOVIDO POR LA CIUDADANA KARINA CASTILLO JIMÉNEZ IDENTIFICADO CON EL NÚMERO RV-UT/002/10, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA?, LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN CUESTIÓN OBTUVO EN LO GENERAL SEIS VOTOS A FAVOR Y TRES EN CONTRA; AHORA ME PERMITO SOMETER A LA CONSIDERACIÓN DE LOS CONSEJEROS LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PLANTEADA POR EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EN EL SENTIDO..."--

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SECRETARIO ME PERMITE UNA MOCIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI CLARO".-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "AUNQUE PARECIERA LÓGICO LO QUE USTED HA SEÑALADO DE QUE PRIMERO SEA VOTADO EN LO GENERAL Y LUEGO EN LO PARTICULAR, AQUÍ NO PROCEDE Y NO PROCEDE PORQUE SON PROPUESTAS EN SENTIDOS DISTINTOS, ENTONCES, LO QUE USTED HA COMENTADO, ES UNA FALACIA, DE TAL SUERTE QUE SI QUIERE PROPONERLO HÁGALO, PERO YA ESTÁ VOTADO EN UN SENTIDO".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "DE TODOS MODOS LA MOCIÓN NO PROCEDE, PORQUE CONOCE EL REGLAMENTO Y TIENE QUE PEDÍRSELA AL PRESIDENTE Y PARA EFECTOS DE QUE LA SOLICITE Y EN SU MOMENTO CONCEDÉRSELA, ADELANTE SECRETARIO".-----

**INTERVIENE EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "QUE USTED ESTÉ DURMIENDO ES OTRA COSA PRESIDENTE, HUBIERA INTERVENIDO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS, EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITIRÉ SOMETER A LA CONSIDERACIÓN DE LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL CAMBIO PROPUESTO DE LA RESOLUCIÓN QUE SE HA APROBADO EN LO GENERAL, PLANTEADA POR EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EN EL SENTIDO, DE REPLANTEAR EL SENTIDO DE RESOLUCIÓN DEL FALLO PARA EFECTOS DE QUE EL CONSEJO GENERAL NO RESUELVA SOBRE EL PROCEDIMIENTO Y ORDENE SU REPOSICIÓN, SINO DETERMINE SOBRE EL FONDO DEL MISMO, EN ESTE CASO, DETERMINADO SI LA INFORMACIÓN SE DEBE ENTREGARSE O NO A LA CIUDADANA, PARA FIN DE ATENDER DE MANERA ADECUADA LA PETICIÓN EFECTUADA, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON ESTA PROPUESTA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO ¿EN CONTRA? LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO TRES VOTOS A FAVOR Y SEIS EN CONTRA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA ES EL RELATIVO AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, RELATIVO AL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE RR-008/10 INTERPUESTO EN CONTRA DE ACTOS DEL CONSEJO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA PERTENECIENTE AL CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL UNINOMINAL 8 CON CABECERA EN SAN PEDRO CHOLULA, DEL ESTADO DE PUEBLA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO GENERAL CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 13 PÁRRAFO SEGUNDO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LE SOLICITO CONSULTE EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA DE LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SEÑALADO A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE DISPENSA LA LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN CUESTIÓN A EFECTO DE ENTRAR DIRECTAMENTE A SU CONSIDERACIÓN, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA DISPENSA DE LECTURA FUE APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑOR SECRETARIO LE PEDIRÍA DÉ CUENTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL CON EL CONTENIDO DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN QUE SE PONE A SU CONSIDERACIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO GENERAL, ATIENDE UN RECURSO DE REVISIÓN, PRESENTADO POR EL PARTIDO DEL TRABAJO, EN CONTRA DE LA DECLATORIA DE ELEGIBILIDAD DEL CANDIDATO A QUINTO REGIDOR PROPIETARIO DE LA PLANILLA POSTULADA POR LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA, PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA PUEBLA, CIUDADANO ROGELIO TOXQUI ANAYA, EL RECURRENTE SEÑALA EN SU RECURSO DE REVISIÓN QUE EL MENCIONADO CANDIDATO NO DEBIÓ SER DECLARADO ELEGIBLE, ESTO EN ATENCIÓN A QUE SEGÚN SU DICHO, ES SERVIDOR O FUNCIONARIO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS CHOLULA, DESEMPEÑÁNDOSE COMO AUXILIAR DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS Y ECOLOGÍA DEL MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA, PARA EFECTOS DE ACREDITAR SU DICHO, EL MENCIONADO REPRESENTANTE INDICA EN SUS PRUEBAS, QUE OFRECE TRES PROBANZAS, IDENTIFICADAS CON LOS NÚMEROS UNO, DOS Y TRES, LA PRIMERA LA HACE CONSTAR EN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO, QUE ESTÁ EN PODER DE LA ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN ANDRÉS CHOLULA; LA SEGUNDA RECIBOS DE NÓMINA Y NÓMINAS DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN ANDRÉS CHOLULA; Y LA TERCERA LA AUSENCIA DE LA RENUNCIA AL CARGO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE SAN ANDRÉS CHOLULA DEL MENCIONADO CIUDADANO, LO CUAL PIDE SE COMPRUEBE EN EL EXPEDIENTE DE REGISTRO QUE OBRAN EN LOS ARCHIVOS DEL CONSEJO GENERAL, UNA VEZ HECHO EL ESTUDIO PLANTEADO SE CONSIDERA QUE RESPECTO DE LAS PROBANZAS UNO Y DOS ESTA AUTORIDAD NO DEBE TOMARLAS EN CONSIDERACIÓN, EN ATENCIÓN A QUE EL MENCIONADO REPRESENTANTE NO CUMPLE CON LA CARGA QUE LE IMPONE EL CÓDIGO DE LA MATERIA, EN EL SENTIDO, DE QUE SE DEBEN APORTAR LAS PRUEBAS O BIEN OFRECERLAS Y, EN SU CASO, SEÑALAR QUE FUERON DEBIDAMENTE SOLICITADAS Y LAS MISMAS NO LE FUERON ENTREGADAS, ESA PARTE NO LA CUMPLE, POR LO QUE SE CONSIDERA QUE NO DEBEN SER TOMADAS EN CONSIDERACIÓN DICHAS PROBANZAS, DE IGUAL FORMA SE CONSIDERA OPORTUNO TOMAR EN CONSIDERACIÓN LA PRUEBA APORTADA COMO NÚMERO TRES EN ATENCIÓN A QUE EL CIUDADANO REPRESENTANTE DE PARTIDO, ACREDITA HABER HECHO UNA SOLICITUD AL CONSEJO MUNICIPAL DE SAN PEDRO CHOLULA Y NO HABER OBTENIDO RESPUESTA FAVORABLE, EN ATENCIÓN, A QUE EL MENCIONADO CONSEJO MUNICIPAL LE INDICA QUE LA DOCUMENTACIÓN OBRA EN LAS OFICINAS CENTRALES DE ESTE ORGANISMO, POR LO CUAL SE TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN EL ANÁLISIS AL EXPEDIENTE DE ESE CIUDADANO, EN PARTICULAR QUE ES EL QUINTO REGIDOR, DE IGUAL FORMA EL MENCIONADO CIUDADANO OFRECE UNA PRUEBA SUPERVENIENTE QUE SE





## Instituto Electoral del Estado

CONSIDERA NO VALORAR TAMPOCO, EN ATENCIÓN A QUE NO SE CUMPLE CON LOS PRESUPUESTOS PREVISTOS PARA LAS PRUEBAS SUPERVENIENTES, PUESTO QUE NO SE ACREDITA QUE LA PRUEBA SURGE DESPUÉS DEL PLAZO LEGALMENTE PREVISTO PARA ELLO, ASÍ COMO QUE SE TRATE DE MEDIOS EXISTENTES QUE NO FUE POSIBLE OFRECERLOS OPORTUNAMENTE POR EXISTIR INCONVENIENTES QUE NO FUERON POSIBLES SUPERAR POR EL RECURRENTE, EN RESUMEN, UNA VEZ HECHO EL ANÁLISIS CON EL MATERIAL PROBATORIO QUE SE CONSIDERA OPORTUNO, SE ESTIMA QUE EN PRIMER LUGAR EL RECURSO RESULTA INFUNDADO, PUES EL MENCIONADO REPRESENTANTE NO ACREDITA QUE EL CIUDADANO EN CUESTIÓN, EL QUINTO REGIDOR PROPIETARIO SEA FUNCIONARIO PÚBLICO DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL Y EN SEGUNDO LUGAR, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE NO HAY UNA NEGATIVA EN PARTICULAR RESPECTO DE SU MANIFESTACIÓN DE QUE EL MENCIONADO CIUDADANO SE DESEMPEÑA COMO AUXILIAR ADMINISTRATIVO, DEL DEPARTAMENTO DE LICENCIAS DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA DEL AYUNTAMIENTO DE SAN ANDRÉS CHOLULA, SE CONSIDERA QUE EL MENCIONADO AGRAVIO RESULTA, EN ESTE CASO, INOPERANTE EN ATENCIÓN A QUE EL PROPIO CONSEJO GENERAL, APROBÓ CRITERIOS PARA EL REGISTRO DE CANDIDATOS EN LOS CUALES SE HACE LA DIFERENCIA RESPECTO DE FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS PARA EFECTOS DE DETERMINAR SI DEBEN O NO SEPARARSE DE SU CARGO, CONSIDERANDO QUE EL PUESTO DE AUXILIAR QUE OCUPA EL MENCIONADO CIUDADANO, SEGÚN EL DICHO DEL RECURRENTE NO PUEDE SER CONSIDERADO COMO EL DE UN FUNCIONARIO QUE TENGA EN SU HABER, DECISIÓN, TITULARIDAD, PODER DE MANDO O REPRESENTATIVIDAD, POR LO QUE SE CONSIDERA QUE NO SE INCUMPLE CON LO PREVISTO CON EL ARTÍCULO 49 FRACCIÓN I DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL, POR LO QUE EN CONSECUENCIA SE CONFIRMA LA DECLARATORIA DE ELEGIBILIDAD EMITIDA POR EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA, PERTENECIENTE AL DISTRITO ELECTORAL UNINOMINAL 8 CON CABECERA EN EL MENCIONADO MUNICIPIO EN FAVOR DEL CIUDADANO, ROGELIO TOXQUI ANAYA. ESA ES LA CUENTA DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN. GRACIAS.---

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ LE PEDIRÍA QUE ME SUPLIERA".-----

**MANIFIESTA EL MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL EN SUPLENCIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SEÑORES INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL ESTÁ A SU CONSIDERACIÓN EL ASUNTO EN COMENTO POR LO QUE SI ALGUIEN DESEA HACER USO DE LA PALABRA HAGA EL FAVOR DE MANIFESTARLO PARA QUE, EN SU CASO, SE INICIE LA PRIMERA RODA. SEÑOR SECRETARIO SOLICITE LA VOTACIÓN RESPECTIVA, POR FAVOR".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO, EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL



## Instituto Electoral del Estado

ESTADO, RELATIVO AL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE RR-008/10 INTERPUESTO EN CONTRA DE ACTOS DEL CONSEJO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO CHOLULA PERTENECIENTE AL DISTRITO ELECTORAL UNINOMINAL 8 CON CABECERA EN EL MENCIONADO MUNICIPIO DE ESTE ESTADO DE PUEBLA, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EL PROYECTO FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA PREVISTO PARA ESTA SESIÓN, ES EL RELATIVO A LOS ASUNTOS GENERALES".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 11 ÚLTIMO PÁRRAFO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, SI ALGÚN INTEGRANTE DE ESTE CONSEJO GENERAL CONSIDERA QUE DEBE VENTILARSE ALGÚN ASUNTO, LE SOLICITO ME LO HAGA SABER PARA ABRIR LA LISTA DE TEMAS A TRATAR".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, QUE EN LA LISTA DE TEMAS A TRATAR SE HAN INSCRITO: LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR Y EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, COMPROMISO POR PUEBLA TAMBIÉN Y EL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, QUISIERA SOLICITAR LA INFORMACIÓN FEHACIENTE CONSEJERO PRESIDENTE, SOBRE LA SITUACIÓN QUE GUARDA LA DEMANDA CIVIL, QUE EL INSTITUTO TIENE EN PROCESO POR PAGO DE ARRENDAMIENTO DEL EDIFICIO DE LA VEINTICINCO PONIENTE QUE ES UN CASO QUE VIENE REZAGADO DESDE EL AÑO DOS MIL SIETE Y QUE TODAVÍA NO SE NOS INFORMA EL ESTATUS QUE GUARDA EL MISMO Y SI EL INSTITUTO TIENE QUE EROGAR UN CAPITAL, SI ESTO SE VA A MANEJAR COMO DAÑO PATRIMONIAL Y LO REFIERO POR LOS PROYECTOS DE RESOLUCIÓN QUE HA VENIDO INFORMANDO LA CONTRALORÍA DESDE EL NUEVE DE MARZO DEL DOS MIL NUEVE, DONDE EL REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO CONVERGENCIA PRESENTA ANTE LA OFICIALÍA DE PARTES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, LA QUEJA ADMINISTRATIVA EN CONTRA DE LA LICENCIADA VERÓNICA PAOLA CRUZ CASTILLO, POR LOS ACTOS U OMISIONES ADMINISTRATIVAS SEÑALADAS EN SUS ESCRITOS A EFECTO DE QUE SE DETERMINE LA PROBABLE RESPONSABILIDAD EN QUE HAYA INCURRIDO POR HABER O NO HECHO LO QUE DENTRO DE SUS ATRIBUCIONES CORRESPONDÍA, EL VEINTIUNO DE OCTUBRE DE DOS MIL NUEVE, EN UN INFORME DE LA CONTRALORÍA, SE DETERMINAN DIVERSAS IRREGULARIDADES, EN QUE INCURRIÓ LA



## Instituto Electoral del Estado

ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA CONSISTENTES EN EL DEFICIENTE MANEJO DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS, RESPECTO A LA RECUPERACIÓN DE LA TOTALIDAD DE LOS DEPÓSITOS EN GARANTÍA CITADOS EN LOS DOCUMENTOS DENOMINADOS RESULTADO DEL ANÁLISIS DOCUMENTAL A LOS CONTRATOS ADENDUMS, RECIBOS DE ARRENDAMIENTO Y DEPÓSITOS EN GARANTÍA RESPECTO DE LOS INMUEBLE QUE OCUPARON LOS ÓRGANOS TRANSITORIOS EN EL PROCESO ELECTORAL DOS MIL SIETE, DE ESOS RESOLUTIVOS, LA CONTRALORÍA MANIFESTÓ EN SU RESOLUTIVO SEGUNDO: "...SE DETERMINA IMPONER UNA SANCIÓN A LA SUJETO DE LA INVESTIGACIÓN DE AMONESTACIÓN PRIVADA TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LO DESCRITO EN LAS CONSIDERACIONES RECTORAS DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN...", NO SABEMOS SI YA LE REALIZÓ USTED LA AMONESTACIÓN PRIVADA, SIN EMBARGO, EN CONTRADICCIÓN, EL DIECISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL DIEZ, MEDIANTE EL MEMORÁNDUM IEE/COI-0393/10 SE DETERMINA AL TEXTO, LO LEO: "EN RELACIÓN A LA DEMANDA INTERPUESTA EN CONTRA DEL INSTITUTO RESPECTO AL INMUEBLE ARRENDADO DURANTE DOS MIL SIETE, UBICADO EN LA AVENIDA VEINTICINCO PONIENTE DE ESTA CIUDAD, Y EN LA CUAL FALLÓ A FAVOR DEL ARRENDADOR DE DICHO INMUEBLE POR ESTE CONDUCTO LE SOLICITO A USTED QUE EN BASE A SUS ATRIBUCIONES...", O SEA, USTED PRESIDENTE, "...ATRIBUCIONES Y DETERMINACIONES..." ASÍ LO DICE LA CONTRALORÍA, EL PLEONASMO ES DEL ESCRITO, "...DETERMINE SI ALGÚN FUNCIONARIO DE ESTE INSTITUTO INCURRIÓ EN ALGUNA RESPONSABILIDAD POR NO REALIZAR SU TRABAJO ADECUADAMENTE", USTED LO PREGUNTA A LA CONTRALORÍA Y LA CONTRALORÍA LE RESPONDE: "...SE DETERMINÓ INICIAR PROCEDIMIENTO LEGAL, EN CONTRA DE LA CIUDADANA VERÓNICA PAOLA CRUZ CASTILLO..." Y LO QUE QUISIERA SOLICITARLE ES LA INFORMACIÓN DE CÓMO VA EL ESTATUS DE ESTE PROCEDIMIENTO Y CÚAL ES LA EROGACIÓN QUE TENDRÁ QUE REALIZAR EL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, ¿SI HAY LA SUFICIENCIA PRESUPUESTAL Y DE QUE PARTIDA SALDRÁ ESTE PAGO QUE NO ESTABA CONSIDERADO EN EL DISEÑO PRESUPUESTAL DEL EJERCICIO DOS MIL NUEVE Y DEL AÑO FISCAL DOS MIL DIEZ? ESA ES UNA PRIMERA PREGUNTA PRESIDENTE, Y UNA SEGUNDA PREGUNTA ES EN RELACIÓN AL ACUERDO QUE HABÍA APROBADO EL CONSEJO GENERAL SOBRE DAR UNA COMPENSACIÓN EXTRAORDINARIA POR EL TRABAJO REALIZADO EN EL DISEÑO DEL IMAGOTIPO QUE SE UTILIZÓ EN EL PROCESO ELECTORAL DOS MIL NUEVE-DOS MIL DIEZ, A LA TRABAJADORA DE CAPACITACIÓN, LA TRABAJADORA MARIPAZ GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, SE HABÍA DETERMINADO EN ESE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL QUE EN BASE A LA SUFICIENCIA PRESUPUESTAL, SE IBA A OTORGAR, ESTE PREMIO POR EL TRABAJO REALIZADO Y HASTA ESTE MOMENTO NO SE HA DETERMINADO NADA, NI SE HA PUESTO EN DISCUSIÓN, NI NOS HA INFORMADO LA DIRECTORA GENERAL SI HAY ALGUNA DISPOSICIÓN PRESUPUESTAL PARA PODER REALIZAR ESTA COMPENSACIÓN EXTRAORDINARIA COMO UN PREMIO AL TRABAJO REALIZADO POR LA





## Instituto Electoral del Estado

TRABAJADORA QUE NO IBA EN RELACIÓN AL PERFIL DE SU PUESTO DE TRABAJO EN RELACIÓN A SUS ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES, COTIDIANAS, FUE UNA LABOR EXTRAORDINARIA Y SI ME GUSTARÍA SABER SI SE VA A REALIZAR ESTA PREMIACIÓN A SU TRABAJO, YA QUE EL IMAGOTIPO TUVO MUY BUEN IMPACTO, EN RELACIÓN AL IMPACTO VISUAL, DE AUDIENCIA Y ADEMÁS SE MANEJÓ EN NUESTRA PAPELERÍA, SE ESTÁ MANEJANDO EN NUESTRA PAPELERÍA ELECTORAL Y NO ME GUSTARÍA QUE FUERA OTRA VEZ OTRO CARPETAZO, OTRO EXPEDIENTE AL VACÍO Y QUE SIGAMOS DISCUTIENDO ESTA COMPENSACIÓN QUE ADEMÁS SE PIDIÓ QUE FUERA UNA COMPENSACIÓN DE UN MES DE SALARIO, SE PROPUSO QUE FUERA DE UN MES DE SALARIO, NO SE QUEDARA AL VACÍO, SE TIENEN MÚLTIPLES EROGACIONES QUE PUEDO CUESTIONAR Y QUE NO REPRESENTAN PARA NADA DIECIOCHO MIL PESOS, QUE AHORRÓ MILLONES, EN RELACIÓN AL COSTO DEL DOS MIL SIETE, ASÍ ES DE QUE SI SOLICITARÍA SE ME INFORMARA EL ESTATUS DE ESTE PROCEDIMIENTO Y CUÁNDO SE PODRÁ DETERMINAR, ¿EN QUÉ QUINCENA SE REALIZARÁ ESTA PREMIACIÓN A LA TRABAJADORA? ¿EN DÓNDE PREMIEMOS EL ESFUERZO REALIZADO? SON LAS DOS PREGUNTAS PRESIDENTE. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SI CONSEJERA PARA DARLE LA INFORMACIÓN REQUERIRÉ TANTO AL ÁREA DE CONTRALORÍA PARA QUE NOS INFORME CUAL ES EL ESTADO QUE GUARDA EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, AL IGUAL QUE EL ÁREA JURÍDICA PARA QUE NOS INFORME CUAL ES EL ESTADO PROCESAL QUE GUARDA EL MISMO Y DE IGUAL FORMA LE SOLICITARÉ EN ESTE MOMENTO A LA DIRECTORA GENERAL, NOS INFORME SI EXISTE ALGÚN REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA JURÍDICA Y TAMBIÉN EN RELACIÓN ALGÚN PAGO DE ALGUNA SENTENCIA LÍQUIDA Y SI EXISTE LA SUFICIENCIA PRESUPUESTAL UNA VEZ QUE NOS LO PUEDA DOCUMENTAR, Y TAMBIÉN LE PEDIRÍA, LA JUNTA EJECUTIVA YA SOLICITÓ A LA UNIDAD DEL SERVICIO ELECTORAL PROFESIONAL, HICIERA UN ANÁLISIS EN RELACIÓN A ESTE TEMA, LE PEDIRÍA TODA LA INFORMACIÓN A LA USEP PARA EFECTOS DE HACÉSELA LLEGAR NO NADA MÁS A USTED SINO A TODOS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL PARA QUE TODO EL MUNDO TENGA CONOCIMIENTO DE AMBOS CASOS. TIENE EL USO DE PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO, BIEN ES PARA HACER UNA ACOTACIÓN DE LO QUE USTED EXPRESÓ EN ALGUNA DE SUS INTERVENCIONES, TRATANDO DE MINIMIZAR EL SENTIDO DE LAS OBSERVACIONES, USTED SEÑALA Y LEYÓ LAS ATRIBUCIONES DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DENTRO DE LAS CUALES EN EFECTO ESTÁ VIGILAR QUE SE CUMPLAN LOS ACUERDOS, FINES U OBJETIVOS DEL COMITÉ ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO, HAY QUE HACER UNA ACOTACIÓN A ESTE RESPECTO PORQUE LOS DICTÁMENES, LOS PROYECTOS DE DICTAMEN DE RECURSO DE REVISIÓN SON ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA DEL COMITÉ Y YO ESE DICTAMEN LO VOTE EN CONTRA, PORQUE NO ESTABA DE ACUERDO EN LA



# Instituto Electoral del Estado

FORMULACIÓN, Y YA SABEMOS DE QUIEN DEPENDE LA TITULAR DE ESA Y EL SEGUNDO PUNTO QUE QUIERO HACER DEL COMITÉ DEL PLENO, QUE YA LO HICE A TRAVÉS DE VARIOS MEMORANDOS JUSTAMENTE PARA CUMPLIR ESOS ACUERDOS, LE HE SOLICITADO AL CONSEJERO PRESIDENTE, REMITA LA INFORMACIÓN QUE CLASIFICÓ EN SEPTIEMBRE DE DOS MIL NUEVE, PRIMERO ME RESPONDE QUE ENVÍA LA INFORMACIÓN Y ESTO ME LO RESPONDE EN UN OFICIO, ENVIADO A MI PERSONA EL MES DE FEBRERO, LUEGO ME SEÑALA QUE ESA INFORMACIÓN YA NO ESTÁ CLASIFICADA Y LUEGO PIDE AL COMITÉ UN CRITERIO PARA QUE LE EXPLIQUE EL SENTIDO DE LA SOLICITUD Y ENTONCES CONSEJERO PRESIDENTE, SÍ ES MI RESPONSABILIDAD VIGILAR Y JUSTAMENTE POR ESO LE HICE LLEGAR A TODOS LOS INTEGRANTES DEL PLENO UN MEMORÁNDUM DONDE LES COMENTO, LES NOTIFICO QUE NO HA SIDO POSIBLE DAR CUMPLIMIENTO A LOS ACUERDOS DEL COMITÉ TOMADOS EN NOVIEMBRE, DICIEMBRE Y ENERO PORQUE LA INFORMACIÓN NO SE HA REMITIDO, CREO, QUE SIN ESTE CONTEXTO CONSEJERO PRESIDENTE, NO SE PUEDE ENTENDER DE QUE FORMA USTED, NO HA COLABORADO PARA QUE SE EJECUTEN ESOS ACUERDOS, USTED NO HA COMENTADO REITERADAMENTE QUE ES MUY TRANSPARENTE, QUE LA NORMA ES SU MÁXIME Y SIN EMBARGO NO HA PODIDO REMITIR ES INFORMACIÓN QUE ADEMÁS SUPONIENDO QUE YA ESTUVIERA DESCLASIFICADA TAMBIÉN DEBERÍA DE HABER SIDO HECHO DEL CONOCIMIENTO DEL COMITÉ, COSA QUE NO FUE ASÍ, ENTONCES, YO LE INVITARÍA CONSEJERO PRESIDENTE A QUE NO TRATE DE ESCURRIRSE EN LOS VERICUETOS LEGALES, DÉ LA INFORMACIÓN Y SI YA ESTÁ DESCLASIFICADA, MÁS A MI FAVOR, HÁGALA EN ESTE MOMENTO DEL CONOCIMIENTO DE TODOS, ¿POR QUÉ NO SE PUEDE CONOCER LO QUE USTED CLASIFICÓ Y LUEGO DESCLASIFICÓ? EL PROPIO REGLAMENTO EN SU ARTÍCULO 20 SEÑALA QUE EL COMITÉ TIENE QUE CONOCER CUANDO SE CLASIFICAN Y SE DESCLASIFICAN Y USTED LO ÚNICO QUE HACE ES SIN ENTREGAR LA INFORMACIÓN, SIN REMITIR LA INFORMACIÓN, ESCURRIRSE COMO ACOSTUMBRA, SIN PROPORCIONAR LOS DATOS, SEÑALANDO QUE ES USTED UN GRAN CUMPLIDOR DE LA NORMA Y HACE RATO QUE SE HACÍA ALUSIÓN A "YAVÉ" EN ESE MISMO LENGUAJE HEBREO HABÍA LOS DOCTORES EN LA LEY, ERAN LOS FARISEOS QUE SEÑALABAN QUE CUMPLÍAN LA LEY Y OCUPABAN LO PRIMEROS LUGARES AHÍ PARA LA FOTO Y SE JACTABAN Y SE ECHABAN CENIZA EN LAS CABEZAS PARA QUE VIERAN COMO CUMPLÍAN CABAL Y PUNTUALMENTE LA LEY PERO A ELLOS, A ELLOS ESTÁ ESTA SENTENCIA DE SER UNOS HIPÓCRITAS, UNOS SEPULCROS BLANQUEADOS, ESPERO QUE EN ESTE LENGUAJE HEBRAICO EN SINTONÍA CON QUIEN, ASÍ LO ALUDIÓ, SE PUEDA ENTENDER Y AL FINAL DE CUENTAS ESA INFORMACIÓN NO LLEGA CONSEJERO PRESIDENTE Y AQUÍ ESTÁN LAS PRUEBAS DE CÓMO USTED MANEJA A SU ANTOJO LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, DE CÓMO USTED OMITE ENTREGAR LA INFORMACIÓN, DE CÓMO USTED SE ESCURRE Y DE CÓMO A MANERA DE CORTINA DE HUMO LEE EL CÓDIGO O LEE EL REGLAMENTO PERO NO LO PRACTICA Y ESO SI LE TENGO QUE

C



## Instituto Electoral del Estado

RECONOCER YA EN CUATRO AÑOS SEGURAMENTE YA SE LO APRENDIÓ DE MEMORIA, Y ES MÁS NO ME EXTRAÑARÍA QUE VOLVIERA A LEERLO Y TODOS NOS HEMOS CONVENCIDO DE QUE SE SABE USTED DE MEMORIA EL CÓDIGO Y LAS NORMATIVIDADES PERO NO LAS APLICA, LO INVITO A QUE LO HAGA Y AUNQUE ESA INFORMACIÓN YA SEA...GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "¿ME PERMITE DARLE RESPUESTA CONSEJERO?, ¿SI USTED DA LA AUTORIZACIÓN?"-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "USTED HA PEDIDO LA PALABRA ME SUPONGO QUE PARA DAR LAS RESPUESTAS ¿NO?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SI ME AUTORIZA ADELANTE".-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "YO DIRÍA QUE ES RESPONSABILIDAD DE USTED RESPONDERLA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CON TODO GUSTO, DEBO INFORMARLES A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL QUE EFECTIVAMENTE HAY CUMPLIR CON LA NORMA Y AQUÍ ESTA EL OFICIO IEE/PRE/1471/10 EL CUAL LES VOY A DAR COPIA A TODOS Y EN EL CUAL SE ESTABLECE QUE SE AMPLIA ESTE DOCUMENTO CON LA INFORMACIÓN QUE SOLICITA EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR Y LA CUAL LE REMITO CON CIENTO SETENTA Y NUEVE FOJAS EN COPIA SIMPLE DE LA INFORMACIÓN QUE SE ENCUENTRA CLASIFICADA COMO TEMPORALMENTE RESERVADA Y RECIBIDA POR TODOS LOS CONSEJEROS EL SEIS DE MAYO DE DOS MIL DIEZ LES DOY COPIA PARA EFECTOS DE QUE VEAN QUE SI SE CUMPLIÓ, SE DIO LA INFORMACIÓN A LO MEJOR NO HA LEÍDO EL OFICIO, DE TODOS MODOS LES MANDO COPIA A TODOS USTEDES PARA QUE LO TENGAN SI SE CUMPLIÓ, SI SE ENTREGÓ LA INFORMACIÓN, ES UN POQUITO NADA MÁS DE VERIFICAR ESE OFICIO CONSEJERO, LE PEDIRÍA SE SAQUEN LAS COPIAS CORRESPONDIENTES".-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "OIGA PRESIDENTE FÍJESE QUE SÍ, SÍ RESPONDE USTED ASÍ, PERO YO LE RESPONDO QUE LA INFORMACIÓN QUE ME ENVÍA NO ES LA QUE SOLICITAMOS PORQUE NO DA COPIA TAMBIÉN DE ESO A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO Y LUEGO CUANDO LE ENLISTO CUAL FUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA QUE USTED CLASIFICÓ ME VUELVE A RESPONDER QUE YA ESTÁ DESCLASIFICADA, QUE CURIOSO, QUE RESPUESTAS TAN PARCIALES LAS QUE USTED DA SIN CONTEXTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PARA NO ENTRAR A DIÁLOGOS LES MANDARÉ COPIA DE TODA LA INFORMACIÓN CON SUS ANEXOS, CONTINUAMOS TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, BUENO LA VOY A PONER MUY FÁCIL Y VOY CON EL MISMO TEMA ME VOY A PERMITIR AQUÍ COMO SE HACE, SE HA HECHO COSTUMBRE LEER EL CÓDIGO: "...SON ATRIBUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DEL DIRECTOR GENERAL: ...CUMPLIR LOS ACUERDOS DEL CONSEJO GENERAL EN EL ÁMBITO DE SU COMPETENCIA;





## Instituto Electoral del Estado

FRACCIÓN I;FRACCIÓN X: "...EJERCER LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES, PARTIDAS PRESUPUESTALES ASIGNADAS POR EL CONSEJO GENERAL; FRACCIÓN XI: "PROPORCIONAR A LOS ÓRGANOS CENTRALES DEL INSTITUTO Y A LOS CONSEJOS DISTRITALES Y MUNICIPALES LA DOCUMENTACIÓN Y DEMÁS ELEMENTOS NECESARIOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES" Y FRACCIÓN XX; LAS DEMÁS QUE LE SEÑALE EL CONSEJO GENERAL", EL CONSEJERO PRESIDENTE CONFORME A ESTE CÓDIGO Y DISPOSICIONES APLICABLES, SON LAS FRACCIONES QUE QUIERO CITAR RESPECTO DE LAS ATRIBUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL, TAMBIÉN OTRA ATRIBUCIÓN EN EL ARTÍCULO 91 DEL CONSEJERO PRESIDENTE LA FRACCIÓN XXIV: "VELAR POR EL BUEN USO DEL PATRIMONIO DEL INSTITUTO TOMANDO EN CUENTA LO ANTERIOR Y ATRIBUCIONES DEL CONSEJO GENERAL" FRACCIÓN II: " VIGILAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES CONSTITUCIONALES RELATIVAS Y LAS CONTENIDAS EN ESTE CÓDIGO", ALGUNAS QUE YA ME PERMITÍ LEER QUE ESTÁN CONTENIDAS EN ESTE CÓDIGO Y TAMBIÉN LA FRACCIÓN LIII DICTAR LOS ACUERDOS NECESARIOS A FIN DE CUMPLIR LAS ANTERIORES ATRIBUCIONES Y LAS DEMÁS SEÑALADAS EN ESTE CÓDIGO, PROONGO UN ACUERDO POR EL CUAL SE LE SOLICITE A LA DIRECTORA GENERAL INFORMAR A LOS INTEGRANTES DE ESTA COMISIÓN, NO ES NINGUNA MODIFICACIÓN DE METAS, NO ES NINGUNA AUDITORIA, NO ES NINGUNA FISCALIZACIÓN NO ES NADA, ES SIMPLEMENTE, QUE PRESENTE UN INFORME DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL DE LAS PARTIDAS QUE ELLA TIENE A SU CARGO A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, QUE PRESENTE SU INFORME DE MANERA MENSUAL DE LO QUE VA DE ESTE EJERCICIO DE ENERO A SEPTIEMBRE Y QUE LO HAGA CONSECUTIVAMENTE A PARTIR DE ESTE MES HASTA CONCLUIR EL EJERCICIO, ESA SERÍA LA PROPUESTA; Y TAMBIÉN UN SEGUNDO TÉRMINO, OTRA RELATIVA AL REGLAMENTO DE COMISIONES QUE ESTABLECE QUE: "PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS ATRIBUCIONES DE LAS COMISIONES EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL, LA JUNTA EJECUTIVA, LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS Y TÉCNICAS ASÍ COMO LOS CONSEJOS DISTRITALES Y MUNICIPALES LES PROPORCIONARÁ LA INFORMACIÓN QUE LES SEA SOLICITADA EN LOS TÉRMINOS DEL CÓDIGO DEL ESTATUTO DEL REGLAMENTO INTERIOR Y DEMÁS DISPOSICIONES APROBADAS POR EL CONSEJO...", LA PROPUESTA SI BIEN AHORITA, PROBABLEMENTE, ARGUMENTEN PUES ESO LO TIENE QUE PEDIR LA COMISIÓN LA DIRECCIÓN LO TIENE QUE DAR, YA ES DE TODOS CONOCIDOS, LES HE MANDADO OFICIOS DONDE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA NO HA PROPORCIONADO A LA COMISIÓN LOS INFORMES DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL A NIVEL PARTIDA POR MES, ENTONCES ES UNA PROPUESTA PARA QUE ESTE CONSEJO INSTRUYA A LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA EN VIRTUD DE QUE ES CONOCIMIENTO DE TODOS QUE NO LE HA HECHO CASO A LA COMISIÓN PARA QUE ENTREGUE ESTOS INFORMES TAMBIÉN, EN TÉRMINOS DE LO QUE, QUE SE HAGA CUMPLIR LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 7 DEL REGLAMENTO DE COMISIONES DE ESTE INSTITUTO, AHÍ NO HAY PIERDE, NO HAY NO ES



## Instituto Electoral del Estado

PARA FISCALIZAR ES, SIMPLEMENTE, PARA QUE LA COMISIÓN PUEDA LLEVAR A CABO SU ATRIBUCIÓN DE SUPERVISIÓN Y VIGILANCIA, EN ESOS TÉRMINOS SERÍAN LAS PROPUESTAS SECRETARIO, GRACIAS, ¡AH! TAMBIÉN NO, NO LE VEO MAYOR COMPLICACIÓN PERO LO PONGO A CONSIDERACIÓN POR SI ALGUIEN QUIERA INTERVENIR Y NO VOTAR EN CONTRA PORQUE NI SI QUIERA SE PUSO A CONSIDERACIÓN O MESAS DE TRABAJO, NO CREO, QUE REQUIERA MAYOR CIENCIA UNA PROPUESTA TAN CLARA, TAN SENCILLA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE ABRE LA PRIMERA RONDA SEÑORES CONSEJEROS, SEÑORES REPRESENTANTES DE LAS COALICIONES, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **ABOGADO JUAN CARLOS DE LA HERA BADA, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, PRECISAMENTE, EN LAS MESAS QUE ESTAMOS TENIENDO CON LAS UNIDADES Y CON LAS DIRECCIONES Y CONJUNTAMENTE CON LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO, EN ESTE PUNTO DONDE HABÍA, BUENO MÁS BIEN, NO HABÍA COINCIDENCIA O HABÍA PUNTOS DE VISTA DISTINTOS ENTRE LA COMISIÓN Y LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA, SOLICITÉ UN ESTUDIO POR PARTE DE LA SECRETARÍA GENERAL PARA VER LAS ATRIBUCIONES COMO SE IBAN A DETERMINAR PARA QUE YA SE DIERA SOLUCIÓN SI NO VAMOS A SEGUIR ASÍ SOLICITANDO COSAS POR PARTE DE LA COMISIÓN Y LA DIRECCIÓN DICIENDO QUE NO LAS DA, PERO NO SE DEFINE LAS ATRIBUCIONES QUE SE TIENEN Y HASTA DONDE LLEGAN, ENTONCES NO SE NOS HA DADO TODAVÍA UN COMPROMISO, UNA MESA, NO SE HA OTORGADO PORQUE FUE, CREO, QUE AYER APENAS O ANTERIOR, ENTONCES ESTE YO ME ESPERARÍA A DELIMITAR LAS ATRIBUCIONES, QUE SE CUMPLAN POR PARTIDA PARA PODER SEGUIR TRABAJANDO YA SIN DIMES Y DIRETES ANTE LA COMISIÓN Y LA DIRECCIÓN. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS, PRESIDENTE ASÍ COMO REFIEREN RECURRENTEMENTE QUE LA LEY ES MUY CLARA Y QUE Y QUE LA NORMA ESTÁ ESTABLECIDA, NO PORQUE LA VAYA A USTED A LEER PRESIDENTE, SINO PORQUE EN LAS ATRIBUCIONES DIRECTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL EL 98 FRACCIÓN X SI LE DA A LA DIRECTORA GENERAL LA OBLIGACIÓN DE VIGILAR EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES, YO ESPERARÍA UNA RESPUESTA POSITIVA, CREO, QUE PUEDE HABER UNA RELACIÓN DE COMUNICACIÓN INTERNA DE FLUJO DE INFORMACIÓN QUE PUEDA TANTO BRINDAR LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO Y LA FUNCIÓN DE LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA Y TAMBIÉN EN NUESTRA FUNCIÓN DE CONSEJEROS ELECTORALES, PORQUE EL VIGILAR Y SUPERVISAR NO SOLAMENTE ES PARA CUESTIONAR ES TAMBIÉN PARA PROPONER Y ES TAMBIÉN PARA TRABAJAR CONJUNTAMENTE CON EL ÁREA, PARA PODER CREAR LO QUE FRECUENTEMENTE HEMOS REPETIDO SE TIENE QUE REALIZAR UNA REINGENIERÍA ADMINISTRATIVA CADA VEZ ENGROSA MÁS LA NOMINA, CADA VEZ HAY MÁS GASTOS DE MANTENIMIENTO, OPERATIVOS DE





EDIFICIOS Y CUESTIONES PODRÍA YO TENER UNA LISTA ENORME DE CUESTIONAMIENTOS, DE CÓMO LA ADMINISTRACIÓN SE ESTÁ CONVIRTIENDO EN UNA ADMINISTRACIÓN BUROCRÁTICA Y LO QUE QUEREMOS ES TRABAJAR CONJUNTAMENTE Y AQUÍ CON LA PALABRA MÁGICA DE COADYUVANCIA SIN TENER UNA RELACIÓN DIRECTA CON LA DIRECTORA GENERAL Y CON EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO, LA INTERRUPCIÓN DE ESTA RELACIÓN QUE A PESAR DE TODOS LOS CUESTIONAMIENTOS Y OBSERVACIONES QUE VENÍAMOS REALIZANDO, SÍ FLUÍA LA INFORMACIÓN EN RELACIÓN A LO QUE SE ESTÁ SOLICITANDO DIRECTAMENTE QUE ES EL EJERCICIO PRESUPUESTAL MES A MES Y A PARTIR DE QUE ENTRÓ ESTA ADMINISTRACIÓN, DIRECTAMENTE, LA DIRECTORA ACTUAL, LA DIRECTORA GENERAL ACTUAL Y EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO, SE INTERRUMPIÓ TODO FLUJO DE INFORMACIÓN QUE TENEMOS EN NUESTROS ARCHIVOS COMO QUE ERA UN MECANISMO DE TRABAJO DIRECTO CON ÉSTAS ÁREAS, CREO, QUE TIENE QUE CAMBIAR EL MODO ¿SÍ? PORQUE YO NO ENTIENDO ¿POR QUÉ TANTA OBSTRUCCIÓN?, O SEA, ¿QUÉ SE QUIERE OCULTAR?, YO CREO, QUE SI NO SE QUIERE OCULTAR NADA, CUANDO MENOS ESO QUISIERA PENSAR Y SI NO ES ASÍ PORQUE NO FLUYE LA INFORMACIÓN, ¿POR QUÉ TANTA RESERVA? ¿POR QUÉ TANTA CUESTIÓN DE TRATAR DE ARGUMENTAR LEGALOIDEMENTE LO QUE ESTÁ TAN CLARAMENTE ESCRITO? SÍ TENEMOS EL DERECHO DE RECIBIR LA INFORMACIÓN, YA LO TENEMOS COMO CONSEJERO ELECTORAL PERO AÚN COMO CIUDADANOS, ENTONCES YO NO ENTIENDO ¿POR QUÉ TANTA OBSTRUCCIÓN? YO ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO CON LA PROPUESTA DEL CONSEJERO JIMÉNEZ Y ME SUMO A ELLA Y YO ESPERO QUE EMPIECE A HABER UN CAMBIO EN ESTA RELACIÓN DIRECTORA TIENE QUE HABER UN CAMBIO PORQUE NUESTRA FUNCIÓN ES SEGUIR INSISTIENDO EN LA INFORMACIÓN Y SEGUIR TRATANDO DE REALIZAR NUESTRO TRABAJO DE VIGILANCIA Y SUPERVISIÓN A LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA, GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, SI ME SUMO A LA PROPUESTA, CREO, QUE TENEMOS QUE CLARIFICAR ESTA SITUACIÓN DE ENGROSAMIENTO BUROCRÁTICO, UNA ESTRUCTURA OBESA PROPIO DE LOS AÑOS SETENTAS QUE NO CLARIFICA CUÁL ES EL GASTO, QUE SE ESCURRE, CREO, QUE HEMOS ABUNDADO EN ESTUDIOS, HOY SE PIDEN ESTUDIOS Y DE HECHO HAY UN ESTUDIO AHÍ DE UNA INTERPRETACIÓN QUE SOLICITÓ, JUSTAMENTE, EL CONSEJERO MIGUEL EL AÑO PASADO EN MAYO Y SIGUE EN ESTUDIO Y LO MISMO SE HA SOLICITADO POR PARTE DE DIVERSAS COMISIONES, POR EJEMPLO, LA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y SE SIGUE EN ESTUDIO, LO QUE NECESITAMOS ES INFORMACIÓN NO ESTUDIOS, LO QUE NECESITAMOS ES CLARIDAD, CLARIFICACIÓN Y EN EFECTO, CREO, QUE ESTE MECANISMO DE HACER ESTE TIPO DE REPORTES MENSUALES HARÍA MÁS FLUIDA LA COMUNICACIÓN, TENDRÍAMOS MÁS CERTEZA, AQUÍ SIEMPRE SE CACAREA LA CERTEZA,





## Instituto Electoral del Estado

TENDRÍAMOS MÁS CERTEZA DE CÓMO SE ESTÁN GASTANDO EL DINERO DE LOS POBLANOS Y POR ÚLTIMO Y POR LO CUAL TAMBIÉN ME ADHIERO A LA PROPUESTA LO QUE SE ESTABA DISCUTIENDO, Y LO HA COMENTADO UNO DE MIS COLEGAS RESPECTO DE LAS MESAS DE TRABAJO Y LA DISCUSIÓN QUE SE HA TENIDO CON DIVERSAS DIRECCIONES ES PARA EL EJERCICIO DOS MIL ONCE Y AHÍ TAMPOCO HAY CLARIDAD, LA DIRECTORA TIENE UNA PROPUESTA DE NOVENTA Y TRES MILLONES, EL CONSEJERO PRESIDENTE HA DECLARADO EN PRENSA QUE NO SON NOVENTA Y TRES SINO SETENTA Y DOS MILLONES Y ENTONCES ESAS ESPECULACIONES, PORQUE NI SIQUIERA EL CONSEJERO PRESIDENTE HA BRINDADO LA INFORMACIÓN SOBRE SU PROPUESTA Y SIN EMBARGO YA LA ANDA DICIENDO, ALLÍ ES DONDE NO HAY CLARIDAD Y ALLÍ ES DONDE NI SIQUIERA PARA FORMULAR, ADECUADAMENTE, UNA PROPUESTA SON CAPACES DE DECIRLO, EL CONSEJERO PRESIDENTE LO DICE A LA PRENSA Y CUANDO SE LE PREGUNTA EN LAS MESAS DE TRABAJO, NO DICE NADA, EVADE, ELUDE, ¿DÓNDE ESTÁ ESA FORMULACIÓN? Y NO, VAMOS, AUNQUE ENARQUE LAS CEJAS Y FRUNCE EL CEÑO, ASÍ ES, EL MANEJO DE LAS CIFRAS, DE LOS DATOS ES UN MANEJO EQUÍVOCO, NO ESTÁ EN NINGÚN DOCUMENTO, CUANDO MENOS NO INSTITUCIONAL, Y LUEGO SE TOMAN LAS MESAS DE TRABAJO COMO SI FUERAN ORÁCULOS DIVINOS ¡AH ES QUE AYER QUEDAMOS QUE VAMOS A DISCUTIRLO EL MARTES! PUES SI, EN OTRAS OCASIONES TAMBIÉN HEMOS QUEDADO QUE VAMOS A DISCUTIRLO CON UNA METODOLOGÍA Y NO SE RESPETA, ENTONCES, CREO YO, QUE ESTE PLANTEAMIENTO QUE HACE EL CONSEJERO JIMÉNEZ, JUSTAMENTE, LO QUE NOS PERMITIRÍA ES CONOCER CÓMO SE ESTÁ EJERCENDO EL PRESUPUESTO Y TAMBIÉN NOS AYUDARÍA A VER SI EL PRESUPUESTO QUE ESTÁ PLANTEANDO LA DIRECTORA GENERAL, ES EL ADECUADO PARA EL AÑO QUE ENTRA O SI EL PRESIDENTE CON SU PROPUESTA QUE HA CANTADO A LOS CUATRO VIENTOS EN LA PRENSA ES LA MEJOR, PERO NO LA HA PRESENTADO A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, HAY UN REFRÁN QUE DICE: "CANDIL DE LA CALLE, OSCURIDAD DE SU CASA" DE TAL SUERTE QUE LA PROPUESTA TIENE UN SENTIDO MUY PARTICULAR Y MUY ESPECIAL QUE LA DIRECTORA BRINDE LA INFORMACIÓN DE ESE EJERCICIO QUE SEGÚN SUS ATRIBUCIONES TIENE LA OBLIGACIÓN DE DAR, PERO YA NOS ESTAMOS ACOSTUMBRANDO A SUS RESPUESTAS DE QUE NO OBRAN EN SUS ARCHIVOS DESPUÉS DE UNA MINUCIOSA BÚSQUEDA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN ALIANZA PUEBLA AVANZA**".-----

"GRACIAS, BUENO ESTA REPRESENTACIÓN HABÍA DECIDIDO NO CONTINUAR PRESENTE EN LA SESIÓN, PERO ME HUBIERA PERDIDO DE ESTA PARTE TAN IMPORTANTE, TAN INTERESANTE, DE VERDAD, LO EXPRESO PORQUE SON, BUENO, PUES ASUNTOS DE LA MÁXIMA IMPORTANCIA, DE NATURALEZA PUES DE LA INSTITUCIÓN Y YO QUIERO HACER DOS SUGERENCIAS, RESPECTO A ESTE ASUNTO, PUES SIGAMOS EL



## Instituto Electoral del Estado

EJEMPLO EN ORGANISMOS MUCHO MÁS GRANDES CUANTITATIVA Y CUALITATIVAMENTE QUE, AHÍ ESTÁN LAS PRÁCTICAS RELATIVAS A ESTE ASUNTO DE LA INFORMACIÓN QUE LLEVA A CABO PUES LAS DIVERSAS SECRETARÍAS DE ESTADO Y ÓRGANOS DESCENTRALIZADOS DEL GOBIERNO FEDERAL, PUES ES UNA BUENA, ES UNA BUENA PRÁCTICA Y SEGÚN TERCERO, BUENO ME PARECE QUE HABRÁ MUCHOS ESTUDIANTES O CUANDO MENOS ALGUNOS DE LICENCIATURA, DE MAESTRÍA Y DOCTORADO Y DE POST-DOCTORADO QUE NUNCA HAN VISTO ESTAS SESIONES MODELO QUE SE LLEVAN A CABO AQUÍ EN EL GLORIOSO INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, PORQUE SON FORMAS QUE NO VIENEN EN LOS LIBROS, QUE NO SE ESTUDIAN, ES MÁS, NI SIQUIERA SON TAN COMUNES ESTE EN LOS MEDIOS ELECTRÓNICOS ¿NO?, YO CREO, QUE ESTA ES UNA VENTAJA SE APRENDE BASTANTE SE TOMAN NOTAS, SE RESUELVE EN UN SENTIDO, SE RESUELVE EN OTRO, HAY COSAS QUE SE CUMPLEN, OTRAS COSAS QUE NO SE CUMPLEN, EN FIN, ESTA ES UNA RESPETUOSA SUGERENCIA PARA QUE TAMBIÉN SE PUDIERA HACER LA INVITACIÓN A ESTUDIANTES DE ESTOS GRADOS Y PUEDAN PUES SER INVITADOS, YO HE VISTO TAMBIÉN DISCUSIONES DE COMISARIADOS EJIDALES, DE LOCATARIOS, QUE TAMBIÉN SON MUY, MUY RESPETABLES Y MUY SESUDAS, QUE TAMBIÉN SON LECCIONES PUES DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA, ENTONCES, PUES SI ESTE ES SUPERIOR PUES POR QUÉ NO, ¿POR QUÉ NO INVITARLOS?, VERDAD, PARA PODER APRENDER ESTAS ARTES DE LA DISCUSIÓN Y DEL RAZONAMIENTO Y DE LA BÚSQUEDA DE LAS VERDADES HISTÓRICAS, JURÍDICAS, POLÍTICAS, EN FIN, CREO, QUE SERÍA BUENO, LO DEJO COMO UNA SUGERENCIA MUY ATENTA, MUY RESPETUOSA Y OJALÁ SE PUEDA LLEVAR A CABO PARA ESTO NO SE REQUIERE ACUERDO, POR SUPUESTO, VERDAD, SOLAMENTE ALGO IMPORTANTE QUE SE LLAMA VOLUNTAD, VOLUNTAD POLÍTICA. CONCLUYO, QUE BUENO QUE NO ME FUI, ME PARECE QUE ES FUNDAMENTAL ATENDER A LOS PLANTEAMIENTOS, INDEPENDIENTEMENTE, DE LO SERIO COMO SE PLANTEEN LAS COSAS O A RATOS LO CHUSCO QUE PARECE, PARECE, NO LO ES, DEFINITIVAMENTE, YO CREO, QUE VALE LA PENA QUE ESTE CUANDO MENOS LE INVITA A MÁS DE UNA PERSONA EL QUE HABLA DE REFLEXIONAR DE VERDAD EN RELACIÓN CON LAS EXPRESIONES Y LA CONDUCCIÓN QUE CADA QUIEN TENEMOS LA PARTE QUE NOS QUE NOS CORRESPONDE RECONOCIENDO EL QUE HABLA A VECES O FRECUENTEMENTE ERRORES, CULPAS, DEFINITIVAMENTE, PERO CIERTAMENTE NO COMPLICIDADES. GRACIAS".--

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA A LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA SEGUNDA RONDA DE DISCUSIÓN. TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, BUENO LAS DOS PROPUESTAS, CREO, QUE SON MUY CLARAS LA QUE SE REFIERE A LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA NO TIENE NADA QUE VER CON LO QUE SE LE SOLICITÓ





## Instituto Electoral del Estado

AYER EN LA MESA AL SECRETARIO, PORQUE ESO ES PARA EL PRÓXIMO AÑO PARA EL PRÓXIMO EJERCICIO, SI LES QUEDA DUDA A LOS CONSEJEROS ESA INFORMACIÓN QUE EL CONSEJERO PRESIDENTE HA PUBLICADO EN SUS INFORMES, EL ESTADO DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL MES POR MES, PARTIDA POR PARTIDA, ESA INFORMACIÓN QUE HA ESTADO PUBLICADA EN LA PÁGINA DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO, ESA INFORMACIÓN QUE LES HA LLEGADO A TODOS, PERO QUE DESDE DICIEMBRE DE DOS MIL NUEVE DEJÓ DE CIRCULAR, ENTONCES, NO ENTIENDO POR QUÉ QUERER DESVIAR LA ATENCIÓN O DESCALIFICAR LA PROPUESTA DICHIENDO LA COMISIÓN NO TIENE FACULTADES FISCALIZADORAS, LA COMISIÓN NO QUIERE FISCALIZAR, QUIERE HACER SU TRABAJO, SI QUIEREN PONGO LA PROPUESTA QUE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA ENTREGUE EL INFORME PRESUPUESTAL A NIVEL PARTIDA MES CON MES A LA COMISIÓN CON LA ADVERTENCIA DE QUE LA COMISIÓN NO PODRÁ FISCALIZAR NI REALIZAR OBSERVACIONES A LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA, PARA QUE QUEDE MÁS QUE CLARO Y LA OTRA QUE ES A LA DIRECTORA GENERAL QUE ELLA ES LA RESPONSABLE DEL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES, AHÍ YA NO SE TRATA DE LA COMISIÓN, ES AL CONSEJO GENERAL LA PROPUESTA PARA QUE ELLA BRINDE LA INFORMACIÓN ESTÁ EN EL CÓDIGO, EL ACUERDO PUEDE TOMAR LOS CONSEJOS QUE CONSIDERE NECESARIOS Y UNA DE LAS ATRIBUCIONES TAMBIÉN DE LA DIRECTORA GENERAL ES: "LAS QUE LE CONFIERE EL CONSEJO GENERAL", ENTONCES AHÍ, EL CONSEJO GENERAL ES EL ÓRGANO MÁXIMO DE DIRECCIÓN Y NO SE PUEDE DECIR, NO CREO, QUE POR ALGUNO DE LOS MIEMBROS DE ESTE CONSEJO SE PUEDA DECIR, NO, EL CONSEJO NO PUEDE CONOCER ESO, CUANDO LO HA CONOCIDO DURANTE TRES AÑOS, AHORITA SOLO QUE SE QUIERAN DESLINDAR DE SUS ATRIBUCIONES O DE SUS FACULTADES LOS CONSEJEROS QUE LA INTEGRAN, NO VEO POR DÓNDE SE PUEDA DECIR QUE NO A UNA PROPUESTA, QUE LO ÚNICO QUE BUSCA ES QUE EL CONSEJO TENGA LA INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO COMO SE TUVO DURANTE TRES AÑOS VEO QUE LA VOTACIÓN VA A IR EN SENTIDO NEGATIVO OTRA VEZ, EN CONTRA DE LA PROPUESTA O QUE SE VA A SOLICITAR UN ESTUDIO JURÍDICO PARA ALGO TAN SENCILLO, ENTONCES, OTRA VEZ, SOLICITO QUE LA VOTACIÓN DE LAS PROPUESTAS SE HAGA DE MANERA NOMINAL ABIERTA, AUNQUE SEGURAMENTE SE VA A VOTAR EN CONTRA DE QUE SEA ASÍ, PERO BUENO POR LO MENOS QUE EN EL VIDEO QUEDE CONSTANCIA DE LA OPACIDAD CON LA QUE SE MANEJAN ALGUNOS EN ESTE CONSEJO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA".-----**

"GRACIAS, YO CREO QUE, EN ESTE CASO, EL ARTÍCULO 81 HABLA QUE PARA SER CONSEJERO ELECTORAL SE REQUIERE LA FRACCIÓN V POSEER TÍTULO PROFESIONAL Y LOS CONOCIMIENTOS SUFICIENTES PARA EL DESEMPEÑO DE SU FUNCIÓN, ENTONCES PUES ESPERO QUE NO HAYAN





## Instituto Electoral del Estado

PERDIDO ESA CAPACIDAD, ESOS CONOCIMIENTOS, PARA QUE SIMPLEMENTE APLIQUEN LO QUE LA LEY DISPONE Y ATIENDAN LA PETICIÓN DEL CONSEJERO MIGUEL DAVID QUE, YO CREO, QUE ES CONFORME A DERECHO, YO CREO, QUE HEMOS ABUSADO DE LOS SESUDOS ANÁLISIS JURÍDICOS, META-JURÍDICOS DEL SECRETARIO GENERAL ¿NO? Y MEJOR DEBERÍAMOS PONER COMO META O ACTIVIDAD EL DEL CONSEJO, HACER UN CÓDIGO COMENTADO Y YA TRADUCIR, DESCRIBIR, INTERPRETAR TODAS LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO, YO CREO, QUE YA SERÍA MÁS FÁCIL NOS EVITARÍAMOS TANTAS LAS DISCUSIONES, YO CREO, QUE ES TOTALMENTE PROCEDENTE LA PETICIÓN, ME GUSTARÍA VER LA MISMA CLARIDAD CUANDO, INMEDIATAMENTE, CUANDO SE ENCONTRÓ LA DIFERENCIA ENTRE DEBATES Y DEBATE, SABÍAN QUE ERA UN DEBATE ¿NO? Y AHORITA QUE ES CUMPLIR CON LAS FUNCIONES DE QUE INFORMEN SOBRE EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES A CARGO DE LA DIRECTORA GENERAL, PUES ES UNA PROPUESTA TOTALMENTE PROCEDENTE ASÍ TAN NÍTIDO Y TAN CLARO, COMO ES QUE DE PRONTO A LA LUZ DE LA LECTURA DE LA LEY SON TODOS SON ERUDITOS Y LE DICEN A UN CONSEJERO A UN REPRESENTANTE PUES LEA LA LEY, ESTA EN LA LEY Y AHORITA DE PRONTO, PUES LA LEY NO ES MUY CLARA, LA LEY NO ES MUY SUFICIENTE, HAY QUE HACER UN ANÁLISIS, YO CREO, QUE SI SE ES TRANSPARENTE Y SI SE QUIERE CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CERTEZA, LEGALIDAD Y TRANSPARENCIA HAY QUE DEMOSTRARLO, HAY QUE ACTUAR DE LO CONTRARIO PUES SIMPLEMENTE SERÁN DISCURSOS, SERÁN DISCURSOS EN LOS CUALES DIGAN LO QUE DIGAN SERÁN JUZGADOS POR SUS ACCIONES Y NO PRECISAMENTE POR SUS CONTUBERNIOS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA LICENCIADA MARCELINA SÁNCHEZ MUÑOZ, DIRECTORA GENERAL".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, BUENO A MI ME PARECE QUE EL HABLAR DE QUE LA INFORMACIÓN NO SE HA DADO HASTA ESTE MOMENTO, ES UN ERROR, LA INFORMACIÓN SI SE HA DADO, LA INFORMACIÓN SE DA MENSUALMENTE, NO SIEMPRE LA INFORMACIÓN SE RECIBE DE LA MANERA QUE UNO LA SOLICITA Y HABLO DE MANERA GENERAL, NO POR EL HECHO DE QUE UNO SOLICITE UNA INFORMACIÓN SIGNIFICA QUE VAMOS A RECIBIR LO QUE ESPERAMOS RECIBIR, ENTONCES, YO CREO, QUE EFECTIVAMENTE, CONOZCO PERFECTAMENTE LAS ATRIBUCIONES QUE ME MARCA EL PROPIO CÓDIGO, PERO TAMBIÉN CONOZCO QUE EXISTEN LEYES GENERALES SI Y DE LAS CUALES SE DERIVAN NORMATIVIDADES REGLAMENTARIAS, EN ESTE CASO, EFECTIVAMENTE, SON ATRIBUCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL EJERCER LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES PERO PUES LA DIRECCIÓN GENERAL NO LO HACE DE MANERA PERSONAL, ENTONCES EXISTEN LEYES REGLAMENTARIAS COMO SON EL MANUAL DE NORMAS, LINEAMIENTOS PARA LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS Y AHÍ, PERFECTAMENTE, SE ESTABLECE QUIEN TIENE LA FUNCIÓN SUSTANTIVA DE EJERCER LOS RECURSOS TANTO



## Instituto Electoral del Estado

FINANCIEROS, HUMANOS Y QUIEN ADMINISTRA, AHORA EL HECHO DE QUE SE SOLICITE QUE LA INFORMACIÓN SE DÉ MENSUALMENTE HEMOS YA EN REITERADAS OCASIONES, EN LAS MESAS DE TRABAJO EXPLICADO LOS MOTIVOS PORQUE NO SE HACE LA INFORMACIÓN, NO SE ENTREGA LA INFORMACIÓN DE ESTA MANERA, HABLANDO DE POR CAPÍTULO, POR PARTIDA COMO REITERADAMENTE SE HA SOLICITADO ESTO ES EN ATENCIÓN A QUE OPERATIVAMENTE SI, A VECES LA INFORMACIÓN NO SE TIENE TAN RÁPIDO O EL PROCESAMIENTO DE LA MISMA NO ES DE LA MANERA RÁPIDA COMO PARA OBTENERLA MENSUALMENTE ES POR ESO TAMBIÉN QUE LA PROPIA CONTRALORÍA MANIFESTÓ QUE SUS INFORMES LOS PODRÍA DAR SEMESTRALMENTE ¿POR QUÉ? PORQUE SE DA LA OPORTUNIDAD DE QUE EN EL MOMENTO EN QUE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES SE EJERCEN, SI SE HACE LAS OBSERVACIONES CORRESPONDIENTES POR PARTE DEL ÓRGANO AUDITOR O DE LOS ÓRGANOS AUDITORES, EN ESTE CASO, QUE SON TRES Y POSTERIORMENTE PUES SE HACEN LAS RECOMENDACIONES O LAS OBSERVACIONES CORRESPONDIENTES ESTO EN UN MES, NO ES, NO ES SUFICIENTE, NO DA TIEMPO PARA HACERLO, ES POR ESO QUE SE HA ARGUMENTADO Y SE HA MANIFESTADO LOS TIEMPOS Y LOS MOMENTOS EN LOS CUALES SE DEBE OTORGAR LA INFORMACIÓN, TAN ES ASÍ QUE EL PROPIO CÓDIGO ESTABLECE EL MOMENTO DE LOS INFORMES, INCLUSO, EL DEL CONSEJERO PRESIDENTE QUE ES UN INFORME ANUAL, SI, ENTONCES YO CONSIDERARÍA QUE PARA DAR ESTA INFORMACIÓN PUES SIMPLE Y SENCILLAMENTE SE TOMEN EN CONSIDERACIÓN LOS TIEMPOS INCLUSO ESTABLECIDOS POR EL PROPIO CONTRALOR PORQUE ES YA LA INFORMACIÓN AUDITADA YA ES LA INFORMACIÓN VERAZ, PROBABLEMENTE, DAR LA INFORMACIÓN MENSUALMENTE PODRÍA OCASIONAR CONFUSIONES PARA EL MES SIGUIENTE Y EL MES SUBSECUENTE. GRACIAS PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE CONSULTA AL CONSEJO GENERAL SI CONSIDERAN SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL PUNTO DE NO SER ASÍ LES SOLICITO ME LO HAGAN SABER PARA ABRIR LA TERCERA RONDA DE DISCUSIÓN".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE EN ESTA TERCERA RONDA DE DISCUSIÓN HAN SOLICITADO SER INSCRITOS: EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, EL CONSEJERO JUAN CARLOS DE LA HERA, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, EL CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ, EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, LA DIRECTORA GENERAL".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, QUE REGRESEN LOS ANTERIORES FUNCIONARIOS, EL ANTERIOR DIRECTOR GENERAL Y LA DIRECTORA ADMINISTRATIVA QUE SÍ PODÍAN ENTREGAR LA INFORMACIÓN MENSUALMENTE, QUINCE DÍAS DESPUÉS QUE CONCLUÍA CADA MES, SE ESTÁ GRABANDO PRESIDENTE, EFECTIVAMENTE, NO ENTIENDO COMO



## Instituto Electoral del Estado

AHORITA YA NO PUEDEN, INCLUSO, PROCESO ELECTORAL DOS MIL SIETE SE ENTREGABA LA INFORMACIÓN, AHORITA YA SE ARGUMENTA "LOS TIEMPOS", "ESA INFORMACIÓN, INCLUSO, YA ESTA AHORITA EN LA PÁGINA DE INTERNET DE TRANSPARENCIA DEL INSTITUTO HASTA JUNIO", "EL PRESUPUESTO EJERCIDO POR PARTIDA", PERO NO TIENE VALIDEZ LO QUE ESTÁ PUBLICADO EN INTERNET, SOLO PEDIMOS QUE EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO O LA DIRECTORA, EN ESTE CASO, LO ENTREGUE DE MANERA FORMAL A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL O SINO QUE SE CERTIFIQUE EN ESTE MOMENTO LO QUE ESTÁ EN LA PÁGINA DE INTERNET DEL INSTITUTO O QUE LA DIRECTORA COMPRUEBE CON ACUSES DE RECIBO QUE INFORMACIÓN HA DADO, HA DADO BALANCES GENERALES, ESTADOS DE ORIGEN Y APLICACIÓN Y OTROS ESTADOS FINANCIEROS QUE MANDA AL ORFIS QUE ESO NO TRAE EL DESGLOSE DEL EJERCICIO POR PARTIDA, NO SABEMOS CUANTO SE GASTÓ EN COMBUSTIBLE, CUANTO SE GASTÓ EN PAPELERÍA, NO SABEMOS, SI SON ADJUDICACIONES DIRECTAS O COMPRAS FRACCIONADAS, AHÍ ESTÁ TODO TOTALMENTE DISCRECIONAL, NO SE TIENE COPIA DE LOS ESTADOS DE CUENTA BANCARIOS, DE MUCHAS COSAS Y SI ES TAN COMPLICADO ELABORAR ESTA INFORMACIÓN EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO NOS SOLICITÓ EL APOYO A LA COMISIÓN CUANDO LLEGÓ PARA ADQUIRIR UN SOFTWARE QUE COSTO CUATROCIENTOS MIL PESOS Y HACER ESTO EN AUTOMÁTICO, IBA A MANEJAR EL PRESUPUESTO DE MANERA MÁGICA, IBA A EMITIR LAS PÓLIZAS-CHEQUES, LAS TRANSFERENCIAS BANCARIAS Y LOS REPORTES NO LOS IBA A ENTREGAR DIARIO CASI, CASI, SE NOS DIJO QUE SE NOS IBA A INSTALAR EN NUESTROS EQUIPOS DE CÓMPUTO PARA QUE A MANERA DE CONSULTA VIÉRAMOS COMO SE IBA EJERCIENDO EL PRESUPUESTO, FUERON OCHO MESES DE DECIR EL DIRECTOR MAÑANA TE LO INSTALO, PASADO MAÑANA DAME CHANCE, DÉJAME CHAMBEAR, LUEGO DIJO QUE EL AUDITOR EXTERNO HABÍA DICHO QUE NO ERA VIABLE HACER LA INSTALACIÓN, LE PEDIMOS QUE NOS ENSEÑARA ESCRITO NUNCA NO LOS ENSEÑO Y CONCLUYO DICIENDO YO NO SOY EL FACULTADO PARA DECIDIR SI SE LO INSTALO O NO, PREGÚNTALE AL PRESIDENTE, A LA DIRECTORA O AL CONTRALOR, ENTONCES ES INFORMACIÓN QUE SIEMPRE HA ESTADO, QUE SE HA HECHO EN TIEMPO Y EN EL PLAZO QUE AHORITA SE ESTA PROPONIENDO, AHORITA SE VAN A OÍR MIL PRETEXTOS PARA VOTAR EN CONTRA PERO BUENO. GRACIAS".--

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL ABOGADO JUAN CARLOS DE LA HERA BADA, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, ES PARA ACLARAR MI PROPUESTA, A LO MEJOR NO SE ENTENDIÓ, NO ME REFERÍA ALGÚN SI AL AÑO DOS MIL DIEZ O AL AÑO DOS MIL ONCE, TAMPOCO ME REFERÍA A SI HAY DUDA EN LA LEY, AQUÍ LA PROPUESTA QUE ENTENDIÓ BIEN EL SECRETARIO, QUE SEGURAMENTE LA ESTÁ TRABAJANDO, ES QUE HAY DOS CUESTIONES QUE SE CONTRAPONEN PARA LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA TIENE CLARÍSIMO SUS ATRIBUCIONES, ES DECIR, YO PUEDO PEDIR LO QUE SEA





## Instituto Electoral del Estado

ME LO TIENEN QUE DAR Y LA DIRECCIÓN DICE NO TU NO TIENES LAS ATRIBUCIONES PORQUE ESTAS FISCALIZANDO, LO QUE ESTAS HACIENDO TU ES FISCALIZAR, LOS DOS LO TIENEN CLARÍSIMO LOS DOS, PERO EL PROBLEMA AQUÍ ES QUE SE CONTRAPONEN LO QUE TIENEN CADA QUIEN CLARÍSIMO, ENTONCES MIENTRAS NO HAYA UNA POSTURA INSTITUCIONAL EN BASE AL 93 FRACCIÓN XX POR PARTE DEL SECRETARIO QUE ES EL QUE LE CORRESPONDE DECIR ¿QUÉ PASA CON ESA ATRIBUCIÓN HASTA DÓNDE LLEGAN? Y PONGA UN UNA CUESTIÓN CLARA AL RESPECTO ENTRE LA COMISIÓN Y LA DIRECCIÓN PUES NO PODEMOS AVANZAR Y VAMOS A SEGUIR ASÍ SOLICITANDO Y NO TE LO DOY Y YO TENGO ATRIBUCIONES, ENTONCES MI PROPUESTA ES EN BASE A ESO, NO PORQUE HAYA DUDA EN LA LEY SINO PARA QUE SE ACLARE MEDIANTE UNA POSTURA INSTITUCIONAL AL RESPECTO ENTRE LAS CONTRADICCIONES ANTE LA DIRECCIÓN Y LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, PUES NO, NO ESTOY EN NADA DE ACUERDO CON LA RESPUESTA DE LA DIRECTORA GENERAL, DE HECHO, CREO, QUE SON LAS RESPUESTAS CON LAS QUE NOS HA VENIDO RESPONDIENDO DURANTE UN AÑO Y YO NO CREO QUE DESPUÉS DE UN AÑO EN ESTE MOMENTO SE VAYA A DISCUTIR CÓMO SE VA A PRESENTAR LA INFORMACIÓN, LA PROPUESTA ES MUY CLARA Y LA PROPUESTA ES MUY CLARA, PORQUE ASÍ VENÍAMOS TRABAJANDO NO SON INFORMACIÓN QUE NO TENGA QUE TENER DÍA A DÍA LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DE HECHO USTED MENCIONÓ LA NORMATIVIDAD INTERNA ADMINISTRATIVA Y AHÍ VIENE TAMBIÉN TODA LA SECUENCIA DE ESQUEMA ADMINISTRATIVO QUE TIENE QUE DESARROLLAR LA DIRECCIÓN Y QUE USTED TIENE QUE VIGILAR, CREO, QUE TAMBIÉN EN SU FORMACIÓN DE ABOGADA Y EN LA ATRIBUCIÓN QUE LE DA EL PROPIO CÓDIGO TAMBIÉN DEL RESGUARDO DE LA APLICACIÓN DE LA LEGALIDAD INSTITUCIONAL, USTED DEBERÍA SER LA PRIMERA EN DEFENDER LA JERARQUÍA DE LEYES Y SIEMPRE AQUÍ PARA DEBATIR EL CÓDIGO Y USTED LO ACABA DE HACER PONE EN RELEVANCIA LOS LINEAMIENTOS Y AHÍ ES DONDE ENTRAMOS EN CONTRADICCIONES, NO ES UN ENFRENTAMIENTO CON USTED EN FORMA PERSONAL, TIENE QUE ENTENDER QUE SI REQUERIMOS LA INFORMACIÓN QUE DURANTE TRES AÑOS SE NOS OTORGÓ Y QUE LAS RESPUESTAS, VERDADERAMENTE, NO LAS VOY A LEER ESO LO ESTAMOS INTERACCIONANDO, DIRECTAMENTE, PUES POR OFICIO PORQUE ESE OFICIO VA Y OFICIO VIENE, VERDADERAMENTE, A VECES ME ASOMBRA, COMO CUANDO USTED RESPONDE QUE EN SU ARCHIVO NO ENCUENTRA LA INFORMACIÓN O CUANDO USTED RESPONDE QUE EL SOFTWARE NO NOS SERÁ INSTALADO PORQUE ASÍ LO DECIDIÓ Y EN FORMA VERTICAL LO DECIDE, ENTONCES, CREO, QUE TIENE QUE CAMBIAR LA POSTURA Y TIENE QUE CAMBIAR LA POSTURA DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN, NO PUEDE SEGUIR TRABAJANDO DE ESTA MANERA, PORQUE ADEMÁS



TAMBIÉN NOSOTROS TENEMOS ATRIBUCIONES Y ATRIBUCIONES DE QUE NECESITAMOS ESA INFORMACIÓN PARA PODER DESARROLLAR NUESTRO TRABAJO, SI NO EN QUÉ SENTIDO LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA PUEDE FUNCIONAR COMO UN ÓRGANO DE APOYO AL CONSEJO GENERAL SINO TENEMOS NINGUNA INFORMACIÓN A PARTIR DE QUE USTED LLEGÓ Y A PARTIR DE QUE LLEGÓ ESTE DIRECTOR ADMINISTRATIVO. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, LA PROPUESTA TIENE UN SENTIDO Y HASTA EL FUNDAMENTO LEGAL Y LO QUE BUSCA ES UN SENTIDO TAMBIÉN OPERATIVO-TÉCNICO ADMINISTRATIVO Y CREO YO, QUE ESTO NO SE RESUELVE CON UN ASUNTO JURÍDICO, DE REPENTE SI CUALQUIER UNIDAD NEGARA LA INFORMACIÓN ¡AH! ENTONCES HAY QUE ESTUDIAR Y HAY QUE PEDIRLE AL SECRETARIO ESTUDIE PORQUE PUES SON DOS OPINIONES ENCONTRADAS PARA VER CUAL ES LA INSTITUCIONAL, EL CONSEJO TIENE LA ATRIBUCIÓN PARA HACERLO Y SI EN ESTE MOMENTO DECIDIMOS HACERLO TENEMOS ESA ATRIBUCIÓN Y HAY UN FUNDAMENTO LEGAL Y HAY UNA MOTIVACIÓN Y ES QUE LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA Y LOS INTEGRANTES DEL PLENO NO HEMOS RECIBIDO LA INFORMACIÓN, NO TENEMOS LA INFORMACIÓN MÁS QUE TODA AMONTONADA EN LA PÁGINA DE TRANSPARENCIA, PERO QUE NO ESPECIFICA LOS RUBROS, AHÍ HAY, POR EJEMPLO, UN RUBRO DE GASTOS DE ALIMENTACIÓN ¿QUIÉN EJERCE ESOS GASTOS DE ALIMENTACIÓN? SEÑOR PRESIDENTE SI SON CASI LAS ONCE DE LA NOCHE Y NO HEMOS CENADO Y ESTAMOS AQUÍ POR ASUNTOS DE TRABAJO, ¿DÓNDE SE QUEDA EL GASTO DE ALIMENTACIÓN? ¿QUIÉN LO EJERCE? ¿QUIÉN LO GASTA? ¿DÓNDE LO GASTA? PORQUE AQUÍ EN EL CONSEJO GENERAL CUANDO ESTAMOS, COMO EN ESTE CASO TRABAJANDO A ESTAS HORAS Y NO ESTÁ EL RECURSO DISPONIBLE Y ESTO TAN SENCILLO TAMBIÉN HAY QUE VERLO EN GASOLINA, EN VIÁTICOS, EN TELÉFONO, EN QUE TRABAJO LE PAGAN A UNA FUNCIONARIA GASOLINA, TELÉFONO CELULAR Y UN MONTÓN DE PREVENTAS QUE NO ESTÁN CLARIFICADAS Y POR ESO SE PIDE LA INFORMACIÓN PARA QUE SE VERIFIQUE TODO ESO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL **MAESTRO JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, YO SOLO AFORTUNADAMENTE EN LA INTERVENCIÓN DEL CONSEJERO MIGUEL YA ACLARÓ EN GRAN MEDIDA ESTO ES, REALMENTE, HAY QUE CENTRAR EL ASUNTO ES NO ES QUE LA INFORMACIÓN NO SE PROPORCIONE, DE HECHO, ÉL HA DICHO QUE LA INFORMACIÓN SE PROPORCIONA NO DISGREGADA, PERDÓN, POR PARTIDA, EN FIN Y NO ESTÁ DE MANERA GLOBAL Y SEGUNDO ACLARÓ, EFECTIVAMENTE, QUE LA INFORMACIÓN SE HACE Y SE PUBLICA A NIVEL QUE ÉL LO REQUIERE O QUE LO REQUERIMOS Y SE HACE LA PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA, SI NO MAL RECUERDO LA SESIÓN ANTERIOR TAMBIÉN YO LO MENCIONABA AL PEDIR UNA MOCIÓN AL CONSEJERO





## Instituto Electoral del Estado

JOEL PAREDES, MENCIONAR QUE EFECTIVAMENTE Y ÉL TAMBIÉN LO ACLARA QUE YA ESTÁ PUBLICADA CIERTA PARTE DE ESTA INFORMACIÓN EN LA PÁGINA NADA MÁS PARA RESALTAR QUE AQUÍ ENTONCES EL QUID DEL ASUNTO, O MÁS BIEN, LA DISCREPANCIA ESTÁ EN LA PERIODICIDAD EN QUE SE ENTREGA O EN LA TEMPORALIDAD EN QUE SE ENTREGA LA INFORMACIÓN, AL DETALLE QUE EL CONSEJERO O LOS CONSEJEROS SOLICITAN ESE ERA Y QUERÍA HACER LA ACLARACIÓN, SEGUNDO, YO CREO, QUE SI TENEMOS EN GRAN MEDIDA LA INFORMACIÓN Y YO QUISIERA ACLARAR QUE CERCA DEL NOVENTA Y ME ESTOY DICIENDO UNA CIFRA CONSERVADORA DEL PRESUPUESTO SE EJERCE DE MANERA YA DE ALGUNA MANERA CON CANDADOS, POR EJEMPLO, LA PARTIDA 4000 QUE ES DESTINADA A LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO SE PUEDE QUITAR UN SOLO PESO DE ESA PARTIDA, ENTONCES, TENEMOS LA CERTEZA, LA RENTA DE UN EDIFICIO TENEMOS UN CONTRATO QUE CONOCEN LOS CONSEJEROS PORQUE TAMBIÉN FORMA PARTE DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES Y ES UNA RENTA FIJA, ASÍ ES, ENTONCES, YO CREO, QUE SI TENEMOS CERTEZA DE ALGUNOS RUBROS, EFECTIVAMENTE, ALGUNOS DE LOS RUBROS REQUERIRÁN PERO SI HAY QUE MENCIONAR A LA GENTE Y AL PÚBLICO QUE NOS ESTÁ ESCUCHANDO ¿CUÁL ES LA ENVERGADURA DE ESOS GASTOS? ES CERCA DE UN CINCO POR CIENTO EL SUELDO DE LOS CONSEJEROS COMO SE HABÍA MENCIONADO, EL SUELDO DE LOS ASISTENTES, DE LOS DIRECTORES DE LOS DEMÁS QUE GENERAN LAS PLAZAS DEL SERVICIO PROFESIONAL, YA ESTÁN DETERMINADAS Y SI SE SUMAN ESTOS DEBERÍAN SER CERCA DE UN NOVENTA POR CIENTO LO QUE TENEMOS CERTEZA COMO SE EJERCE. GRACIAS, ES CUANTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SÍ, TIENE EL USO DE LA PALABRA LA PRESIDENCIA NADA MÁS PARA COMENTAR UN TEMA NÚMERO UNO, BUENO SON TRES PUNTOS; EL PRIMERO, CUANDO SE HABLA POR PARTE DE LA PRESIDENCIA DE PRESUPUESTO PARA EL DOS MIL ONCE NO, NO PODEMOS HABLAR DE MANERA EQUIVOCA PORQUE POR AHÍ HAY MUCHOS OTROS, MUCHOS ACTORES QUE ESTÁN EN ESTA MESA, QUE TAMBIÉN HAN HABLADO DEL MISMO Y NO POR ESO ESTÁN DE FORMA EQUIVOCA, SIMPLEMENTE, SON PERCEPCIONES QUE SE TIENEN Y EN LAS CUALES TENDRÍAMOS QUE ATERRIZAR UNA VEZ QUE INICIEMOS LAS DISCUSIONES EL PRÓXIMO MARTES, COMO LO HEMOS ACORDADO, PUNTO NÚMERO UNO; PUNTO NÚMERO DOS ESTOY DE ACUERDO CON EL CONSEJERO DE LA HERA, TENEMOS QUE ENTRAR EN ESE TEMA DONDE YA ESTÁ POLARIZADO EL TEMA DONDE, POR UN LADO, SE HA SOLICITADO AL SECRETARIO QUE SE ACTUALICE EL ANÁLISIS, LA COMISIÓN DICE QUE TIENE LA RAZÓN, LA DIRECCIÓN DICEN QUE NO, DE VOTAR AHORITA A FAVOR DE LA PROPUESTA PUES QUEDARÍA SIN EFECTO EL ESTUDIO QUE REALIZARÍA EL SECRETARIO, POR LO TANTO YO ESTOY DE ACUERDO EN SU MOMENTO QUE SE HAGA EL ESTUDIO ES MÁS PEDIRÍA QUE SE RETIRARA EL PUNTO PARA EFECTOS DE QUE SE TUVIERA ESTE PUNTO Y PEDIRÍA QUE SE PUSIERA A VOTACIÓN PREVIO A LA VOTACIÓN DE LA APROBACIÓN DEL MISMO; Y TERCERO, EN VERDAD LO HAGO CON MUCHO GUSTO Y MUCHA SATISFACCIÓN SEÑORES CONSEJEROS, SEÑORES DE





## Instituto Electoral del Estado

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ES UN GUSTO PARA MI ESCUCHAR A TODOS MIS COMPAÑEROS QUE ME HAN ANTECEDIDO PORQUE DESPUÉS DE TRES AÑOS Y MEDIO SE HAN DADO CUENTA, NO OBSTANTE, QUE TENEMOS LAS CONSTANCIAS EN VIDEO Y EN SESIONES DE QUE ESTUVIERON ACUSANDO AL PRESIDENTE POR EL USO DE LOS RECURSOS Y COMO LOS UTILIZABA DE MANERA INADECUADA, AHORA YA ENTENDIERON QUE EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES NO SON DEL PRESIDENTE Y ESO ES UNA GRAN SATISFACCIÓN QUE DESPUÉS DE TRES AÑOS Y MEDIO HAYAMOS LOGRADO ESA GRAN CONCLUSIÓN Y ESO EN VERDAD LOS FELICITO, PORQUE PODEMOS VER LOS MEDIOS COMO DURANTE TRES AÑOS PARA ATRÁS VENÍAN DICIÉNDOLO COMO LO VENÍAN DICIENDO EN VARIA COLUMNAS ALGUNOS DE LOS QUE ESTÁN POR AQUÍ PRESENTES Y AHORA YA SE DIERON CUENTA QUE NO ES ASÍ, ENTONCES HOMBRE ESO ES ALGO QUE DEBEMOS APLAUDIRNOS PORQUE EN VERDAD VALE LA PENA, VAMOS AVANZANDO, VAMOS CONOCIENDO LA LEY ¡MUCHAS FELICIDADES! TIENE EL USO DE LA PALABRA EL **LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, BIEN PRIMERO QUE BUENO QUE EFECTIVAMENTE SE ESTÁ FILMANDO ESTA SESIÓN PERO NO PARA DEJAR CONSTANCIA DE QUE HAYA OPACIDAD EN ESTE INSTITUTO SINO TAMBIÉN PARA DEJAR TESTIMONIO DE DISPOSICIONES INTERESANTES QUE TIENE SUSTENTO, QUE TIENE FUNDAMENTO COMO LA QUE REALIZÓ LA DIRECTORA GENERAL, DIJO DE MANERA MUY CLARA PORQUE NO ES CONVENIENTE QUE SEA DE MANERA MENSUAL, LA INFORMACIÓN SEÑORES, LA INFORMACIÓN SURGE, LA INFORMACIÓN FLUYE, PERO NO FLUYE COMO UNO LO QUIERA, SE EMPECINA A VECES EN LA IDEA DE SOLICITARSE DE MANERA MACHACANTE Y INOI Y SI UNO VOTA EN CONTRA ¡CUIDADO! HAY OPACIDAD, NO ESTÁ A FAVOR DE LA TRANSPARENCIA, NO LE HECHA GANAS AL ASUNTO, ES IRRESPONSABLE COMO CIUDADANO CONSEJERO, CREO, QUE NO ES ASÍ, DEFINITIVAMENTE, INCLUSIVE PODRÍAMOS PENSAR QUE EN LUGAR DE ESTAR ABONANDO A UNA SUPUESTA OPACIDAD ¿POR QUÉ NO PENSAMOS AL REVÉS?, ¿POR QUÉ SE REQUERIRÁ TANTO ESA INFORMACIÓN? ¿QUÉ SE QUIERE HACER CON ELLA? NO, YO CREO, QUE HAY QUE EXPLICAR ASÍ LAS COSAS, CREO, QUE HAY QUE SER RESPETUOSOS Y SOBRE TODO QUE HAY UNA NORMATIVIDAD, LA NORMATIVIDAD SE TIENE QUE APLICAR AL FIN DE CUENTAS, LA INFORMACIÓN VA A FLUIR, QUE QUEDE MUY CLARO SOBRE EL ÁNIMO Y SOBRE TODO AQUÍ EN EL AMBIENTE DE ESTA SALA DE SESIONES, QUE LA INFORMACIÓN NO SE ESTÁ OCULTANDO SE VA A BRINDAR Y DE ALGUNA U OTRA FORMA, SI NO ES, DE ACUERDO COMO UNO LO ESTÁ PIDIENDO, YO CREO, QUE NO ES QUE SEAMOS MALOS CONSEJEROS, PARA ESO HAY PLURALIDAD, POR ESO HAY SENTIDO DEL VOTO Y UNA REFLEXIÓN DEL MISMO, ENTONCES, VAYA YO, OBTIVAMENTE, SI YA SE SABE COMO SE VA A VOTAR, PUES ENTONCES PARA QUE SE HACEN LAS PROPUESTAS, ÚNICAMENTE, PARA DEJAR TESTIGO EN LOS VIDEOS, BUENO NO IMPORTA, PERO BUENO, YA TENGO, EFECTIVAMENTE,



## Instituto Electoral del Estado

CLARO MI VOTO PORQUE AL FIN DE CUENTAS, YO ESTOY CON LA NORMATIVIDAD, VA A FLUIR LA INFORMACIÓN, QUE VA A VER TRANSPARENCIA Y QUE PUES AL FIN DE CUENTAS NO HAY OPACIDAD POR NO PONERSE UN TRAJE, UN CHALECO A LA MEDIDA PARA LA PETICIÓN QUE A SU VEZ SURGE. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SE HAN AGOTADO LAS TRES RONDAS, SEÑOR SECRETARIO LE PEDIRÍA QUE SE TOME LA VOTACIÓN RESPECTIVA".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, TENEMOS..."-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SI, VAMOS CON TRES VOTACIONES, LA PRIMERA ES LA DEL PRESIDENTE PARA EFECTOS DE QUE SE RETIRE, PARA EFECTOS DE QUE SE TENGA EL ESTUDIO CORRESPONDIENTE, UNO, DOS, ES QUE SI NO LLEGAMOS A ESE, TAMBIÉN MI PROPUESTA PEDIRÍA QUE ANTES, PORQUE SINO SE QUEDARÍA SIN MATERIA ENTONCES QUE SE PONGA MI PROPUESTA PORQUE SE QUEDARÍA SIN MATERIA SI LO VOTA, QUE SE RETIRE PARA EFECTOS DE QUE SE TENGA EL ANÁLISIS".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN, CONSEJERO ELECTORAL:** "QUE SE RETIRE LA PROPUESTA DEL CONSEJERO MIGUEL DAVID?"-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, QUE SE RETIRE LA PROPUESTA PARA EFECTOS DE QUE SE TENGA EL ANÁLISIS".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "¿SI ME PERMITE CONSEJERO PRESIDENTE?, QUE SE RETIRE ENTONCES LA PROPUESTA, ESO ES A LO QUE USTED SE REFIERE, CONSIDERANDO MI PROPUESTA DEL INFORME A LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA, PORQUE AHÍ ES DONDE ESTÁ LA CONFUSIÓN DEL INFORME QUE TIENE QUE PRESENTAR EL SECRETARIO, DE MI OTRA PROPUESTA DE QUE LA DIRECTORA INFORME EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES AL CONSEJO, PUES DE ESO NO SE HA SOLICITADO NINGÚN ANÁLISIS O NO SÉ SI AHORITA SALGA DE LA MANGA UNA SOLICITUD TAMBIÉN PARA RETIRAR LA PROPUESTA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO, ESO PUEDE SER A PETICIÓN, AL FINAL DE CUENTAS ES UNA ATRIBUCIÓN DEL PRESIDENTE QUE TENGA QUE RETIRAR..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "A BUENO, SE LO VA A SACAR DE LA MANGA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO DE LA DIRECTORA GENERAL, NO ESTÁ EN SUS ATRIBUCIONES".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "A BUENO, SE LO VA A SACAR DE LA MANGA".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO RAFAEL GUZMÁN HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE LA COALICIÓN COMPROMISO POR PUEBLA:** "MOCIÓN DE ORDEN, PEDIRÍA UN ANÁLISIS PARA VER LA VIABILIDAD DE LAS VOTACIONES".-----



## Instituto Electoral del Estado

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "TENDRÍAMOS ENTONCES, PRIMERO LA PROPUESTA DE RETIRAR EL PUNTO, SON DOS PROPUESTAS LAS QUE HACE EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, O SEA, SERÍA RESPECTO DE LAS DOS".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERDÓN PRESIDENTE, YO SI QUISIERA LA OPINIÓN DEL SECRETARIO, NO UN ANÁLISIS ESCRITO, ¿SI SE PUEDE HACER ESO QUE ESTÁ HACIENDO EL CONSEJERO PRESIDENTE?, SI QUISIERA LA OPINIÓN DEL SECRETARIO, POR FAVOR, SI HAY UNA PROPUESTA Y SE ESTÁ PONIENDO A CONSIDERACIÓN Y SON DOS PROPUESTAS DE ACUERDO. GRACIAS".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "YO CREO, QUE DE ACUERDO A LO QUE SE HA HECHO DE MANERA PRIMERO LA PROPUESTA DE RETIRAR LOS ASUNTOS PARA EFECTOS DE UNA DISCUSIÓN POSTERIOR, EN ESTE CASO, EL CONSEJERO PRESIDENTE SU PROPUESTA ABARCA EL PUNTO QUE HA PLANTEADO EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, QUE BUENO DESPUÉS SE DIVIDIÓ EN DOS, YO CREO, NO HABRÍA NINGÚN PROBLEMA SI PRIMERO SOMETEMOS LA PROPUESTA DEL CONSEJERO PRESIDENTE, RESPECTO DE RETIRARLOS, INDEPENDIENTEMENTE, DEL ANÁLISIS QUE SE HA SOLICITADO...".-----

**INTERVIENE DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "OIGA YA NO ME QUEDO CLARO, PUEDO HACER UNA PREGUNTA PRESIDENTE AL SECRETARIO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE, POR SUPUESTO".-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "HACE RATO SE AGOTARON LAS TRES RONDAS Y SE VOTÓ Y AHORA RESULTA QUE YA SE AGOTARON LAS RONDAS Y SE VA A RETIRAR, ES UNA CONTRADICCIÓN LO QUE USTED ESTÁ PROPONIENDO ES RETIRAR EL PUNTO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "IGUAL TAMBIÉN SE VOTO EL OTRO, IGUAL".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERO YA ESTABAN AGOTADAS LAS RONDAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SI Y SE VOTÓ ¿NO?"-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERO SE VOTO EL SENTIDO DEL ACUERDO".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "NO".-----

**CONTINÚA CON SU INTERVENCIÓN EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "CLARO QUE SI, SI YO HICE LA PROPUESTA DE ESE, DE ESE DE ESA FORMULACIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ADELANTE SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS, EL PUNTO AL QUE HACEN REFERENCIA ES AL PUNTO DE LA RESOLUCIÓN, RESPECTO DEL





## Instituto Electoral del Estado

DICTAMEN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN Y ANTES DE ENTRAR A LA VOTACIÓN EN PRIMER LUGAR SE PUSO A CONSIDERACIÓN LA VOTACIÓN QUE HACE EL REPRESENTANTE DE COMPROMISO POR PUEBLA, RESPECTO DE RETIRAR EL PUNTO, EL PRESIDENTE EN ESE PUNTO ARGUMENTABA QUE NO VEÍA EL CASO DE RETIRARLO PORQUE YA SE HABÍAN AGOTADO LAS TRES RONDAS, PERO LA PROPUESTA SE VOTÓ, ENTONCES AHORA ÉL PLANTEA LA MISMA PROPUESTA, CONSIDERO YO, QUE DE ACUERDO AL ANTECEDENTE TENDRÍA QUE SOMETERSE A VOTACIÓN PARA EFECTOS DE QUE SE DETERMINE SI ES PROCEDENTE O NO, YA CON EL VOTO DE LOS CONSEJEROS ¿NO?-----

**MANIFIESTA EL DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "NADA MÁS SEÑALAR ENTONCES LA CONTRADICCIÓN, EL CONSEJERO PRESIDENTE PEDÍA QUE YA COMO YA SE HABÍA AGOTADO SE VOTARA Y AHORA PIDE QUE COMO YA SE HA AGOTADO, SE HAN AGOTADO LAS RONDAS SE RETIRE QUE QUEDE CONSTANCIA NADA MÁS DE LA CONTRADICCIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SI NADA MÁS PARA ACLARAR, PRIMERO NO HAY CONTRADICCIÓN PORQUE AL FINAL DE CUENTAS EN EL PRIMERO NO SE PEDÍA UN DICTAMEN Y EN EL SEGUNDO ESTE NO TENEMOS LA CERTEZA, DE ESTE SI SE ESTÁ PIDIENDO UN DICTAMEN Y ESA LA PRIMERA NO HAY CONTRADICCIÓN POR ELLO SON CIRCUNSTANCIAS DIFERENTES Y OTRA EN LA PRIMERA SE VOTÓ EL RETIRO Y EN ESTA VEZ SE VA A VOLVER A RETIRAR POR LO TANTO HAY CONGRUENCIA, ADELANTE SEÑOR SECRETARIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS... HAN SOLICITADO RAZONAR SU VOTO EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR Y EL CONSEJERO PRESIDENTE Y HAREMOS EN PRIMER LUGAR LA PROPUESTA QUE SOMETEREMOS A CONSIDERACIÓN EN PRIMER LUGAR LA PROPUESTA DE RETIRAR EL PUNTO PLANTEADA POR EL CONSEJERO PRESIDENTE EN ATENCIÓN A..."-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "PERDÓN ¿ME PERMITE UNA MOCIÓN?"-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI CLARO".-----

**MANIFIESTA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "MOCIÓN DE ORDEN EN FUNCIÓN DEL REGLAMENTO DE SESIONES".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONSEJERO".-----

**MANIFIESTA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "LA FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 4 DEL REGLAMENTO DE SESIONES DICE QUE ES ATRIBUCIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE ORDENAR AL SECRETARIO QUE SOMETA A VOTACIÓN DE LOS CONSEJEROS ELECTORALES LOS PROYECTOS DE ACUERDO Y RESOLUCIÓN DEL CONSEJO, USTED LE TIENE QUE ORDENAR QUE SOMETA A VOTACIÓN LO QUE PROPUSO, INDEPENDIENTEMENTE, DE SU PROPUESTA SI QUIERE RETIRARLA, DESPUÉS SE TIENE QUE PONER A



## Instituto Electoral del Estado

VOTACIÓN LA QUE UN SERVIDOR HIZO NO TENDRÍA LÓGICA PORQUE SEGURO, SEIS VAN A VOTAR PARA QUE SE RETIRE, PERO TIENE QUE PONER A VOTACIÓN MI PROPUESTA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "EN EL ORDEN QUE VAMOS SEÑOR SECRETARIO Y RESPETEMOS LA NORMATIVIDAD".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITO CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA A LOS CONSEJEROS ELECTORALES SI SE APRUEBA LA PROPUESTA PLANTEADA POR EL CONSEJERO PRESIDENTE, EN EL SENTIDO, DE RETIRAR LA PROPUESTA EFECTUADA POR EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ PARA EFECTOS DE QUE SEA DISCUTIDA CON POSTERIORIDAD TOMANDO TAMBIÉN EN CUENTA EL ANÁLISIS QUE SE HA ENCARGADO A ESTA SECRETARÍA GENERAL, EN MESA DE TRABAJO DEL DÍA DE AYER, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON ESTA PROPUESTA SÍRVANSE A MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO ¿EN CONTRA? LE INFORMO CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO CINCO VOTOS A FAVOR Y CUATRO EN CONTRA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "SI TODA VEZ QUE EL ARTÍCULO 4 FRACCIÓN V DICE QUE ORDENARÁ AL SECRETARIO SOMETA A VOTACIÓN DE LOS CONSEJEROS ELECTORALES LOS PROYECTOS DE ACUERDO Y TODA VEZ QUE LO PLANTEO TAMBIÉN FUE LO QUE ESTABA EL ACUERDO A CONCILIACIÓN NO ES PROCEDENTE INICIAR LA VOTACIÓN, VAMOS CON VOTOS RAZONADOS".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "TENEMOS EN VOTO RAZONADOS AL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ, A LA CONSEJERA OLGA LAZCANO, AL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR Y AL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"BUENO AQUÍ QUIERO PUNTUALIZAR ALGO Y QUE SE DETERMINEN TAMBIÉN LAS RESPONSABILIDADES, FUERON DOS PROPUESTAS Y AQUÍ CUANDO EL SECRETARIO PUSO A CONSIDERACIÓN SI SE RETIRABA EL PUNTO DIJERON LA PROPUESTA, YO HICE DOS PROPUESTAS, Y LA PROPUESTA QUE ESTÁN ESPERANDO EL DICTAMEN O EL ANÁLISIS DE USTED, ES PARA LO RELACIONADO A LA COMISIÓN ADMINISTRATIVA QUE SI TIENE O NO ATRIBUCIONES DE FISCALIZACIÓN, MI OTRA PROPUESTA FUE EN TÉRMINOS DE LO QUE LAS ATRIBUCIONES QUE TIENE LA DIRECTORA GENERAL ESE NO SE VOTO AHORITA PARA QUE SE RETIRARA, YA NO ES, YA NO SE PUSO ESA PROPUESTA DENTRO DE LAS INTERVENCIONES, SE TIENE QUE VOTAR LA PROPUESTA QUE HICE PARA QUE LA DIRECTORA INFORME EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES AL CONSEJO GENERAL, POR OTRO LADO, SI QUIERO DEJAR CONSTANCIA DEL RAZONAMIENTO DEL VOTO Y NO PUEDE SER INTERPELADO, FUIMOS TRES CONSEJEROS, MI COMPAÑERA OLGA LAZCANO, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR Y UN SERVIDOR QUIENES APOYAMOS ESTA PROPUESTA Y EL CONSEJERO JOEL PAREDES, PERDÓN, ¿QUIÉN? NO, NO RECUERDO QUIÉN MÁS VOTO PARA QUE NO SE



## Instituto Electoral del Estado

RETIRARA, EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, CINCO VOTARON PARA QUE SE RETIRARA ESTA PROPUESTA PERO FUE SOLAMENTE UNA, ENTONCES TAMBIÉN DESTACAR, PERDÓN, QUE NO SE PUSO A CONSIDERACIÓN QUE FUERA A VOTACIÓN NOMINAL Y SE LO DÍJE EN CUATRO OCASIONES SECRETARIO Y NO LO PUSÓ A VOTACIÓN, ENTONCES HAY VARIAS COSAS PENDIENTES Y LA PRINCIPAL ES QUE NO SE PROPUSO QUE SE RETIRARA MI PROPUESTA DE LA DIRECTORA SOLO FUE EN TÉRMINOS DE LO DE LA COMISIÓN PARA ESPERAR SU ANÁLISIS Y AHORITA SE TIENE QUE VOTAR LA PROPUESTA QUE HICE PARA QUE LA DIRECTORA INFORME EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, NADA DE COMISIÓN, NADA DE PRESUPUESTO, NADA DE DICTAMEN, NI DE AUDITORIAS, SIMPLEMENTE, UN INFORME DEL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES QUE SI TIENE UN SOFTWARE QUE COSTO CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400,000.00) QUE HACE MARAVILLAS LO DEBE DE TENER INMEDIATAMENTE. GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA LA **DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL**".-----

"LA PROPUESTA DE RETIRO DE LA VOTACIÓN DE ADENTARNOS DIRECTAMENTE EN LA DISCUSIÓN DE FLUJO DE INFORMACIÓN ME PARECE QUE ES EVIDENCIAR CÓMO LA ESTRATEGIA DEL CONSEJERO PRESIDENTE Y DE LA MAYORÍA DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO GENERAL, ES NO ABORDAR LOS PROBLEMAS QUE SE NOS PRESENTAN, SIEMPRE ES DIFERIR, ES DIFERIR Y EL RESPONSABLE DE LOS ANÁLISIS SIEMPRE ES EL SECRETARIO GENERAL, CUANDO TODOS NOSOTROS TENEMOS LA OBLIGACIÓN DE TENER UNA POSTURA, DE TENER UNA ARGUMENTACIÓN FUNDAMENTADA Y MOTIVADA Y TOMAR UNA POSTURA, PRONTA, OBJETIVA Y CERTERA QUE NO DÉ, PRECISAMENTE, NUESTRO EJERCICIO DE NUESTRA FUNCIÓN COMO CONSEJEROS, REALMENTE ME PARECE DESESPERANTE QUE CADA VEZ TENGAMOS EN ESTA ETAPA YA DONDE DEBERÍAMOS ESTAR TRABAJANDO PROPUESTAS DE DESARROLLO INSTITUCIONAL Y TODAVÍA TENGAMOS ESTOS RETROCESOS Y QUE CADA VEZ EN LUGAR DE ADENTARNOS EN LA DISCUSIÓN LA SAQUEMOS PARA MANDARLAS A LAS ORÁCULOS O A LAS ENTELEQUIAS DE MESAS DE TRABAJO DONDE, PERDÓN, ¿CUÁL ES EL INTERÉS DE LOS CONSEJEROS EN LAS MESAS MISMAS? GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS CONSEJERO, BIEN ES INCREÍBLE COMO Y POR ESO VOTE EN CONTRA DE ESTA PROPUESTA, A NOMBRE DE LA TOLERANCIA, EL CONSENSO, DE UNA MANERA ARBITRARIA DESPUÉS DE HABERSE DISCUTIDO UN PUNTO QUE SE PROPONE PARA VOTACIÓN PUEDE ALGUIEN NADA MÁS POR PRESIDIR LA MESA DE MANERA ARBITRARIA HACER OTRA PROPUESTA DISTINTA Y POR EL SIMPLE HECHO DE HACERLO OMITIR, OBSTACULIZAR, DESCARRILAR, IGNORAR, MINIMIZAR,





## Instituto Electoral del Estado

ASÍ CON TODA ESA TOLERANCIA QUE LO CARACTERIZA LA PROPUESTA QUE SE HA DISCUTIDO ES INCREÍBLE COMO ALGUIEN QUE SE PRECIA DE TOLERANTE, COMO ALGUIEN QUE SE PRECIA DE BUSCAR CONSENSOS, HACE ESTAS CHICANADAS, LA PROPUESTA SE DISCUTIÓ Y DEBIÓ HABERSE VOTADO Y QUIEN PRESIDE ESTAS MESAS TIENE QUE GARANTIZAR A TODOS LOS INTEGRANTES DEL PLENO LA DELIBERACIÓN Y LA VOTACIÓN PORQUE PARA ESO ESTAMOS CONSTITUIDOS EN PLENO ES FÁCIL, ES FÁCIL DE DIENTES PARA AFUERA PROCLAMARSE TOLERANTE Y EN LOS HECHOS EXCLUIR, COMO SE HA HECHO EN ESTE CASO Y POR ESO MI VOTO FUE EN CONTRA DE ESTA SEUDO PROPUESTA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "EL VOTO DEL PRESIDENTE FUE A FAVOR PORQUE, EFECTIVAMENTE, TAL Y COMO LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 93 FRACCIÓN XX DE NUESTRO CÓDIGO, LA SECRETARÍA TIENE A SU CARGO LA UNIDAD JURÍDICA CUYA FUNCIÓN SERÁ AUXILIAR AL SECRETARIO GENERAL PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS ATRIBUCIONES Y ASEGURAR QUE LAS DECISIONES QUE TOMEN LOS ÓRGANOS DEL INSTITUTO ASÍ COMO SU OPERACIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA SE AJUSTEN A LO DISPUESTO EN ESTE CÓDIGO, ESTAMOS EN UNA SITUACIÓN DE CONTROVERSIAS DONDE SE HABÍA SOLICITADO EN UNA MESA DE TRABAJO ESE ANÁLISIS Y DE HABERLO VOTADO DE OTRA FORMA, PUES, HUBIERA DEJADO SIN MATERIA ESA SOLICITUD QUE SE HABÍA HECHO AL SECRETARIO, BUSQUEMOS LA CERTEZA NO PUEDE CALIFICARSE A ALGUIEN DE ARBITRARIO POR HACER UNA PROPUESTA, BUENO MEJOR Y PORQUE NO SE CALIFICA DE ARBITRARIO A QUIEN HACE UNA PROPUESTA EN CONTRA DE LO QUE SE HABÍA EN SU MOMENTO ACORDADO, PREVIAMENTE, PARA EFECTOS DE QUE SE HICIERA EL ANÁLISIS ¿POR QUÉ? PORQUE ES DEPENDIENDO DONDE LO VEAMOS, COMO SE PUEDE EN SU MOMENTO ACUSAR, DESCALIFICAR, OFENDER, CALUMNIAR, COMO ES COSTUMBRE, ES NORMAL, ESTO ES DE OFENDER, DE ATACAR, DE HACER, DE MINIMIZAR A QUIEN NO PIENSA COMO YO Y ASÍ LO HACEN Y ES UNA FORMA NORMAL A LA CUAL TAMBIÉN NOS HEMOS ACOSTUMBRADO DE OFENDER, DE IR SOBRE LA DIGNIDAD DE LA PERSONA, ¿POR QUÉ? PORQUE ESO ES NORMAL, ENTONCES TENEMOS QUE PENSAR TODOS COMO DE REPENTE QUIEREN QUE PIENSEN ALGUNOS PARA QUE ASÍ DIGAN MIRA NO PONE LOS OJOS EN BLANCO, PIENSAN BIEN, SON ILUMINADOS PERO NO PUEDO UNO PENSAR DIFERENTE PORQUE ENTONCES YA SOMOS MALOS, SOMOS CHICANEROS, NO, YO CREO, QUE YA LLEGAMOS A UNA ETAPA DE TRES AÑOS Y MEDIO DEL CONSEJO GENERAL DONDE DEBE HABER RESPETO, EDUCACIÓN Y POR SUPUESTO SER TOLERANTES Y EN VERDAD, ESO ES DE ALTURA, ESO ES DE ALTURA Y ESO ES DE PUES DE HOMBRES BIEN, TODOS DEBEMOS DE TRABAJAR PARA ELLO Y DE RESPETARNOS NO ES OFENDIENDO AL QUE NO PIENSA COMO YO. CONTINUAMOS SEÑOR SECRETARIO".-----

**INTERVIENE EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "MI PROPUESTA DE LA DIRECTORA GENERAL QUE SE REVISE EL VIDEO USTED NADA MÁS SE REFIRIÓ AL ANÁLISIS EN



## Instituto Electoral del Estado

FUNCIÓN, DE LA FUNCIÓN QUE HABÍA ENTRE LAS ATRIBUCIONES DE LA COMISIÓN, DE ACUERDO AL REGLAMENTO SEÑOR USTED TIENE QUE PONER A VOTACIÓN MI PROPUESTA YA FUERON LAS RONDAS USTED YA NO PUEDE PEDIR QUE SE RETIRE O SI NO HÁGALO PARA QUE TAMBIÉN CONSTE AQUÍ PERO MI PROPUESTA PARA QUE LA DIRECTORA GENERAL INFORME ESTA FIRME Y NO RETIRO USTED QUE SE RETIRARA, NO PROPUSO USTED QUE SE RETIRARA, PERDÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "ESTA PRESIDENCIA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 4 FRACCIÓN I DECRETA UN RECESO DE ESTA SESIÓN, SIENDO LAS VEINTITRÉS HORAS CON ONCE MINUTOS, DE DIEZ MINUTOS PARA EL EFECTO DE QUE SE REVISE EL VIDEO DONDE LA PRESIDENCIA MANIFESTÓ QUE ERA EL PUNTO POR LO TANTO INCLUÍA LOS DOS, DIEZ MINUTOS SE DECRETA EL RECESO SIENDO LAS VEINTITRÉS HORAS CON ONCE MINUTOS".-----

EN LA HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA SIENDO LAS VEINTITRÉS HORAS CON TREINTA Y NUEVE MINUTOS DEL DÍA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, EN LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, UBICADAS EN EL INMUEBLE NÚMERO DOS MIL CIENTO TRES DEL BOULEVARD ATLIXCO DE LA COLONIA BELISARIO DOMÍNGUEZ, SE REUNIERON LAS SIGUIENTES PERSONAS EN SUS RESPECTIVOS CARACTERES: -----

LIC. JORGE SÁNCHEZ  
MORALES

CONSEJERO PRESIDENTE

LIC. NOÉ JULIÁN CORONA  
CABAÑAS

SECRETARIO GENERAL

LIC. MARCELINA SÁNCHEZ  
MUÑOZ

DIRECTORA GENERAL

DR. FIDENCIO AGUILAR  
VÍQUEZ

CONSEJERO ELECTORAL

ABOG. JUAN CARLOS DE LA HERA  
BADA

CONSEJERO ELECTORAL

LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ  
LÓPEZ

CONSEJERO ELECTORAL

DRA. ALICIA OLGA LAZCANO  
PONCE

CONSEJERA ELECTORAL

LIC. PAUL MONTERROSAS  
ROMÁN

CONSEJERO ELECTORAL



## Instituto Electoral del Estado

LIC. JOSÉ JOEL PAREDES  
OLGUÍN

CONSEJERO ELECTORAL

MTRO. JOSÉ VÍCTOR  
RODRÍGUEZ SERRANO

CONSEJERO ELECTORAL

MTRA. ROSALBA VELÁZQUEZ  
PEÑARRIETA

CONSEJERA ELECTORAL

LIC. RAFAEL GUZMÁN  
HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DE LA COALICIÓN COMPROMISO  
POR PUEBLA

LIC. JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN  
HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DE LA COALICIÓN ALIANZA  
PUEBLA AVANZA

LIC. JOSÉ ALFONSO RODRÍGUEZ  
PERIAÑEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO  
DEL PARTIDO DEL TRABAJO

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "INTEGRANTES DEL CONSEJO GENERAL, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PÚBLICO EN GENERAL, MUY BUENAS NOCHES LES DOY LA MÁS CORDIAL BIENVENIDA AL REINICIO DE LA SESIÓN ORDINARIA DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ DE ESTE CONSEJO GENERAL, SOLICITO AL SEÑOR SECRETARIO GENERAL CERTIFIQUE LA HORA DE REINICIO DE ESTA SESIÓN Y VERIFIQUE SI EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA SESIONAR".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 93 DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA, SE CERTIFICA QUE SIENDO LAS VEINTITRÉS HORAS CON TREINTA Y NUEVE MINUTOS DE ESTE DÍA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, REINICIA LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DE ESTA FECHA, DE IGUAL FORMA LE COMUNICO QUE SE ENCUENTRAN PRESENTES ONCE DE LOS VEINTE INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO GENERAL POR LO QUE EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA SU REALIZACIÓN".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "CONFORME LO DISPONE EL ARTÍCULO 12 PRIMER PÁRRAFO DEL REGLAMENTO DE SESIONES DE LOS CONSEJOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO PROCEDO A DECLARAR REINSTALADA LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, SÍRVASE EL SECRETARIO GENERAL CONTINUAR CON EL DESARROLLO DE ESTA SESIÓN".-----

**SEÑALA SECRETARIO GENERAL:** "GRACIAS SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, ANTES DE DECLARAR UN RECESO DE ESTA SESIÓN, NOS ENCONTRÁBAMOS EN EL DESAHOGO DE LOS ASUNTOS GENERALES,





## Instituto Electoral del Estado

PROPUESTOS POR EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ Y SE DECRETÓ UN RECESO DE ESTA SESIÓN, PARA EFECTOS DE HACER UNA VERIFICACIÓN EN EL VIDEO PARA DETERMINAR LA PROPUESTA EFECTUADA POR EL CONSEJERO PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "LE PEDIRÍA AL SECRETARIO NOS DÉ LA CONCLUSIÓN DE LO QUE SE OBSERVÓ Y LO QUE SE ESCUCHÓ EN EL AUDIO Y EN RELACIÓN DEL VIDEO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SÍ SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, DE LO QUE SE PUDO APRECIAR EN EL VIDEO Y EN EL AUDIO DE LA SESIÓN, SE APRECIA QUE EN PRIMER LUGAR HAY UNA PROPUESTA DEL CONSEJERO PRESIDENTE PARA RETIRAR EL PUNTO QUE ESTABA SOMETIDO, LA PROPUESTA QUE ESTABA SOMETIDA A CONSIDERACIÓN, AHÍ SURGE LA CONFUSIÓN, RESPECTO DE LA PROPUESTA, EN EL SENTIDO, DE QUE SI ERA EL PUNTO O UNA DE LAS DOS PROPUESTAS CON LAS QUE HACE REFERENCIA EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, Y SE SOLICITA LA OPINIÓN DEL SECRETARIO Y EN CONSECUENCIA EL CONSEJERO PRESIDENTE SEÑALA QUE ES LO QUE SE PIDE QUE SE RETIRE ES EL PUNTO QUE A SU JUICIO INVOLUCRA LAS DOS PROPUESTAS, ESO ES LO QUE SE APRECIA".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "Y LE HACE LA PETICIÓN EL CONSEJERO PARA EFECTOS DE QUE CLARIFIQUE SI SE ESCUCHA EL AUDIO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "DE HECHO EN ESE AUDIO LO QUE SEÑALA ES QUE HAY UNA CONFUSIÓN RESPECTO A LA PROPUESTA, EN EL SENTIDO, DE QUE ERA EL PUNTO DISCUTIDO POR EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, PERO HABÍA DOS PROPUESTAS SEÑALADAS, ENTONCES LO QUE SE COMENTA POR PARTE DE LA SECRETARÍA ES QUE EN PRIMER LUGAR LA DINÁMICA DE LA SESIONES ERA QUE SIEMPRE SE TOMABA EN CONSIDERACIÓN, PRIMERO LA VOTACIÓN DEL RETIRO DE UN PUNTO Y, EN ESTE CASO, SE HIZO EL SEÑALAMIENTO DE QUE SI EL PUNTO ABARCABA LAS DOS PROPUESTAS TENDRÍA QUE SER DE MANERA INTEGRAL".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS, COMO ESTOY EN ASUNTOS GENERALES, EN RELACIÓN A LO QUE SE ACABA DE COMENTAR AL PRINCIPIO DE MI INTERVENCIÓN EN ESTE PUNTO, ESTA PALABRITA "PUNTO", DIJE QUE IBA A TRATAR DOS PUNTOS, CADA ORDEN DEL DÍA TIENE SUS PUNTOS, EL CONSEJERO PRESIDENTE CUANDO HACE SUS INTERVENCIONES DICE PUNTO NÚMERO UNO, BLA, BLA, BLA, BLA, PUNTO NÚMERO DOS, BLA, BLA, BLA ENTONCES TAMBIÉN ABARCA MUCHOS PUNTOS EN SUS INTERVENCIONES, ÉL EN EL AUDIO SE APRECIA COMO DICE: "PROPONGO QUE SE RETIRE LA PROPUESTA, PARA EFECTOS DE QUE SE HAGA EL ANÁLISIS Y SE DETERMINE SI LA COMISIÓN TIENE LAS ATRIBUCIONES", Y YO ABORDÉ DOS PROPUESTAS, ÉL DIJO LA PROPUESTA, YA CUANDO LE PREGUNTÉ AL SECRETARIO, EL SECRETARIO ENTENDIÓ QUE ERA UN PUNTO Y ESTE



## Instituto Electoral del Estado

PUNTO INCLUÍA DOS PROPUESTAS, PERO FINALMENTE, QUE BUENO QUE EL CONSEJERO PRESIDENTE QUEDE EXHIBIDO CON SUS CHICANADAS COMO BUSCA DARLE LA VUELTA A UNA PROPUESTA TAN SENCILLA CON UNA INTERPRETACIÓN, UNA PALABRITA, VER UN VIDEO, ESCUCHAR UN AUDIO, QUE BUENO Y QUE BUENO QUE SE SIGA GRABANDO EL RIDÍCULO AL QUE SE LLEGA CON TAL DE DESCALIFICAR UNA PROPUESTA Y NO PONERLA A CONSIDERACIÓN, MÁS BIEN NO PONERLA A VOTACIÓN, QUE TERROR TIENE DE CONOCER, LO QUE DURANTE TRES AÑOS ESTUVO CONOCIENDO EN ESTE INSTITUTO EN EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES ¿Y ACASO MUY TRANSPARENTES? ¿NO SE SOLICITÓ EL ANÁLISIS EN NINGÚN MOMENTO?, QUE DETERMINARA SI LA DIRECTORA TIENE QUE INFORMAR DE LO QUE SON SUS ATRIBUCIONES, EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES O NOS VA A INFORMAR EL EJERCICIO DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTALES, DICRIENDO, ENTRE TODOS NOS GASTAMOS TRESCIENTOS MILLONES (\$300,000,000.00) ESO YA SEGURO DEBE SER EL INFORME QUE VA A SATISFACER A MUCHOS INTEGRANTES DE ESTE CONSEJO GENERAL, PERO BUENO QUE LASTIMA, POR OTRO LADO, EN RELACIÓN A LO QUE COMENTÓ LA CONSEJERA LAZCANO, DEL EDIFICIO DE LA VEINTICINCO QUE YA ESTE INSTITUTO PERDIÓ EL JUICIO, PUES YO SI PEDIRÍA QUE LA CONTRALORÍA DETERMINE LAS RESPONSABILIDADES QUE HUBIERA LUGAR POR DAÑO PATRIMONIAL A ESTE INSTITUTO, EN FUNCIÓN DE QUE ESE CONTRATO, EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO NO SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES COMO LO FUE ESTE EDIFICIO, EL EDIFICIO DE MILENIO, LO VIO EL CONSEJO GENERAL, SE INSTRUYO AL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ESE EDIFICIO QUIEN LO HAYA FIRMADO, QUIEN DEBIÓ HABER SIDO EL REPRESENTANTE LEGAL FUE UNA ADJUDICACIÓN DIRECTA, TOTALMENTE DISCRECIONAL, QUE AHORITA LE ESTÁ CAUSANDO UN PERJUICIO AL INSTITUTO, ENTONCES, YO SÍ PIDO, YA NO SÉ SI COMO ACUERDO, SEGURAMENTE SE VA A VOTAR EN CONTRA, PERO SI LO PROPONGO COMO ACUERDO, QUE LA CONTRALORÍA INTERNA DETERMINE SI EXISTE UNA RESPONSABILIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ESTE ORGANISMO EN HABER FIRMADO UN CONTRATO DE ARRENDAMIENTO, SIN HABERLO SOMETIDO A CONSIDERACIÓN NI DEL CONSEJO, NI DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, NI DE NADIE Y LA PROPIA NORMATIVIDAD DE ADQUISICIONES ES MUY CLARA AL DECIR QUE SERÁ RESPONSABILIDAD DEL FUNCIONARIO QUE LLEVE A CABO CUALQUIER ADJUDICACIÓN, ADQUISICIÓN O ARRENDAMIENTO, SIN ATENDER LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN ESE ORDENAMIENTO, ENTONCES PROPONGO QUE SE SOLICITE A LA CONTRALORÍA HAGA ESA DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES. ES CUANTO, MUCHAS GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "COMPROMISO POR PUEBLA".-----

**INTERVIENE LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL:** "SÍ, NO LO PUSE A CONSIDERACIÓN, NADA MÁS PARA QUE SE VOTE".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "PÓNGASE A VOTACIÓN".--  
**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "SI SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE, EN ESOS TÉRMINOS ME PERMITIRÍA CONSULTAR EN VOTACIÓN ECONÓMICA..."-----

**INTERVIENE LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL:** "SEÑOR PRESIDENTE VOY A RAZONAR MI VOTO".-----

**SEÑALA EL SECRETARIO GENERAL:** "¿ALGUIEN MÁS RAZONARÍA SU VOTO? CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, CONSEJERA LAZCANO, CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, EN ESE SENTIDO, ME PERMITO INFORMAR QUE TENEMOS EN LA LISTA DE CONSEJEROS QUE HAN SOLICITADO RAZONAR SU VOTO: AL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, AL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, A LA CONSEJERA LAZCANO Y AL CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ, ME PERMITO EN ESOS TÉRMINOS CONSULTAR A LOS CONSEJERO ELECTORALES SI SE APRUEBA LA PROPUESTA PLANTEADA POR EL CONSEJERO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, EN EL SENTIDO, DE SOLICITAR O INSTRUIR A LA CONTRALORÍA INVESTIGUE SI EXISTE ALGUNA RESPONSABILIDAD POR PARTE DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL ORGANISMO EN LA FIRMA DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DEL EDIFICIO DE LA VEINTICINCO PONIENTE, POR HABERLO HECHO SIN SOMETERLO AL CONSEJO GENERAL O AL COMITÉ DE ADQUISICIONES, LOS QUE ESTÉN POR LA AFIRMATIVA CON ESTA PROPUESTA SÍRVANSE MANIFESTARLO LEVANTANDO LA MANO, ¿EN CONTRA? ¿ABSTENCIONES? LE INFORMO SEÑOR CONSEJERO PRESIDENTE QUE LA PROPUESTA OBTUVO TRES VOTOS A FAVOR, CUATRO EN CONTRA Y TRES ABSTENCIONES, SOLICITARON RAZONAR SU VOTO: EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, LA CONSEJERA OLGA LAZCANO... PERDÓN, SERÍAN TRES VOTOS A FAVOR, DESPUÉS EN CONTRA VOTARON JUAN CARLOS DE LA HERA, ABSTENCIÓN PERDÓN, CONSEJERO VÍCTOR RODRÍGUEZ, EL CONSEJERO PRESIDENTE, EL CONSEJERO JOEL Y EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS Y DOS ABSTENCIONES, PERDÓN, SON CUATRO, CINCO, SEIS, SIETE, OCHO, NUEVE, TRES A FAVOR, CUATRO EN CONTRA, SON SIETE MÁS DOS ABSTENCIONES, ENTONCES SERÍAN TRES VOTOS A FAVOR, TRES VOTOS EN CONTRA, TRES VOTOS A FAVOR Y CUATRO ABSTENCIONES, NO, SI ASÍ ES YA QUEDO CLARO, UNA DISCULPA, GRACIAS. HAN SOLICITADO RAZONAR SU VOTO: EL CONSEJERO PAUL MONTERROSAS, EL CONSEJERO FIDENCIO AGUILAR, LA CONSEJERA LAZCANO Y LA CONSEJERO MIGUEL JIMÉNEZ".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO PAUL MONTERROSAS ROMÁN, CONSEJERO ELECTORAL".-----

"GRACIAS PRESIDENTE, BIEN LLEGAMOS A LO MISMO QUE HEMOS HECHO EN OTRAS SESIONES, YO CREO, QUE EL CONSEJO GENERAL, NO DEBE VOTAR CUESTIONES SOBRE TODO DE RESPONSABILIDAD, PARA QUE UN ENTE TRABAJE CONFORME A LO QUE DICTA LA PROPIA NORMA, EL ARTÍCULO 109 SEÑALA DE MANERA MUY CLARA RESPECTO DE LAS ATRIBUCIONES DE LA CONTRALORÍA, TIENE QUE REVISAR LA EJECUCIÓN





## Instituto Electoral del Estado

DE LAS AUDITORIAS Y TAMBIÉN TIENE QUE OBTENIR, TIENE QUE REVISAR QUE EL EJERCICIO DEL GASTO SE REALIZA DE ACUERDO A LAS DISPOSICIONES LEGALES, A LAS NORMAS, A LOS LINEAMIENTOS, TENDRÁ TAMBIÉN QUE VERIFICAR LOS CONTROLES ADMINISTRATIVOS Y PROTEGER EL PATRIMONIO DEL INSTITUTO, ENTONCES LA FRACCIÓN VII DEL ARTÍCULO 109 DICE QUE SI NO ESTÁ ACÁ EN ESTAS FRACCIONES, SERÁN LAS DEMÁS QUE LE DIGA EL CONSEJO, ENTONCES, SI LO DICE ACÁ LO QUE TIENE QUE HACER LA CONTRALORÍA DE CÓMO TIENE QUE TRABAJAR Y DE QUE FORMA TIENE QUE EXPLAYARSE PARA REALIZAR SUS ACTOS, PUES ENTONCES NO TENEMOS QUE ANDAR ACORDANDO, Y SE NOS VA UN ACUERDO DE ESTA ÍNDOLE, BUENO PUES ENTONCES ¿YA NO VA A TRABAJAR LA CONTRALORÍA? ME PREGUNTO, YO CREO, QUE EN ESTE CASO POR ESO RAZONO MI VOTO Y VOTE EN CONTRA, NO PARA QUE, QUE NO SE MALENTIENDA, NO PARA QUE NO SE INVESTIGUE O SE LLEGUE HASTA LAS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS DE ESOS ACTOS, SINO VOTE EN CONTRA, PORQUE SON ACUERDOS QUE DESDE MI PUNTO DE NO SE DEBEN DE REALIZAR, REPITO, SE DESPRENDE DE LA PROPIA NORMA, ES EL SENTIDO. GRACIAS PRESIDENTE".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "TIENE USO DE LA PALABRA EL **DOCTOR FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ, CONSEJERO ELECTORAL**".-----

"GRACIAS, CONSEJERO, LA PROPUESTA TAMBIÉN, ES UNA PROPUESTA CLARA, QUE SE INVESTIGUE, PORQUE ESO QUEDÓ SUSPENDIDO Y TODAVÍA HAY UN JUICIO, SE ALEGA Y SE DISCUTE QUE LA LEY SE VOTA, PERO ESO ES LO QUE HACEMOS EN LAS COMISIONES, HASTA PARA ENTREGAR UN PAPELITO Y HACER UNA SOLICITUD, UN ACUERDO, Y QUIENES ALEGAN QUE LA LEY NO SE VOTA SON LOS PRIMEROS QUE LEVANTAN LA MANO CUANDO SE ACUERDA SOLICITAR ESOS DOCUMENTOS, NO HAY NINGÚN PROBLEMA PORQUE TAMBIÉN ESTO ES UNA MANERA DE FORMALIZAR, SE PIDE QUE SE INVESTIGUE Y DETERMINAR, PORQUE SON ATRIBUCIONES DE LA CONTRALORÍA, EL PROBLEMA ES QUE LA CONTRALORÍA NO HA INFORMADO, NO HA ENTREGADO, Y SI NOS VAMOS A PASAR LOS OTROS DOS AÑOS QUE RESTAN, ESPERANDO A QUE LA CONTRALORÍA A VER SI QUIERE INFORMAR O COMO DICE EL CONSEJERO PRESIDENTE DE QUE A EL LE TIENEN QUE INFORMAR SI NADA MÁS QUE EL CONSEJO NO LEYÓ TODAS LAS FRACCIONES, ES A SU TRAVÉS QUE EL CONSEJO DEBE CONOCER ESOS INFORMES PERO YA SABEMOS DONDE HAY UN CUELLO DE BOTELLA Y DONDE SE DETIENE LA INFORMACIÓN, EL ASUNTO ES QUE ESTE CONSEJO, EL PLENO NO CONOCE CUALES SON LOS INFORMES QUE RINDE LA CONTRALORÍA Y OBTENIR, ÉL DEBERÍA SER EL PRIMERO DE SOLICITAR ESE TIPO DE INVESTIGACIONES, SE JACTA QUE SUS CUENTAS SON HIPER APROBADAS, PERO AHORA RESULTA QUE VOTA EN SENTIDO CONTRARIO, PORQUE NO ESTÁ INTERESADO Y VAMOS A ESCUCHAR OTRA VEZ LO MISMO UN PERITO LEGAL QUE SE AUTO JUSTIFIQUE Y SI NO ESCUCHÉMOSLO. GRACIAS".-----



## Instituto Electoral del Estado

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE USO DE LA PALABRA LA DOCTORA OLGA LAZCANO PONCE, CONSEJERA ELECTORAL".**-----

"VOTÉ A FAVOR PORQUE ES INDISPENSABLE CUANDO HAY DAÑO PATRIMONIAL LLEGAR A LAS ÚLTIMAS CONSECUENCIA EN RELACIÓN A LOS RESPONSABLES INVOLUCRADOS EN LOS ACTOS, PORQUE SI NO SE PUNTUALIZA TODO SE PIERDE EN EL OLVIDO, COMO VEMOS EN RESPUESTA DE LA VOTACIÓN, EL VOTO DE CALIDAD DEL PRESIDENTE PARA QUE NO SE DÉ SEGUIMIENTO AL PROCEDIMIENTO, YO CREO, QUE AQUÍ PARECIERA UNA AMBIGÜEDAD COMO SE MANEJA LA LEY Y SIEMPRE ARGUMENTANDO POR LA LEY, POR DELANTE Y JUSTIFICANDO TODOS LOS RAZONAMIENTOS, CUANDO LES CONVIENE, DICEN QUE LA LEY NO SE VOTA Y CUANDO NO HASTA SE PIDEN RECESOS PARA EL ANÁLISIS PROFUNDO Y CUIDADOSO Y CIENTÍFICO Y ABSTRACTO DE LA MISMA PARA PODER DAR RESPUESTA, PARECIERA QUE TENEMOS UNA LEY BIPOLAR, CUANDO ME CONVIENE SI, CUANDO ME CONVIENE NO Y SIEMPRE SE QUEDA EN LA AMBIGÜEDAD Y, PRECISAMENTE, POR ESO NUNCA PODEMOS LLEGAR A ACUERDOS RAZONADOS Y REALMENTE REALIZANDO LA DEFENSA INSTITUCIONAL Y POR OTRO LADO, YO SI QUISIERA RECALCAR QUE SOLAMENTE SE CITAN LAS RESPONSABILIDADES DE LA CONTRALORÍA, YO QUISIERA CITAR TAMBIÉN EL ARTÍCULO 91 FRACCIÓN XXIV DONDE EL PRESIDENTE ES RESPONSABLE DEL CUIDADO DEL PATRIMONIO INSTITUCIONAL Y ENTONCES CÓMO PUEDE SEGUIR ESTOS PROCEDIMIENTOS Y HACER EL RESGUARDO DEL PATRIMONIO INSTITUCIONAL SI SE ESTÁN COMETIENDO ESTOS ACTOS Y ENTONCES NO SOLAMENTE CITEN LA RESPONSABILIDAD DE ESTA CONTRALORÍA, TAMBIÉN EL PRESIDENTE TIENE UNA RESPONSIVA AQUÍ Y TENDRÁ TAMBIÉN QUE DAR SEGUIMIENTO DE SUS ACTOS EN RELACIÓN A ESTA CUSTODIA DEL PATRIMONIO INSTITUCIONAL. GRACIAS".

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE: "TIENE EL USO DE LA PALABRA EL LICENCIADO MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ, CONSEJERO ELECTORAL".**-----

"GRACIAS CONSEJERO PRESIDENTE, PUES YO VOTÉ A FAVOR DE LA PROPUESTA PORQUE ME PARECE TAMBIÉN QUE ES NECESARIO QUE ESTE INSTITUTO NO PAGUE LOS PLATOS ROTOS POR INEFICIENCIAS O POR OMISIONES DE ALGUNOS FUNCIONARIOS, PUES QUE FÁCIL PEDIR UNA AMPLIACIÓN Y PAGAR TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300,000.00) O NO SE CUANTO, YA EL CONTRALOR DIJO QUE SE INICIO UN PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDADES EN CONTRA DE LA ANTERIOR DIRECTORA ADMINISTRATIVA, PERO ESO FUE PORQUE NO ENTREGÓ LAS LLAVES DEL EDIFICIO A TIEMPO O ALGO ASÍ, NO HIZO BIEN EL FINIQUITO, SIN EMBARGO EL ACTO ORIGINAL, COMO DICEN LOS ABOGADOS "ORIGENICO" O NO SÉ COMO, EL ACTO ORIGINAL DE ESTO FUE LA FIRMA DE UN CONTRATO QUE NO FUE PASADO O PUESTO A CONSIDERACIÓN NI DE ESTE CONSEJO GENERAL, NI DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ENTONCES, PUES SE CACAREA MUCHO LA TRANSPARENCIA, LA RENDICIÓN DE



## Instituto Electoral del Estado

CUENTAS Y SE VOTA EN CONTRA CUANDO SE ESTÁ TAN SEGURO DE QUE TODO SE HA HECHO BIEN QUE ME REVISEN MIS CUENTAS PÚBLICAS, ESTOY LIMPIO, PERO SE VOTA EN CONTRA DE ALGO QUE ÉL MISMO DEFIENDE SU TRANSPARENCIA ABIERTA A LA SOCIEDAD, CUENTAS CLARAS AQUÍ SE CUENTAN LOS VOTOS, Y SE CUENTAN BIEN, TODO ESE ROLLO, DE NADA SIRVE, QUE AQUÍ QUEDÓ EVIDENCIADA LA OPACIDAD CON LA QUE SE CONDUCE, NO ES POSIBLE QUE ESTE INSTITUTO VAYA A TENER QUE GASTAR, MÁS DE LO QUE GASTA INÚTILMENTE EN OTRAS COSAS, TODAVÍA POR UNA NEGLIGENCIA, POR UN ACTO QUE DE ORIGEN, ESTÁ MAL, NO ATENDIÓ LO QUE DISPONE NUESTRA PROPIA NORMATIVIDAD Y QUE DE ACUERDO A NUESTRA NORMATIVIDAD ESTABLECE QUE SERÁ RESPONSABILIDAD DEL FUNCIONARIO QUE LLEVE A CABO ADJUDICACIONES, ADQUISICIONES O ARRENDAMIENTOS SIN APEGARSE A LO ESTABLECIDO EN ESA MISMA NORMATIVIDAD. ES CUANTO, GRACIAS".-----

**MANIFIESTA EL CONSEJERO PRESIDENTE:** "COMPROMISO POR PUEBLA, EL PRESIDENTE DECLINA, UNA VEZ AGOTADOS TODOS LOS PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA Y SIENDO LAS VEINTITRÉS HORAS CON CINCUENTA Y OCHO MINUTOS DEL DÍA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIEZ, SE DA POR CONCLUIDA LA SESIÓN ORDINARIA DE ESTA FECHA. GRACIAS".-----

**CONSEJERO PRESIDENTE**

**SECRETARIO GENERAL**

**LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES**

**LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS**