



ACT/CVTD-018/10

VOTO
GOBERNADOR
AYUNTAMIENTO
4 JULIO
2010

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y
TRÁMITE DE DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO**

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las once horas del día catorce de junio de dos mil diez, en las instalaciones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, ubicado en el inmueble número dos mil ciento tres del Boulevard Atlixco, de la Colonia Belisario Domínguez de esta Ciudad de Puebla, se reunieron las siguientes personas en sus respectivos caracteres:

**CONSEJERA ELECTORAL
ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA**

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN**

SECRETARIO DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ**

INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
PAUL MONTERROSAS ROMÁN**

INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

De igual forma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 13 y 19 del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, por invitación de la Presidenta de ésta Comisión se presentó la siguiente persona:

NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS

**SECRETARIO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO**

Verificada la existencia de quórum legal para sesionar, siendo las once horas con cinco minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso para las trece horas del día de la presente sesión en virtud de que se encuentran convocados los integrantes del Consejo General a Sesión Especial, lo cual es aprobado por unanimidad de votos.

Siendo las trece horas con veinte minutos del día de la presente sesión, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reanuda la sesión convocada para este día, verificado el quórum legal para sesionar se pone a consideración de los integrantes de la misma el orden del día programado para esta sesión. Una vez sometido para su consideración el orden del día correspondiente es aprobado por unanimidad de votos.

Respecto al punto tres del orden del día al análisis y discusión del Memorándum No. IEE/PRE-2060/10 de fecha diez de junio del año en curso signado por el Consejero Presidente de este Organismo Electoral, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-01/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2060/10 de fecha diez de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito original compuesto en ocho fojas signado por el Lic. José Porfirio Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", acreditado ante el Consejo General, anexo un disco compacto tipo CD-R con la leyenda "videos denuncia" y tres tantos más de los antes señalados; tomando en consideración lo que se desprende del citado escrito, se le solicita al Secretario General de Instituto Electoral del Estado, lleve a cabo un análisis de la presente denuncia sobre la procedencia de remitir la misma al Instituto Federal Electoral y análisis que será

presentado a los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General a más tardar el día diecisiete de junio del año en curso; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Respecto al punto cuatro del orden del día al análisis y discusión del Memorándum No. IEE/PRE-2063/10 de fecha diez de junio del año en curso signado por el Consejero Presidente de este Organismo Electoral, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-02/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2063/10 de fecha diez de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Ricardo Juárez Acevedo en contra de la Coalición "Compromiso por Puebla", compuesto de:

- 1.- Escrito compuesto en dos fojas de fecha diez de junio del año en curso, signado por el C. Ricardo Juárez Acevedo;
- 2.- Siete impresiones de imágenes a color en siete fojas tamaño carta;
- 3.- Un tanto más de los documentos señalados en los puntos uno y dos.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día once de junio del año en curso a las doce horas con dieciocho minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código

de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, IV, V, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Presente los documentos necesarios para acreditar su personería
2. Precise el nombre y domicilio del o los denunciados;
3. La relación clara y sucinta de los hechos en que se motive la denuncia; y
4. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Respecto al punto cinco del orden del día al análisis y discusión del Memorandum No. IEE/PRE-2064/10 de fecha diez de junio del año en curso signado por el Consejero Presidente de este Organismo Electoral, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-03/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2064/10 de fecha diez de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito en original suscrito por el Lic. Alejandro Armenta Mier Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, anexo con nueve impresiones a color en tamaño carta, un disco compacto tipo CD-R; toda vez que el escrito no cumple con los requisitos mínimos de una denuncia y los hechos señalados no son competencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General, lo anterior tomando en consideración lo señalado por el Secretario General de este Instituto Electoral del Estado; por unanimidad de votos se le faculta a la Consejera Presidenta de este Órgano Auxiliar remita al Consejero Presidente de este Instituto Electoral del Estado, el escrito original con los anexos correspondientes para darle el trámite que a derecho corresponda.

Siendo las catorce horas con cincuenta y cinco minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso para las ocho treinta horas del día diecisiete de junio del año en curso, con la finalidad de continuar con el rubro de Asuntos Generales.

Siendo las ocho horas con treinta minutos del día diecisiete de junio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-04/CVTD/140610.- Respecto del memorándum IEE/SG-1725/10 de fecha diecisiete de junio del año en curso, signado por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual da cumplimiento al acuerdo 01/CVTD/140610 respecto al análisis de la denuncia formulada por el Lic. José Porfirio Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza

Puebla Avanza", acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, tomando en consideración lo que se desprende de dicho análisis, dichos actos denunciados son competencia del Instituto Federal Electoral; por unanimidad de votos los integrantes de este Órgano Auxiliar, aprueban remitir al Consejero Presidente de este Organismo Electoral para los efectos legales correspondiente.-----

Respecto al Memorándum No. IEE/PRE-2098/10 de fecha catorce de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente de este Organismo Electoral, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-05/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2098/10 de fecha catorce de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Lic. Jorge Enrique Hernández Bonilla, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el Consejo Municipal Electoral de Chignautla, Puebla, en contra de quien resulte responsable, compuesto de:

- 1.- Escrito de fecha ocho de junio del año en curso, signado por el C. Jorge Enrique Hernández Bonilla, compuesto en una foja;
- 2.- Oficio número CDE21/CP-366/2010 de fecha ocho de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente, del Consejo Distrital Electoral de Teziutlán, Puebla, C. Enrique Bautista Márquez;
- 3.- Ejemplar en cuatro páginas del periódico "Noticiero Voz de Denuncia";
- 4.- Un escrito tamaño oficio con la leyenda "LOS TRES MOSQUETEROS"

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día catorce de junio del año en curso a las veinte horas, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente

atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instauro **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones II, III, IV y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Domicilio para oír y recibir notificaciones;
2. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería del denunciante;
3. Nombre y domicilio del denunciado;
4. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Respecto al Memorandum No. IEE/PRE-2131/10 de fecha quince de junio del año en curso signado por el Consejero Presidente de este Organismo Electoral, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-06/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2131/10 de fecha quince de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia de la C. María de la Luz Torres Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal Electoral de San José Chiapa, Puebla, en contra del "Partido del Trabajo", compuesto de:

- 1.- Escrito de fecha nueve de junio del año en curso, signado por la C. María de la Luz Torres Hernández, compuesto en tres fojas;
- 2.- Oficio original y duplicado número IEE/DE18/CMES.J. CHIAPA/CP/071/2010 de fecha once de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente, del Consejo Municipal Electoral de San José Chiapa, Licenciada José Oscar Manuel Castro Sánchez;
- 3.- Seis impresiones fotográficas a color en tres hojas tamaño carta.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día quince de junio del año en curso a las dieciocho horas con treinta y cinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha

Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, IV y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

- 1.- Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería del denunciante;
- 2.- Precise el o los nombres del o de los denunciados;
- 3.- Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, de las pruebas que acompañe al mismo.
- 4.- Señalando domicilio en la Ciudad de Puebla de Zaragoza, para recibir notificaciones y en caso de no hacerlo se harán por los estrados de este Organismo Electoral.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Siendo las diez horas con treinta minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso para las ocho horas con treinta minutos del día dieciocho de junio del año en curso, con la finalidad de continuar con el rubro de Asuntos Generales.

Siendo las ocho horas con treinta minutos del día dieciocho de junio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano

Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

Respecto al Memorándum No. IEE/SG-1671/10 de fecha dieciséis de junio del año en curso signado por el Secretario General de este Organismo Electoral, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-07/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-37/10 del C. Fernando Ramírez Pérez**, Representante ante el Consejo Municipal de San Nicolás Buenos Aires de la Coalición "Compromiso por Puebla" en contra de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-13/CVTD/170510**.-----

ACUERDO-08/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-38/10 del C. Juan Crisóstomo Bonilla Cruz**, Representante de la Coalición "Alianza Puebla Avanza" ante el Consejo Distrital Electoral número 23 de Tétela de Ocampo en contra de la Coalición "Compromiso por Puebla", hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo

General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-14/CVTD/170510**.-----

ACUERDO-09/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-39/10** del C. Aldo Aguilar Arroyo, Representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Municipal Electoral de Coyomeapan, Puebla, en contra de Rafael Moreno Valle candidato a Gobernador de la Coalición "Compromiso por Puebla", hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-15/CVTD/170510**.-----

ACUERDO-10/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-42/10** del C. Arturo Hernández Cervantes, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de San Martin Texmelucan, Puebla, en contra de la "Coalición "Puebla Avanza", hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-02/CVTD/010610**.-----

ACUERDO-11/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-44/10** del C. Arturo Hernández Cervantes, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de San Martín Texmelucan, Puebla, en contra de la Alianza "Puebla Avanza", hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaría los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-05/CVTD/010610.**-----

ACUERDO-12/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-45/10** del C. Alejandro Mateo Téllez, Representante de la Coalición "Alianza Puebla Avanza" ante el Consejo Municipal Electoral de Atoyatempan, Puebla, en contra de militantes del Partido del Trabajo, hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaría los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-09/CVTD/010610.**-----

ACUERDO-13/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-46/10** del C. Marco Antonio Quintana Rivera, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla" ante el Consejo Municipal de Huachinango, Puebla en contra del C.

Alejandro Armenta Mier Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-11/CVTD/010610**.-----

ACUERDO-14/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-47/10** del C. Sabino Francisco Duran Lezama, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla" ante el Consejo Municipal de Tecamachalco, Puebla, en contra de militantes de la coalición "Alianza Puebla Avanza", hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-12/CVTD/010610**.-----

ACUERDO-15/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-48/10** del C. Ricardo Reyes Hidalgo en contra del Presidente Municipal de Izúcar Matamoros, Lic. Rubero Galileo Suarez Matías, hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este

Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-02/CVTD/080610**.-----

Siendo las diez horas con cuarenta y cinco minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso para las ocho horas con treinta minutos del día veintiuno de junio del año en curso, con la finalidad de continuar con el rubro de Asuntos Generales.

Siendo las ocho horas con treinta minutos del día veintiuno de junio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-16/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2179/10 de fecha diecinueve de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Humberto Trejo Aranzolo Representante de la Coalición Compromiso por Puebla ante el Consejo Municipal Electoral de Zapotitlán de Méndez; Puebla, en contra de Omar Reyes López, Maiela Gómez y Rafael Moreno Valle, compuesto de:

- 1.- Escrito compuesto en dos fojas sin fecha, signado por el C. Humberto Trejo Aranzolo;
- 2.- Oficio No. IEE/CDE23/CP-435/2010, compuesto en una foja, signado por la Consejero Presidente de Tetela de Ocampo, Lic. Teresa Lucas Fernandez;
- 3.- Tres impresiones de imágenes a color en dos fojas tamaño carta.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día veinte de junio del año en curso a las catorce horas con treinta y

cinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Presente los documentos necesarios para acreditar su personería
2. Precise el nombre y domicilio del o los denunciados; y
3. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Respecto al Memorándum No. IEE/PRE-2160/10 de fecha dieciocho de junio del año en curso signado por el Consejero Presidente de este Organismo Electoral, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-17/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2160/10 de fecha dieciocho de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de los C.C. Javier López García y Eder López Vázquez Representante Propietario y Suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Acajete, Puebla respectivamente, del Partido del Trabajo, del escrito en cita se desprende que se solicita se informe "...de la manera más atenta el documento que justifica el proceso de sustitución planilla y del candidato a presidente municipal por el Partido del Trabajo Agustín Jiménez Díaz...", por lo que los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General por unanimidad de votos aprueban remitir el citado documento con los anexos al Consejero Presidente a efecto de que se tramite por la vía correspondiente, toda vez que los hechos aludidos no son competencia de esta Comisión.-----

Siendo las nueve horas con cuarenta y cinco minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso dejando abierta la sesión para el caso de que se llegaran a presentar denuncias ante este Órgano Auxiliar.

Siendo las quince horas del día veintiséis de junio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-18/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2243/10 de fecha veintidós de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente

del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Guillermo Gregorio del Rosario, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el Consejo Municipal Electoral de Juan N. Méndez, Puebla, en contra del C. Jorge Manuel Márquez Osorio, compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha treinta y uno de mayo del año en curso, signado por el C. Guillermo Gregorio del Rosario, compuesto en tres fojas;
- 2.- Oficio número CDE13/PRE-339/2010 de fecha quince de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente, del Consejo Distrital Electoral de Tepexi de Rodríguez, Puebla, C. Felipe Herlindo Morales Niño;
- 3.- Una placa fotográfica a color;
- 4.- Escrito en original sin fecha, signado por la C. Edith Cabrera Aguirre, compuesto en una foja con sello original del Consejo Municipal de Juan N. Méndez;
- 5.- Escrito en original de fecha treinta y uno de mayo del año en curso, signado por el C. Guillermo Gregorio del Rosario, compuesto en tres fojas;
- 6.- Una placa fotográfica a color; y
- 7.- Una caja de cartón que contiene los logotipos del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia.

Documentos recibidos en la Presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día veintitrés de junio del año en curso a las diez horas con veinte minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria

requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones II, IV y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaría lo siguiente:

1. Domicilio para oír y recibir notificaciones;
2. Precise el domicilio de los denunciados;
3. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-19/CVTD/140610.- Respecto al memorándum IEE/PRE/2252/10 de fecha veintitrés de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente de este Organismo, Lic. Jorge Sánchez Morales, mediante el que remite el memorándum No.IEE/SG-1761/10 de fecha veintitrés de junio del año en curso, suscrito por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado, en el cual informa: "En Sesión Especial del Consejo General de este Organismo de fecha 21 de los corrientes, el Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla" Licenciado Rafael Guzmán Hernández realizó las siguientes manifestaciones:". Los miembros de esta Comisión de Vigilancia y Trámite de

Denuncias del Instituto Electoral del Estado, considera oportuno acordar lo siguiente:

PRIMERO. Se tiene por iniciada la investigación de los hechos conducentes, asignándosele la identificación y número siguiente **DEN-OF-04/10**, para allegarse de información respecto a lo señalado por el Representante de la Coalición Compromiso por Puebla, en la sesión Ordinaria de Consejo General de este Organismo de fecha siete de mayo del año en curso.

SEGUNDO. Se instruye al Secretario General en términos del artículo 30 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, para que realice las diligencias necesarias para recabar la información materia de la presente investigación.

TERCERO. De igual manera se instruye al Secretario General para que, rinda el informe señalado en el numeral 30 fracción IV del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, para que esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Instituto Electoral del Estado cuente con los elementos suficientes para decidir sobre la investigación materia de este acuerdo en términos del **ACUERDO-05/CVTD/080410**; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Respecto al Memorándum No. IEE/SG-1776/10 de fecha veintitrés de junio del año en curso signado por el Secretario General de este Organismo Electoral, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-20/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-49/10** del C. Cesar Ricardo Gutiérrez Luna, Representante Propietario de la Coalición Alianza Puebla Avanza ante el Consejo Electoral Municipal de Tehuacan, Puebla en contra de la Coalición "Compromiso por Puebla" y en contra del C. Eliseo Lezama Prieto, hecho el análisis, adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo,

por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-03/CVTD/080610**.-----

ACUERDO-21/CVTD/140610.- Una vez que ha sido puesto a consideración a los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias el **Proyecto de Resolución de la denuncia con el número DEN-50/10** del C. Ricardo Juárez Acevedo en contra de la Coalición "Compromiso por Puebla", hecho el análisis adiciones y observaciones que de manera integral se hicieron al mismo, por unanimidad de votos los miembros de este Órgano auxiliar, dan por visto dicho instrumento a efecto de que el Secretario General de este Organismo lo ponga a consideración del Consejo General de este Instituto Electoral, por lo que se remite a dicha Secretaria los documentos que integran la presente denuncia en términos del **ACUERDO-02/CVTD/140610**.-----

ACUERDO-22/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2251/10 de fecha veintitrés de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Saúl Hernández Juárez, Representante Suplente de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal Electoral de San Martín Texmelucan, Puebla, en contra de la Coalición "Compromiso de Puebla", compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha diecinueve de junio del año en curso, signado por el C. Saúl Hernández Juárez, compuesto en dos fojas;
- 2.- Oficio número IEE/CDE07/CP-416/2010 de fecha veintidós de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente, del Consejo Distrital Electoral de San Martín Texmelucan, Puebla, Mtro. José Trinidad Deolarte Deolarte;

- 3.- Memorándum número IEE/SG-1760/10 de fecha veintitrés de junio del año en curso signado por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado; y
- 4.- Doce impresiones de color de imágenes en tres fojas tamaño carta;

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día veintitrés de junio del año en curso a las veinte horas con cuarenta y cinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones IV y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Precise el domicilio de los denunciados;
2. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de

resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-23/CVTD/140610.- Respecto del escrito de denuncia de la C. María de la Luz Torres Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal Electoral de San José Chiapa, Puebla, en contra del C. Rogelio Báez Duran y del Partido del Trabajo; esta Comisión a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, establece lo siguiente:

----- **AUTO DE INICIO** -----

---En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha veintiséis de junio del año dos mil diez, siendo las dieciséis horas con diez minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado-----

----- **HACEN CONSTAR** -----

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el Memorándum No. IEE/PRE-2131/10 de fecha quince de junio del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de **denuncia** presentado por la C. María de la Luz Torres Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal Electoral de San José Chiapa, Puebla, en contra del C. Rogelio Báez Duran y del Partido del Trabajo, denuncia que fue recibida en la presidencia de esta Comisión el día quince de junio del año en curso, a las dieciocho horas con treinta y cinco minutos, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha nueve de junio del año en curso, signado por la C. María de la Luz Torres Hernández, compuesto en tres fojas;
- 2.- Oficio original y duplicado número IEE/DE18/CMES.J. CHIAPA/CP/071/2010 de fecha once de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente, del Consejo Municipal Electoral de San José Chiapa, Licenciada José Oscar Manuel Castro Sánchez;
- 3.- Seis impresiones fotográficas a color en tres hojas tamaño carta.
- 4.- Escrito de fecha veintidós de junio del año en curso signado por la C. María de la Luz Torres Hernández, con los siguientes anexos:

- a).- Copia simple de Credencial para votar con fotografía expedida por el Instituto Federal Electoral a favor de la C. María de la Luz Torres Hernández;
- b).- Copia simple de nombramiento de representante de propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza" ante el Consejo Municipal de San José Chiapa, Puebla;
- c).- Señala nombre y domicilio de los denunciados; y
- d).- Copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Se tiene presentando denuncia a la C. María de la Luz Torres Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal Electoral de San José Chiapa, Puebla, en contra del C. Rogelio Báez Duran y del Partido del Trabajo, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

----- **CONSTE** -----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

----- **ACUERDAN** -----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y

procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación ante este Organismo Electoral.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los

ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"**

Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el denunciante es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la

comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés

jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-52/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplacen a los denunciados en los domicilios que se desprenden de actuaciones, debiéndose de acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado a los denunciados, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante,

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----

CUMPLASE

ACUERDO-24/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2268/10 de fecha veinticuatro de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. María de la Luz Torres Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal Electoral de San José Chiapa, Puebla, en contra del C. Rogelio Báez Duran y del Partido del Trabajo, compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha veintitrés de junio del año en curso, signado por la C. María de la Luz Torres Hernández, compuesto en tres fojas; y
- 2.- Cuatro impresiones a color de imágenes en dos fojas tamaño carta.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día quince de junio del año en curso a las dieciocho horas con treinta y cinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Presente los documentos necesarios para acreditar su personería;

2. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-25/CVTD/140610.- En relación al memorándum IEE/PRE/2281/10 de fecha veinticinco de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, en el que remite escrito original de denuncia de fecha cinco de junio del año en curso, signado por la C. Ruth Palacios López, Representante de la Coalición "Compromiso por Puebla", acreditado ante el Consejo Municipal de Esperanza, Puebla, compuesto en dos fojas, oficio número IEE/CDE19/SEC/544/2010 suscrito por la Licenciada Cecilia Espinoza Castillo Secretario del Consejo Municipal de Esperanza, Puebla, de fecha ocho de junio del año en curso, una impresión a color en hoja tamaño carta; por lo que respecta al escrito denuncia formulada y tomando en consideración lo que se desprende del mismo y lo manifestado por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado, dichos actos denunciados son probablemente constitutivos de la comisión de un delito, por lo que no son competencia de éste Órgano Auxiliar; por unanimidad de votos los integrantes de este Órgano Auxiliar, aprueban remitir al Consejero Presidente de este Organismo Electoral para los efectos legales correspondiente.

Siendo las dieciséis horas con cincuenta y cinco minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso dejando abierta la sesión para el caso de que se llegaran a presentar denuncias ante este Órgano Auxiliar.

Siendo las nueve horas del día veintinueve de junio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-26/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2320/10 de fecha veintiocho de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del Lic. Rafael Hernández Guzmán, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra de la coalición Alianza Puebla Avanza, de los C.C. Alejandro Armenta Mier y Javier López Zavala, compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha veintiuno de junio del año en curso, signado por el Lic. Rafael Hernández Guzmán,, compuesto en diecisiete fojas;
- 2.- Cuatro impresiones a color de imágenes en cuatro fojas tamaño carta;
- 3.- Un juego de copias para traslados de los puntos 1 y 2.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día veintiocho de junio del año en curso a las dieciocho horas, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación

de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaría requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaría lo siguiente:

1. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-27/CVTD/140610.- En relación al memorándum IEE/PRE/2321/10 de fecha veintiocho de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, en el que remite escrito original de denuncia signado por el Licenciado Rafael Guzmán Hernández Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, compuesto en veintinueve fojas, un juego más para traslado, un disco compacto tipo DVD con la leyenda "2002 SPOT PRI CANAL 22

DESCALIFICACIONES PRI"; respecto a la denuncia formulada y tomando en consideración lo que se desprende de la misma y lo manifestado por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado, dichos actos denunciados son competencia del Instituto Federal Electoral; por unanimidad de votos los integrantes de este Órgano Auxiliar, aprueban remitir al Consejero Presidente de este Organismo Electoral para los efectos legales correspondiente.

Siendo las diez horas del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso dejando abierta la sesión para el caso de que se llegaran a presentar denuncias ante este Órgano Auxiliar.

Siendo las diecisiete horas del día treinta de junio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-28/CVTD/140610.- Respecto del memorándum IEE/SG-1908/10 de fecha veintinueve de junio del año en curso, signado por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual da cumplimiento al acuerdo 19/CVTD/140610 respecto al análisis de la procedencia de las denuncias oficiosas formuladas por el representante propietario de la coalición "Compromiso por Puebla" acreditado ante el Consejo General de este Organismo, tomando en consideración lo que se desprende de dicho análisis, se le solicita al Secretario General, continúe con la integración de dichas denuncias con la finalidad de recabar más elementos que permitan dar las debidas garantías del debido proceso y en su momento oportuno se determine la procedencia o desechamiento de las mismas; lo anterior aprobado por unanimidad de votos los integrantes de este Órgano Auxiliar.-----

ACUERDO-29/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2355/10 de fecha veintiocho de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Tomas Nava Suárez, en su calidad de Candidato a Presidente Municipal de Quimixtlan por la Coalición "Compromiso Por Puebla", en contra de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha dieciocho de junio del año en curso, signado por el C. Tomas Nava Suarez, compuesto en doce fojas;
- 2.- Once placas fotográficas a color de imágenes en seis fojas tamaño carta; y
- 3.- Un disco compacto tipo CD-R.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día veintinueve de junio del año en curso a las diez horas con treinta y un minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Presente los documentos necesarios para acreditar su personería;
2. Nombra y domicilio del o los denunciados;

3. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo;
4. Señale domicilio en la Ciudad de Puebla, apercibiéndole que en el caso de no hacerlo las notificaciones se practicarán por estrados.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-30/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2364/10 de fecha veintinueve de junio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Marco Antonio Quintana Rivera, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", en contra del Presidente Municipal Constitucional de Huachinango, Puebla, C. Rogelio López Angulo y Director de Seguridad Pública Municipal, C. Ofir Picaso, compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha dieciocho de junio del año en curso, con número de oficio RP/07/2010, signado por el C. Marco Antonio Quintana Rivera, compuesto en dos fojas;
- 2.- Escrito en original de fecha veinticuatro de junio del año en curso, signado por el C. Marco Antonio Quintana Rivera, compuesto en dos fojas;
- 3.- Oficio número CME/HUAUCH/63/10, signado por el C. Jesus Cabrera Ibarra.

4.- Una hoja tamaño carta el cual contiene la leyenda "El que con lobos anda, a rO.... se enseña."

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día veintinueve de junio del año en curso a las dieciocho horas con treinta y cinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Domicilio para oír y recibir notificaciones;
2. Nombre y domicilio del denunciado;
3. La relación clara y sucinta de los hechos en que se motive la denuncia, así como los preceptos presuntamente violados;
4. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo
5. Señale domicilio en la Ciudad de Puebla, apercibiéndole que en el caso de no hacerlo las notificaciones se practicarán por estrados.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por

este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.

Siendo las dieciocho horas con quince minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso dejando abierta la sesión para el caso de que se llegaran a presentar denuncias ante este Órgano Auxiliar.

Siendo las quince horas del día tres de julio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-31/CVTD/140610.- Respecto del escrito de denuncia del C. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra del C. José Juan Espinoza Torres y de la Coalición "Compromiso Por Puebla"; esta Comisión a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, establece lo siguiente:

AUTO DE INICIO

---En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha tres de julio del año dos mil diez, siendo las quince horas con diez minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado---

HACEN CONSTAR

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el Memorándum No. IEE/PRE-2398/10 de fecha veintinueve de junio del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de denuncia presentado por el C. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra del C. José Juan Espinoza Torres y de la Coalición "Compromiso Por Puebla", denuncia que fue recibida en la presidencia de esta Comisión el día treinta de junio del año en curso, a las trece horas, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha veintinueve de junio del año en curso, signado por el C. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, compuesto en siete fojas;
- 2.- Un disco compacto en sobre cerrado; y
- 3.- Cuatro copias simples del escrito de denuncia así como cuatro discos compactos para traslados.

Se tiene presentando denuncia al C. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra del C. José Juan Espinoza Torres y de la Coalición "Compromiso Por Puebla", por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

CONSTE

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: _____

-----ACUERDAN-----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación ante este Organismo Electoral.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente."

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental

consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"**

Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el denunciante es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que pueden o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciante no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer

en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-60/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplacen a los denunciados en los domicilios que se desprenden de actuaciones, debiéndose de acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado a los denunciados, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante,

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaría General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. ----- **CUMPLASE.**

ACUERDO-32/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2457/10 de fecha uno de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Marco Iván Castro Vera, Representante Suplente de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal de San Andrés Cholula, en contra de quien resulte responsable, compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha veintiocho de junio del año en curso, signado por el C. Marco Iván Castro Vera, Representante Suplente de la Coalición "Alianza Puebla Avanza" ante el Consejo Municipal de San Andrés Cholula, Puebla, compuesto en dos fojas;
- 2.- Oficio número IEE/DE9/CME San Andrés Cholula/CP/Of. No. 046/10, de fecha treinta de junio del año en curso, signado por la Lic. Xochitl Libertad Pedroza Robles, compuesto en una foja;
- 3.- Nueve impresiones a color de diversas imágenes en seis fojas tamaño carta; y
- 4.- Copia simple de oficio número IEE/SG-1936/10, de fecha uno de julio del año en curso.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día dos de julio del año en curso a las diecinueve horas con veinticinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instauro **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días

siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones II, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaría lo siguiente:

1. Domicilio para oír y recibir notificaciones;
2. Nombre y domicilio del denunciado;
3. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo
4. Señale domicilio en la Ciudad de Puebla, apercibiéndole que en el caso de no hacerlo las notificaciones se practicarán por estrados.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-33/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2457/10 de fecha uno de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Ernesto Tonatíuh Álvarez Clay, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza" ante el Consejo Municipal de San Andrés Cholula, Puebla, en contra de Miguel Ángel Huepa Pérez, en contra de los Partidos Políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, Nueva Alianza y Convergencia, compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha veinticuatro de junio del año en curso, signado por el C. Ernesto Tonatiuh Alvarez Clay, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza" ante el Consejo Municipal de San Andrés Cholula, compuesto en siete fojas;
- 2.- Oficio número IEE/DE9/CME San Andrés Cholula/CP/Of. No. 046/10, de fecha treinta de junio del año en curso, signado por la Lic. Xochitl Libertad Pedroza Robles, compuesto en una foja;
- 3.- Una impresión en blanco y negro de imagen borrosa en una foja tamaño oficio;
- 4.- Copia simple de oficio número IEE/SG-1936/10, de fecha uno de julio del año en curso, signado por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado; y
- 5.- Un cartel a color con las leyendas "JUEVES 24 JUNIO 2010", "GRAN BAILE DE CIERRE DE CAMPAÑA", "EN EL BARRIO DE SANTIAGO XICOTENCO", "LUGAR DE COSTUMBRE A PARTIR DE LAS 8: P. M.", "Migue Huepa", "ORGULLOSAMENTE SANANDRESEÑOS", mismo que se encuentra engrapado a una cartulina.

Documentos recibidos en la Presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día dos de julio del año en curso a las diecinueve horas con veinticinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaría requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo

establecido en el numeral 33 fracciones VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo
2. Señale domicilio en la Ciudad de Puebla, apercibiéndole que en el caso de no hacerlo las notificaciones se practicarán por estrados.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-34/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2461/10 de fecha uno de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Eduardo Sánchez Juárez, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal de Acajete, Puebla, en contra de Antonia Sánchez Camacho, Angélica María Sánchez Camacho, Celestina Alonso Martínez, compuesto de:

- 1.- Escrito en original de fecha veintinueve de junio del año en curso, signado por el C. Eduardo Sánchez Juárez, Representante Propietario de la Coalición "Alianza

Puebla Avanza", ante el Consejo Municipal de Acajete, Puebla, compuesto en una foja;

- 2.- Tres impresiones a color de diversas imágenes en una foja tamaño carta;
- 3.- Copia simple de oficio número IEE/SG-1925/10, de fecha uno de julio del año en curso, signado por el Secretario General del Instituto Electoral del Estado;
- 4.- Copia simple de propaganda con la leyenda "¡¡¡ADVERTENCIA SALVEMOS AL PUEBLO!!!" en una foja tamaño carta; y
- 5.- Doscientas ocho hojas doble carta con la leyenda "Gente Dpoder".

Documentos recibidos en la Presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día dos de julio del año en curso a las dieciocho horas con treinta y ocho minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones II, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Domicilio para oír y recibir notificaciones;
2. Domicilio del o los denunciados;
3. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo

4. Señale domicilio en la Ciudad de Puebla, apercibiéndole que en el caso de no hacerlo las notificaciones se practicarán por estrados.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-35/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2464/10 de fecha dos de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del Lic. Rafael Guzmán Hernández, Representante Suplente de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", Javier López Zavala Candidato a la Gubernatura, Mario Montero Serrano candidato a la Presidencia Municipal, persona moral denominada "CALL CENTER", compuesto de:

- 1.- Escrito en original de dos de julio del año en curso, signado por el Lic. Rafael Guzmán Hernández, Representante Suplente de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, compuesto en siete fojas.

Documentos recibidos en la presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día dos de julio del año en curso a las diecinueve horas con treinta y

cinco minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones II, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Siendo las diecisiete horas con treinta y cinco minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso dejando abierta la sesión para el caso de que se llegaran a presentar denuncias ante este Órgano Auxiliar.

Siendo las ocho horas con treinta minutos del día cinco de julio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-36/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2475/10 de fecha dos de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escrito de denuncia del Lic. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra de la Coalición "Compromiso por Puebla", compuesto de:

- 1.- Escrito en original de dos de julio del año en curso, signado por el Lic. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, compuesto en once fojas;
- 2.- Un disco compacto tipo CD-R; y
- 3.- Dos tantos más de los documentos señalados en los puntos 1 y 2 para correr traslado.

Documentos recibidos en la Presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día tres de julio del año en curso a las once horas con cincuenta minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instaura

PROCEDIMIENTO ORDINARIO, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaría requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones IV, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaría lo siguiente:

1. Señale domicilio del denunciado.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-37/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2476/10 de fecha tres de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escritos de denuncia del C. Jorge Daniel Barragán Lucas, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el Consejo Distrital de Zacapoaxtla, Puebla, en contra del C. Oscar Aguilar González, Jorge Galindo Duran, José Luis Candanedo Hernández, compuesto de:

- 1.- Impresión de fax de oficio número IEE/CDE 22/CP/002/2010 de fecha dos de julio del año en curso, signado por la Lic. Erika del Pilar Ramiro Becerra Consejera Presidente del Consejo Distrital de Zacapoaxtla, Puebla;
- 2.- Impresión de fax de escrito de denuncia de fecha dos de julio del año en curso, signado por Jorge Daniel Barragán Lucas, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el Consejo Distrital de Zacapoaxtla, Puebla, compuesto en dos fojas;
- 3.- Impresión de fax de escrito de denuncia de fecha uno de junio del año en curso, signado por Gerardo González León, compuesto en una foja;
- 4.- Impresión de fax de escrito de denuncia de fecha uno de junio del año en curso, signado por Mónica Nochebuena Ortega, compuesto en una foja;
- 5.- Impresión de fax de escrito de denuncia de fecha uno de junio del año en curso, signado por Jessica Anai Ortigoza Bonilla, compuesto en una foja;
- 6.- Impresión de fax de copia de credencia de elector expedida por el Instituto Federal Electoral, a nombre de Gerardo Omar Isaí González León;
- 7.- Impresión de fax de copia de credencia de elector expedida por el Instituto Federal Electoral, a nombre de Mónica Nochebuena Ortega;
- 8.- Impresión de fax de copia de credencia de elector expedida por el Instituto Federal Electoral, a nombre de Jessica Anai Ortigoza Bonilla;
- 9.- Memorándum No. IEE/PRE-2476/10 de fecha cuatro de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite:

- a) Oficio en original número IEE/CDE 22/CP/002/2010 de fecha dos de julio del año en curso, signado por la Lic. Erika del Pilar Ramiro Becerra Consejera Presidente del Consejo Distrital de Zacapoaxtla, Puebla;
- b) Escrito original de denuncia de fecha dos de julio del año en curso, signado por Jorge Daniel Barragán Lucas, Representante Propietario de la Coalición "Compromiso por Puebla", ante el

Consejo Distrital de Zacapoaxtla, Puebla, compuesto en dos fojas;

- c) Escrito original de denuncia de fecha uno de junio del año en curso, signado por Gerardo González León, compuesto en una foja;
- d) Escrito original de denuncia de fecha uno de junio del año en curso, signado por Mónica Nochebuena Ortega, compuesto en una foja;
- e) Escrito original de denuncia de fecha uno de junio del año en curso, signado por Jessica Anai Ortigoza Bonilla, compuesto en una foja;
- f) Copia a color de credencia de elector expedida por el Instituto Federal Electoral, a nombre de Gerardo Omar Isaí González León;
- g) Copia a color de credencia de elector expedida por el Instituto Federal Electoral, a nombre de Mónica Nochebuena Ortega;
- h) Copia a color de credencia de elector expedida por el Instituto Federal Electoral, a nombre de Jessica Anai Ortigoza Bonilla; y
- i) Un disco compacto tipo DVD.

Documentos recibidos en la Presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día cuatro de julio del año en curso a las veintidós horas con diez minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria

requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones II, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaría lo siguiente:

1. Domicilio del o los denunciados;
2. El denunciante deberá ofrecer o aportar las pruebas tendientes a demostrar la veracidad de su dicho o, en su caso, mencionar las que habrán de requerirse, cuando el denunciante acredite que oportunamente las solicitó por escrito al órgano competente, y no le hubieren sido entregadas. El denunciante deberá relacionar las pruebas con cada uno de los hechos; y
3. Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo
4. Señale domicilio en la Ciudad de Puebla, apercibiéndole que en el caso de no hacerlo las notificaciones se practicarán por estrados.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Siendo las diez horas con quince minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso dejando abierta la sesión para el caso de que se llegaran a presentar denuncias ante este Órgano Auxiliar.

Siendo las ocho horas del día ocho de julio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-38/CVTD/140610.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE-2364/10 de fecha cuatro de julio del año en curso, signado por el Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, mediante el cual remite escritos de denuncia de los C. Manuel Álvarez Contreras y Amando Contreras Calderón, en contra del C. Víctor Manuel Iglesias Parra, candidato a la Presidencia Municipal de Zautla, Puebla de la "Coalición Compromiso por Puebla", compuesto de:

- 1.- Escrito original compuesto en dos fojas, de fecha uno de julio de dos mil diez, signado por los C. C. Manuel Álvarez Contreras, Amando Contreras Calderón;
- 2.- Copia fotostática de Credencial para votar con fotografía a nombre de Amando Contreras Calderón, expedida por el Instituto Federal Electoral;
- 3.- Copia fotostática de Credencial para votar con fotografía a nombre de Manuel Álvarez Contreras;
- 4.- Dos placas fotográficas a color, en una foja.

Documentos recibidos en la Presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día cinco de julio del año en curso a las dieciocho horas, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la

denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 31 del Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III, IV, y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

1. Señale domicilio para oír y recibir notificaciones;
2. Precise el nombre y domicilio del o los denunciados;
3. Acompañe las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañó al mismo.

Requisitos indispensables para dar las garantías al debido proceso y así garantizar los principios de legalidad y certeza de lo que habrá de investigarse por este Organismo Auxiliar, no omitiendo, apercibirlo que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; en tal virtud se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral en caso de que no se dé cumplimiento a dicho requerimiento por el denunciado, elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

ACUERDO-39/CVTD/140610.- Respecto del escrito de denuncia del C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del

C. Pablo Pérez Maceda candidato a la Presidencia Municipal por la Coalición "Compromiso por Puebla"; esta Comisión a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, establece lo siguiente:

----- **AUTO DE INICIO** -----

---En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha ocho de julio del año dos mil diez, siendo las ocho horas con treinta minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado-----

----- **HACEN CONSTAR** -----

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el Memorandum No. IEE/PRE-2517/10 de fecha cuatro de julio del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de **denuncia** presentado por el C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Pablo Pérez Maceda candidato a la Presidencia Municipal por la Coalición "Compromiso por Puebla", denuncia que fue recibida en la presidencia de esta Comisión el día cinco de julio del año en curso, a las veinte horas con cuarenta y seis minutos, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito en original de fecha uno de julio del año en curso, signado por el C. Rutilio Rodríguez Rodríguez, compuesto en tres fojas;
- 2.- Un disco compacto tipo CD-R.; y
- 3.- Oficio número CDE 17/PRE-442/10, de fecha tres de julio del año en curso, signado por la C Socorro González Niño, Consejera Presidente del Consejo Distrital Electoral Uninominal diecisiete

4.- Un tanto más de los documento señalados en los puntos 1 y 2 para traslados.

Se tiene presentando denuncia al C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Pablo Pérez Maceda candidato a la Presidencia Municipal por la Coalición "Compromiso por Puebla", por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

CONSTE

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar:

ACUERDAN

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación ante este Organismos Electoral.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se

señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"** Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el denunciante es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el

acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi ius* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para

que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-68/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este

Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplacen a los denunciados en los domicilios que se desprenden de actuaciones, debiéndose de acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado a los denunciados, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante,

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----

CUMPLASE

ACUERDO-40/CVTD/140610.- Respecto del escrito de denuncia del C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Hilario Martínez Castro, Beatriz Cruz Ramos, Demetrio Casas Gómez; esta Comisión a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, establece lo siguiente:

----- **AUTO DE INICIO** -----

---En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha ocho de julio del año dos mil diez, siendo las ocho horas con treinta minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado-----

----- **HACEN CONSTAR** -----

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el Memorándum No. IEE/PRE-2517/10 de fecha cuatro de julio del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite

el escrito original de **denuncia** presentado por el C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Hilario Martínez Castro, Beatriz Cruz Ramos, Demetrio Casas Gómez, denuncia que fue recibida en la presidencia de esta Comisión el día cinco de julio del año en curso, a las veinte horas con cuarenta y seis minutos, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito en original de fecha uno de julio del año en curso, signado por el C. Rutilio Rodríguez Rodríguez, compuesto en seis fojas;
- 2.- Listado de miembros de sustitución de miembros del Ayuntamiento;
- 3.- Oficio número CDE 17/PRE-442/10, de fecha tres de julio del año en curso, signado por la C Socorro González Niño, Consejera Presidente del Consejo Distrital Electoral Uninominal diecisiete
- 4.- Veinticuatro placas fotográficas a color, insertadas en doce fojas;
- 5.- Copia certificada de averiguación previa número 819/2010/Tecam.;
- 6.- Tres tantos más de los documento señalados en los puntos 1 al 5 para traslados.

Se tiene presentando denuncia al C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Hilario Martínez Castro, Beatriz Cruz Ramos, Demetrio Casas Gómez, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

----- **CONSTE** -----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

----- **ACUERDAN** -----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo

General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación ante este Organismo Electoral.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los

ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"**

Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el denunciante es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la

comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés

jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de *someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho*. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-69/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplacen a los denunciados en los domicilios que se desprenden de actuaciones, debiéndose de acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado a los denunciados, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante,

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**CUMPLASE**

ACUERDO-41/CVTD/140610.- Respecto del escrito de denuncia del C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Pablo Pérez Maceda; esta Comisión a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, establece lo siguiente:

AUTO DE INICIO

---En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha ocho de julio del año dos mil diez, siendo las ocho horas con cincuenta y cinco minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado---

HACEN CONSTAR

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el Memorándum No. IEE/PRE-2517/10 de fecha cuatro de julio del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de **denuncia** presentado por el C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Pablo Pérez Maceda, denuncia que fue recibida en la presidencia de esta Comisión el día cinco de julio del año en curso, a las veinte horas con cuarenta y seis minutos, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito en original de fecha uno de julio del año en curso, signado por el C. Rutilio Rodríguez Rodríguez, compuesto en cuatro fojas;
- 2.- Un disco compacto tipo CD-R;

3.- Oficio número CDE 17/PRE-442/10, de fecha tres de julio del año en curso, signado por la C Socorro González Niño, Consejera Presidente del Consejo Distrital Electoral Uninominal diecisiete

4.- Un tanto más de los documento señalados en los puntos 1 al 3 para traslados.

Se tiene presentando denuncia al C. Rutilio Rodríguez Rodríguez Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, en contra del C. Pablo Pérez Maceda, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.-----

----- **CONSTE** -----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

----- **ACUERDAN** -----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación ante este Organismos Electoral.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se

señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"** Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el denunciante es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el

análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera),

o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-70/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplacen a los denunciados en los domicilios que se desprenden de actuaciones, debiéndose de acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado a los denunciados, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante,

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. ----- **CUMPLASE** -----

ACUERDO-42/CVTD/140610.- Respecto del escrito de denuncia del C. Tomas Nava Suárez, candidato por la Coalición "Compromiso por Puebla" a la Presidencia Municipal de Quimixtlan, Puebla, en contra de los C. C. Julio Gutiérrez Montiel Presidente Municipal de Quimixtlan, Puebla, Juan Manuel Jiménez, candidato a Diputado por el Distrito electoral número diecinueve del Estado por la Coalición "Alianza Puebla Avanza", Teodoro Caricio Ochoa candidato a Presidente Municipal del Municipio de Quimixtlan por la Coalición "Alianza Puebla Avanza", Matías Rodríguez Gutiérrez, Rigoberto Oropeza Seynos, Coalición "Alianza Puebla Avanza",; esta Comisión a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, establece lo siguiente:

----- **AUTO DE INICIO** -----

---En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha ocho de julio del año dos mil diez, siendo las nueve horas con treinta y cinco minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado-----

----- **HACEN CONSTAR** -----

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y

Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el Memorandum No. IEE/PRE-2355/10 de fecha veintiocho de junio del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de **denuncia** presentado por el C. Tomas Nava Suárez, candidato por la Coalición "Compromiso por Puebla" a la Presidencia Municipal de Quimixtlan, Puebla, en contra de los C. C. Julio Gutiérrez Montiel Presidente Municipal de Quimixtlan, Puebla, Juan Manuel Jiménez, candidato a Diputado por el Distrito electoral número diecinueve del Estado por la Coalición "Alianza Puebla Avanza", Teodoro Caricio Ochoa candidato a Presidente Municipal del Municipio de Quimixtlan por la Coalición "Alianza Puebla Avanza", Matías Rodríguez Gutiérrez, Rigoberto Oropeza Seynos, Coalición "Alianza Puebla Avanza", denuncia que fue recibida en la presidencia de esta Comisión el día veintiocho de junio del año en curso, a las diez horas con treinta y un minutos, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito en original de fecha dieciocho de junio del año en curso, signado por el C. Tomas Nava Suárez, compuesto en doce fojas;
- 2.- Once placas fotográficas a color de imágenes en seis fojas tamaño carta;
- 3.- Un disco compacto tipo CD-R.
- 4.- Escrito original de fecha cinco de julio de dos mil diez, signado por el C. Tomas Nava Suárez, compuesto en tres fojas, mediante el cual da cumplimiento al requerimiento, anexando para traslado:
 - a) Seis copias simples del escrito inicial de denuncia;
 - b) Seis discos compactos tipo CD-R; y
 - c) Seis copias simples de escrito señalado en el punto número cuatro del presente.

Se tiene presentando denuncia al C. Tomas Nava Suárez, candidato por la Coalición "Compromiso por Puebla" a la Presidencia Municipal de Quimixtlan, Puebla, en contra de los C. C. Julio Gutiérrez Montiel Presidente Municipal de Quimixtlan, Puebla, Juan Manuel Jiménez, candidato a Diputado por el Distrito electoral número diecinueve del Estado por la Coalición "Alianza Puebla Avanza", Teodoro Caricio Ochoa candidato a Presidente Municipal del Municipio de Quimixtlan por la Coalición "Alianza Puebla Avanza", Matías Rodríguez Gutiérrez, Rigoberto Oropeza Seynos, Coalición "Alianza Puebla Avanza", por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

CONSTE

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar:

ACUERDAN

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación ante este Organismo Electoral.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se

señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"** Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el denunciante es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el

análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablado una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera),

o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-58/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplacen a los denunciados en los domicilios que se desprenden de actuaciones, debiéndose de acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado a los denunciados, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante,

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. ----- **CUMPLASE**

Siendo las diez horas con treinta minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad decretar un receso dejando abierta la sesión para el caso de que se llegaran a presentar denuncias ante este Órgano Auxiliar.

Siendo las nueve horas del día doce de julio del año en curso, encontrándose presentes la totalidad de los integrantes de este Órgano Auxiliar del Consejo General, se reinicia la sesión de fecha catorce de junio del año en curso, verificado el quórum legal para sesionar, y continuando con el rubro de Asuntos Generales, se establecieron los siguientes acuerdos:

ACUERDO-43/CVTD/140610.- Respecto del escrito de denuncia del C. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra de la Coalición "Compromiso Por Puebla; esta Comisión a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, establece lo siguiente:

----- **AUTO DE INICIO** -----

---En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha doce de julio del año dos mil diez, siendo las nueve horas con diez minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado-----

----- HACEN CONSTAR -----

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el Memorándum No. IEE/PRE-2475/10 de fecha dos de julio del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de **denuncia** presentado por el C. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra de la Coalición "Compromiso Por Puebla, denuncia que fue recibida en la presidencia de esta Comisión el día tres de julio del año en curso, a las once horas con cincuenta minutos, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito en original de dos de julio del año en curso, signado por el Lic. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, compuesto en once fojas;
- 2.- Un disco compacto tipo CD-R;
- 3.- Un escrito de fecha nueve de julio del año en curso, signado por el C. José Alarcón Hernández, mediante el cual solventa el requerimiento hecho por este Órgano Auxiliar.
- 4.- Dos tantos más de los documentos señalados en los puntos 1 y 3 para correr traslado.

Se tiene presentando denuncia al C. José Alarcón Hernández, Representante Propietario de la Coalición "Alianza Puebla Avanza", ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en contra de la Coalición "Compromiso Por Puebla, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.-----

----- **CONSTE** -----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

----- **ACUERDAN** -----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación ante este Organismo Electoral.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones

del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o

campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"**

Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como

consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el denunciante es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Independientemente de dichas facultades respecto a iniciar ya sea un procedimiento ordinario o especial sancionador, también implica se pueda actuar de manera arbitraria al dictar sus determinaciones, puesto que ello sería contrario al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi ius* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-65/10 que le corresponde.

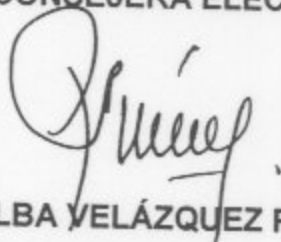
CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplacen a los denunciados en los domicilios que se desprenden de actuaciones, debiéndose de acompañar copia cotejada o foliada del escrito del

cual se le corre traslado a los denunciados, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante,

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**CUMPLASE**

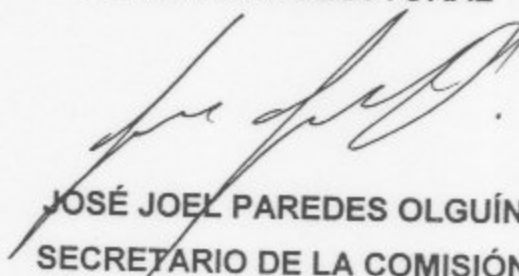
Por lo que no habiendo más asuntos que tratar, se dio por concluida la sesión ordinaria de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, siendo las once horas con treinta minutos del día doce de julio del dos mil diez.

CONSEJERA ELECTORAL



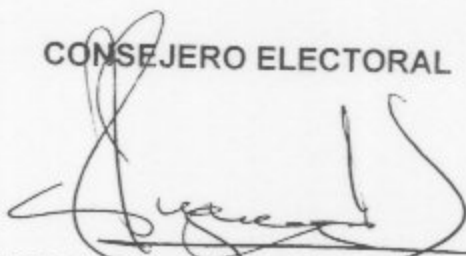
ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN
SECRETARIO DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



PAUL MONTERROSAS ROMÁN
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN