

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR EL QUE EMITE DECLARATORIA RESPECTO DEL ARTÍCULO 96 PÁRRAFO SEGUNDO Y/O SOBRE LOS ARTÍCULOS 89 FRACCIÓN IV Y 91 FRACCIÓN VIII AMBOS DEL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA

A N T E C E D E N T E S

I.- En sesión ordinaria de fecha doce de septiembre de dos mil tres, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó el acuerdo número CG/AC-011/2003 a través del cual designó como Director General del Organismo al Maestro José Antonio Bretón Betanzos.

II.- Durante el desarrollo de la sesión indicada en el punto inmediato anterior el Maestro José Antonio Bretón Betanzos tomó protesta como Director General del Organismo.

III.- Con fecha once de septiembre de dos mil nueve, el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto convocó a sesión especial a los integrantes del Órgano Superior de Dirección para resolver sobre el asunto materia del presente acuerdo.

IV.- Mediante memorándum IEE/PRE/697/09 de fecha once de septiembre de dos mil nueve, recibido en la misma fecha a las quince horas con treinta y nueve minutos el Consejero Presidente del Consejo General comunicó al Director General del Organismo lo siguiente:

“Por este conducto y como es de su conocimiento Usted fue nombrado como Director General del Instituto Electoral del Estado mediante Acuerdo del Consejo General celebrado (sic) en Sesión Ordinaria de fecha doce de septiembre del año dos mil tres, según obra en el documento identificado como CG/AC-011/03, acuerdo debidamente publicado en el Periódico Oficial del Estado, lo anterior en términos de lo previsto en el artículo 96 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, mismo que a la letra dice:

...

En virtud de lo anterior y con fundamento en lo establecido en el artículo 91 fracción I, VII y XXIX del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, le comunico que este día concluye el periodo de su encargo para el cual fue nombrado, motivo por el cual en términos de lo establecido en los artículos 1, 3, 5, 6 de los Lineamientos Generales conforme a los cuales los funcionarios y empleados del Instituto Electoral del Estado deberán entregar a quienes lo sustituyan al término de su empleo, cargo o comisión, los elementos humanos, recursos materiales y financieros que les hayan sido asignados, le informo que deberá entregar todos y cada uno de los elementos que le hayan sido asignado para el desempeño de su nombramiento al Licenciado Noé Julián

Corona Cabañas, debiendo levantar acta circunstanciada del procedimiento de entrega-recepción.

...

IV.- En fecha quince de septiembre de dos mil nueve, se desarrollo mesa de trabajo en donde los integrantes del Consejo General abordaron el tema materia del presente acuerdo.

C O N S I D E R A N D O

1.- Que, en términos de lo establecido en los artículos 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 71 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Instituto Electoral del Estado es un organismo público de carácter permanente, autónomo e independiente, con personalidad jurídica y patrimonio propios, encargado de la función estatal de organizar las elecciones.

En el ejercicio de dicha función deben de observarse los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, atendiendo a lo indicado en el artículo 8 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

2.- Que, el numeral 3 fracción segunda de la Constitución Política del Estado establece que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado se integrará por:

“...

a) Un Consejero Presidente con derecho a voz y voto, el que contará, en caso de empate, con voto de calidad;

b) Ocho Consejeros Electorales con derecho a voz y voto;

c) Un representante del Poder Legislativo por cada uno de los partidos políticos que integren el Congreso del Estado, con derecho a voz y sin voto;

d) Un representante de partido por cada uno de los partidos políticos con registro, previa acreditación, con derecho a voz y sin voto;

e) El Secretario General del Instituto, quien es también el Secretario del Consejo General, con derecho a voz y sin voto;

f) El Director General del Instituto, con derecho a voz y sin voto; y

g) El Vocal Estatal del Registro Federal de Electores del Instituto Federal Electoral, con derecho a voz y sin voto, quien puede asistir a las sesiones del Consejo General con el único propósito de rendir informe sobre los trabajos

realizados por el órgano a su cargo, previa su convocatoria por el Consejero Presidente del Consejo General.

...

De igual forma, el Código Comicial del Estado en su numeral 80 señala la forma en cómo se integrará el Órgano Superior de Dirección de este Instituto.

3.- Que, el artículo 96 del Código de la Materia refiere que el Director General durará en su encargo seis años, pudiendo ser ratificado. Aunado a dicho numeral el diverso 84 del citado Código refiere que el Director General será nombrado por el Consejo General en terna del Consejero Presidente.

En concatenación con lo anterior, el numeral 89 fracción IV del citado Ordenamiento Legal establece la facultad del Consejo General de elegir al Director General a propuesta en terna del Consejero Presidente.

Asimismo, el artículo 91 fracción VIII del aludido Cuerpo Legal dispone la atribución del Consejero Presidente de proponer al Consejo General, en terna, el nombramiento del Director General.

Como se advierte de los dispositivos legales mencionados se hace referencia a tres términos: elegir, nombramiento y ratificación.

En ese contexto, a efecto de que este Cuerpo Colegiado se pronuncie al respecto es necesario señalar que se entiende por los términos elegir, nombramiento y ratificación atendiendo a lo indicado por el Diccionario de la Real Academia Española:

“Elegir: Nombrar por elección para un cargo o dignidad.

Nombrar: Elegir o señalar a alguien para un cargo, un empleo u otra cosa.

Ratificar: Aprobar o confirmar actos, palabras o escritos dándolos por valederos y ciertos.”

De igual forma, el Diccionario Jurídico del Tecnológico de Monterrey define al término ratificar como la *“manifestación de la voluntad mediante la cual se aprueba un acto jurídico celebrado en otro momento o se confirma una declaración formulada con anterioridad”*¹

Joaquín Escrich y Juan Rodríguez de San Miguel² definen la ratificación como “. . .la confirmación o aprobación de lo que hemos dicho o hecho, o de lo

¹ <http://www.cem.itesm.mx/derecho/referencia/diccionario/index.html>

² Diccionario Razonado de Legislación civil, penal, comercial y forense. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Primera reimpresión. México 1996. Pág. 595.

que otro ha hecho en nuestro nombre. Puede hacerse la ratificación o bien espresamente con términos positivos o bien tácitamente con hechos: *Non tantum verbis ratum haberi potest, sed etiam aclu, . . .*”

Por su parte, el Diccionario Universal de Términos Parlamentarios³ señala respecto a la ratificación de cargos lo siguiente:

“I. Ratificación, del latín ratos, confirmado y facere, hacer. Cargo, derivado del verbo cargar, que proviene del latín vulgar carricare y éste a su vez del latín carros, carro.

Ratificación/cargar se traduce: ratificação/carregar al portugués; ratification/to load, to burden al inglés; français, charger; bestagígung/beladen, al alemán, y ratificazione/caricare al italiano.

Por ratificación se entiende aprobar o confirmar actos, palabras o escritos dándolos por valederos y ciertos; por cargo, la dignidad, empleo, u oficio; igualmente, la obligación, precisión de haber, de hacer o cumplir alguna cosa; y el gobierno, dirección o custodia (DRAE, 19a. ed.).

II. Por ratificación de cargo se entiende en el ámbito parlamentario, al acto que constituye la confirmación de una función o encargo, tanto en los órganos de administración del gobierno como en los propios cuerpos legislativos. La ratificación en los cargos públicos es un acto jurídico, administrativo, político y social que significa la confirmación a una ciudadana o ciudadano para la prestación de sus servicios en cualquiera de los órganos de gobierno.

La existencia de los cargos públicos se señala implícita o explícitamente en los documentos constitucionales de todos los países en donde se ha establecido el Estado de derecho, al determinar la estructura de gobierno y las funciones que corresponden a las personas en quienes recaen éstas. La forma de elección o nombramiento se menciona, pero no siempre se acude a la ratificación como un procedimiento obligatorio, especialmente cuando se trata de procesos de elección, como es el caso de los puestos de Presidente, Senador o Representante en los Estados Unidos.

Aunque prácticamente en todos los casos de cargos de la más alta investidura, se requiere que estos sean validados por algún órgano o sistema diferente al que lo otorgó o permitió el acceso, el término apropiado es la calificación (véase) cuando se trata de elecciones. La ratificación se requiere cuando el procedimiento es la designación. En los Estados Unidos los cargos judiciales pueden llegar a ocuparse a través de los dos sistemas. Generalmente los estados han adoptado la elección, pero los Magistrados de la Suprema Corte son designados por el Presidente. En este último caso, se requiere el consentimiento del Senado, es decir, la confirmación o ratificación.

³ <http://www.cddhcu.gob.mx/bibliot/publica/otras/diccjur/dic%20r.htm#a1>

En Cuba los cargos públicos en general proceden de la elección a diferentes niveles. Sin embargo, algunos actos ejercidos por los órganos ejecutivos requieren ser ratificados por las asambleas, nacional o municipales y provinciales. Por ejemplo, los comités ejecutivos de estas últimas tienen la facultad de suspender o sustituir a los jefes de las direcciones administrativas o empresas locales, requiriendo en este caso, la ratificación de la Asamblea (art. 116, inciso h).

III. En México, la Constitución señala en su artículo 108, dentro del título Cuarto relativo a las Responsabilidades de los servidores públicos, que se consideran como tales "a los representantes de elección popular, a los miembros de los poderes Judicial Federal y judicial del Distrito Federal, a los funcionarios y empleados, y, en general a toda persona que desempeña un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la administración pública federal o en el Distrito Federal".

La ley fundamental mexicana señala como facultades exclusivas del Senado: ratificar los nombramientos que el Presidente de la República haga de ministros, agentes diplomáticos, cónsules generales, empleados superiores de hacienda, coroneles y demás jefes superiores del ejército, armada y fuerza armada nacionales, en los términos que la ley disponga. Esta facultad queda bajo la responsabilidad de la Comisión Permanente que actúa durante el receso del Congreso (art. 79, fracciones V y VI de la Constitución política mexicana).

Otro caso de ratificación de cargos que está señalado por la Constitución mexicana, se refiere al nombramiento del Jefe del Distrito Federal (art. 122, fracción II.a), situación que ha venido originando una polémica constante entre los diferentes partidos políticos. Se establece en la ley fundamental, que dicho funcionario será nombrado por el Presidente de la República de entre cualquiera de los representantes a la Asamblea, diputados federales o senadores electos en el Distrito Federal, que pertenecieran al partido político que por sí mismo obtuviera el mayor número de asientos en la Asamblea de Representantes (art.122, fracción VI.a). El nombramiento debería someterse a la ratificación de dicho órgano, que contará con un plazo de cinco días para en su caso, ratificarlo. Si el nombramiento no fuese ratificado, el Presidente presentará a la Asamblea un segundo nombramiento para su ratificación dentro de un plazo de cinco días y de no haber ratificación del segundo nombramiento, el Senado se encargará directamente del nombramiento de jefe del Distrito Federal. Tal situación acaba de ser resuelta finalmente, con los acuerdos que dentro de la reforma política, se tuvieron en febrero de 1996, para que en 1997 se celebren elecciones directas al cargo de jefe del Departamento del Distrito Federal, con la participación de la ciudadanía. Por lo que se refiere a los delegados políticos en el Distrito Federal, estos reciben su nombramiento por parte del Regente y son ratificados por la Asamblea de Representantes.

Con respecto al propio Distrito Federal, el Presidente de la República aprueba (ratifica) el nombramiento o remoción en su caso, que haga el jefe del Distrito Federal del Procurador General de justicia (art. 122, fracción II.b).

Otro caso que puede considerarse como de ratificación de cargos es el que señala la ley fundamental mexicana en materia electoral, cuando dice: Los cuatro miembros de la judicatura federal, que con el Presidente del Tribunal Federal

Electoral integran la Sala de Segunda Instancia, serán, electos para cada proceso electoral por el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes en la Cámara de Diputados, de entre los propuestos por la Suprema Corte de justicia de la Nación. Si no se alcanza esta mayoría, se presentarán nuevas propuestas para el mismo efecto, y si en este segundo caso tampoco se alcanzara la votación requerida, procederá la Cámara a elegirlos de entre todos los propuestos por mayoría simple de los diputados presentes.

La ratificación de cargos no se presenta sólo cuando el Poder Legislativo ratifica las designaciones que hace el Poder Ejecutivo. Esta se presenta igualmente dentro del mismo Poder Ejecutivo. Por ejemplo, cuando el Presidente de la República ratifica como Secretario del despacho a un servidor público y cuando éste ratifica en su cargo a un servidor público dependiente de su Secretaría (DAVID VEGA VERA)."

Como se advierte los términos elegir, nombrar y ratificar tienen acepciones diversas pues el último de ellos tiene conexión con un acto previo, que en el presente caso se refiere a la designación del Director General que aprobó el Consejo General el doce de septiembre del año dos mil tres, mientras que las palabras elegir o nombrar no conlleva un acto condicionante previo.

Además, de las citas hechas con anterioridad, se puede apreciar que la ratificación es una figura reconocida en el sistema jurídico mexicano que tiene como finalidad confirmar actos, determinaciones o nombramientos vinculados con la función pública.

Para el caso de la ratificación de nombramientos se puede concluir que por regla general, dicha acción no recae o depende del funcionario que propone el nombramiento, así como que la Autoridad encargada de decidir sobre la misas debe hacerlo de manera fundada y motivada.

En este orden de ideas se arriba a las siguientes precisiones:

- 1.- El Director General del Organismo es designado por el Consejo General, a propuesta en terna del Consejero Presidente.
- 2.- La duración del encargo es de seis años, pudiendo ser ratificado.
- 3.- El Consejo General es el órgano que debe decidir sobre la ratificación.
- 4.- El Consejero Presidente, en términos de lo dispuesto por el artículo 91 fracción VI es el funcionario que debe someter al Consejo General los asuntos de su competencia, por lo que a través de su conducto se debe presentar el tema a la instancia de ese Órgano Superior de Dirección.

5.- La decisión de la ratificación debe estar debidamente fundada y motivada.

Así las cosas, se considera que ante la eventual actualización de la hipótesis normativa contemplada en el párrafo segundo del artículo 96 del Código de la materia, el Consejo General en primer lugar deberá decidir sobre la ratificación del funcionario designado, que llegó al fin del encargo conferido.

De acuerdo con lo anterior, tomando en consideración que como se ha indicado a la fecha ha fenecido el plazo para el que fue nombrado el Director General del Organismo y este Consejo General no se ha pronunciado al respecto se considera oportuno que el Órgano Superior de Dirección del Organismo se pronuncie y emita la declaratoria correspondiente en primer lugar por lo que respecta a la ratificación del mencionado Funcionario Electoral, que como se dijo anteriormente fue designado el doce de septiembre del año dos mil tres.

Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8, 89 fracciones LIII y LV y 96 segundo párrafo del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, garantizando la aprobación de una decisión fundada y motivada, en atención a que la ratificación es una facultad potestativa del Consejo General.

En este orden de ideas, el pronunciamiento que sobre la ratificación del Director General del Organismo haga este Consejo General tendrá como base la observancia de los principios de legalidad, certeza e independencia que son rectores de la función estatal de organizar las elecciones.

Para el caso en particular toma relevancia el principio de independencia en el desarrollo de la función electoral, que debe vincularse a la profesionalización del Organismo y al fortalecimiento del mismo como institución.

Bajo este contexto, este Cuerpo Colegiado considera que el Código de la materia al prever que el Director General del Instituto durará en su cargo seis años, lo que trata es asegurar el respeto al principio de independencia, previendo incluso su ratificación. En el caso del Instituto Electoral del Estado, el fortalecimiento institucional y el desarrollo de esquemas administrativos eficientes y eficaces garantizan el respeto irrestricto a ese principio, sin que sea condición necesaria el decidir ratificar a un funcionario para asegurar que su actuar será imparcial, objetivo y legal.

En ese contexto, como se señaló en el antecedente número IV del presente acuerdo al haber concluido el periodo para el cual fue designado el Maestro José

Antonio Bretón Betanzos como Director General no es factible pronunciarse sobre su ratificación puesto que el plazo para realizarlo ya concluyó.

Aunado a lo anterior, hasta la fecha no existe un pronunciamiento expreso por parte del mencionado ciudadano para ser ratificado como Director General de este Organismo.

Por lo anterior, tomando en cuenta que a la fecha ha concluido el encargo para que el que fue designado el Maestro José Antonio Bretón Betanzos, así como el desarrollo administrativo e institucional que ha tenido el Organismo Electoral encargado de organizar las elecciones en el Estado de Puebla este Consejo General emite declaratoria sobre la ratificación del mencionado ciudadano en el cargo de Director General, determinando no ratificarlo para el ejercicio de un nuevo periodo.

4.- Que, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 89 fracción IV y 91 fracción VIII del Código de la materia, en atención a que el Consejo General ha declarado la no ratificación del Maestro José Antonio Bretón Betanzos como Director General del Organismo, el Consejero Presidente presenta la terna para designar a la persona que fungirá como Director General, según lo dispone el segundo párrafo del artículo 96 del mencionado ordenamiento legal.

La mencionada terna se integra por los siguientes ciudadanos:

- 1) Luna Mendoza Miguel Cuauhtémoc
- 2) Sánchez Muñoz Marcelina
- 3) Toledo Angüis Christian

Es de mencionar, que anexa a dicha propuesta se presentan los curriculums correspondientes, los cuales forman parte integrante del presente acuerdo como anexo único.

Así, este Órgano Superior de Dirección procedió a verificar que los citados ciudadanos cumplieran con los requisitos mencionados en el artículo 97 en concatenación con el numeral 92 del Cuerpo Legal en cita, que a saber son:

- “...
- I. Ser ciudadano mexicano en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;
 - II. Ser originario o residente en el Estado cuando menos con cinco años anteriores a la fecha de su designación;

- III. Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar con fotografía;
- IV. Tener más de veinticinco años de edad al día de su designación;
- V. Contar con título de Abogado o Licenciado en Derecho, con, los conocimientos y experiencia suficientes que le permitan el adecuado desempeño de sus funciones;
- VI. No haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter no intencional o imprudencial;
- VII. No desempeñar o haber desempeñado cargo de dirigente nacional, estatal o municipal de algún partido político, en los seis años anteriores a la fecha de su designación;
- VIII. No tener ni haber tenido cargo alguno de elección popular, ni haber sido candidato en los seis años anteriores a su designación; y
- IX. No ser ni haber sido Ministro de culto religioso alguno.
- ...

Una vez corroborado lo anterior, el Consejo General de este Instituto en ejercicio de la atribución conferida por el Código Comicial del Estado procederá a su designación mediante votación nominal abierta de los integrantes de este Órgano Central, con derecho a ello, siendo aprobado dicho método una vez que se apruebe en lo general el presente documento, según lo dispone el artículo 20 primer párrafo del Reglamento de Comisiones del Organismo.

Resulta oportuno indicar que el artículo 98 del Código en comento señala las atribuciones del Director General, que a saber son:

“ARTÍCULO 98.- El Director General tendrá las atribuciones siguientes:

- I.- Cumplir los acuerdos del Consejo General en su ámbito de competencia;
- II.- Proponer al Consejero Presidente del Consejo General, en terna, el nombramiento de los Directores del Instituto;
- III.- Someter a consideración del Consejo General, a través del Consejero Presidente, los asuntos de su competencia;
- IV.- Vigilar el cumplimiento permanente del principio de legalidad en las actuaciones del Instituto;
- V.- Coadyuvar con el Secretario General en la formulación de los proyectos de acuerdos y resoluciones;
- VI.- Prestar auxilio al Secretario General en la recepción de las solicitudes de registro para participar como partido político estatal;
- VII.- Auxiliar al Secretario General en la recepción de las solicitudes de registro de candidatos de los partidos políticos, que le competen al Consejo General de manera supletoria;
- VIII.- Integrar los expedientes de las elecciones, con las actas de cómputo de la elección de Diputados por ambos principios, de Gobernador y de miembros de los Ayuntamientos;
- IX.- Formular los proyectos de actas y boletas electorales para aprobación del Consejo General;

- X.- Ejercer las partidas presupuestales asignadas por el Consejo General;
- XI.- Proporcionar a los órganos centrales del Instituto y a los Consejos Distritales y Municipales la documentación y demás elementos necesarios para el cumplimiento de sus funciones;
- XII.- Elaborar la memoria y estadística electoral;
- XIII.- Dar cuenta al Consejo General de los informes que sobre las elecciones reciba de los Consejos Distritales y Municipales del Instituto;
- XIV.- Poner a consideración del Consejero Presidente del Consejo General el anteproyecto anual del presupuesto del Instituto;
- XV.- Preparar para la aprobación del Consejo General, el proyecto de convocatoria y calendario para elecciones extraordinarias, en su caso;
- XVI.- Sugerir al Consejo General el mecanismo para la difusión inmediata de los resultados preliminares de las elecciones;
- XVII.- Plantear al Consejo General, a través del Consejero Presidente, las bases de la convocatoria para la contratación del personal eventual del Instituto;
- XVIII.- Supervisar la instalación y funcionamiento de los Consejos Distritales y Municipales;
- XIX.- Expedir los documentos de identificación correspondientes al personal del Instituto; y
- XX.- Las demás que le señale el Consejo General, el Consejero Presidente conforme a este Código y disposiciones aplicables."

Derivado de lo anterior, este Cuerpo Colegiado elige como Director General de este Instituto a la ciudadana **Marcelina Sánchez Muñoz**, en atención a que cumple con los requisitos establecidos en el Código de la materia y se considera la persona idónea para desempeñar el cargo indicado.

5.- Que, conforme a lo prescrito en el artículo 91 fracción XXIX del Código de la materia, el Consejo General faculta al Consejero Presidente del mismo para que expida el nombramiento correspondiente y tome las medidas necesarias para que este Cuerpo Colegiado proceda a tomarle la protesta de Ley.

Por lo anteriormente expuesto, y en ejercicio de las facultades que confiere el artículo 89 fracción LIII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- El Consejo General del Instituto Electoral del Estado declara la no ratificación como Director General del Organismo del Maestro José Antonio Bretón Betanzos, en términos de lo dispuesto por el considerando número 3 de este acuerdo.

SEGUNDO.- El Consejo General del Instituto Electoral del Estado nombra como Director General de este Organismo a la ciudadana **Marcelina Sánchez Muñoz**, de conformidad con el considerando 4 del presente acuerdo.

TERCERO.- El Consejo General faculta al Consejero Presidente del mismo para que expida el nombramiento correspondiente y tome las medidas necesarias para que este Cuerpo Colegiado proceda a tomarle la protesta de Ley, atendiendo a lo señalado en el considerando 5 de este acuerdo.

CUARTO.- Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Estado.

Este acuerdo fue aprobado por mayoría de votos de los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, en sesión especial de fecha quince de septiembre de dos mil nueve.

CONSEJERO PRESIDENTE

SECRETARIO GENERAL

LIC. JORGE SÁNCHEZ MORALES

LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS