

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y TRÁMITE DE DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA NÚMERO DEN-PP-060/07 PRESENTADA POR EL REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, EN CONTRA DE LA COALICIÓN UNIDOS PARA GANAR, POR LA COMISIÓN DE DIVERSOS ACTOS RELACIONADOS CON CAMPAÑAS ELECTORALES**

**ANTECEDENTES**

**I.-** En sesión ordinaria de fecha veintiocho de febrero de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el acuerdo número CG/AC-002/07 aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral.

**II.-** En sesión ordinaria de fecha seis de marzo de dos mil siete, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral nombró a la Maestra en Derecho Rosalba Velázquez Peñarrieta y al Maestro José Joel Paredes Olguín, como Presidenta y Secretario de dicho Órgano Auxiliar del Consejo General, respectivamente.

**III.-** En sesión ordinaria de fecha quince de marzo del año dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, mediante acuerdo CG/AC-004/07 declaró el inicio del Proceso Electoral Estatal Ordinario del año dos mil siete, convocando a elecciones ordinarias para renovar a los integrantes del Poder Legislativo y a los Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

**IV.-** En sesión ordinaria de fecha diecisiete de agosto del año dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó mediante el acuerdo CG/AC-073/07 el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado estableciéndose en la citada reglamentación las normas que regulan la presentación de las denuncias, así como el Órgano encargado de conocer y substanciar las mismas.

**V.-** En fecha siete de noviembre de dos mil siete, se presentó en la Oficialía de Partes de este Organismo Electoral un escrito suscrito por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en el que manifestó lo siguiente:

**“LIC. JORGE SANCHEZ (SIC) MORALES.  
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO  
ELECTORAL DEL ESTADO.**

**PRESENTE.**

**LIC. RAFAEL GUZMAN (SIC) HERNANDEZ (SIC)**, promoviendo por mi propio derecho y en mi carácter de representante del Partido Acción Nacional, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este Órgano electoral (SIC), señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones que a derecho me correspondan el ubicado en calle Tulipanes 6104, Colonia Bugambilias, de esta Ciudad de Puebla y autorizando para que en mi nombre y representación las puedan recibir los C.C. Rafael Guzmán Hernández y/o José Montiel Torres y/o Verónica Ruiz Valdez; ante Usted, con el debido respeto, comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto y ordenado por los artículos 9, 42 fracción IV, 89 fracción II, XIX, XXII, XLII, XLIII, 216, 226 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado (SIC), así como lo dispuesto y ordenado por los artículos 6, 9, 10 y demás relativos y aplicables del Reglamento para la Tramitación de denuncias interpuestas por los partidos políticos y/o coaliciones acreditados ante el Instituto Electoral del Estado, por medio del presente escrito vengo a denunciar, a la Coalición Unidos para Ganar por actos de su candidato registrado a Presidente Municipal de Libres, Puebla, el C. EMILIANO ALDAVE HERNÁNDEZ, postulado por la citada coalición; y en contra de los funcionarios públicos quienes resulten responsables; por lo que paso a exponer los siguientes:

## HECHOS

**PRIMERO.-** Con fecha Siete de Octubre del año Dos Mil Siete, se llevo (SIC) acabo (SIC) la inauguración del Hospital General regional de Libres, Puebla, obra que coloco (SIC) la primera piedra el Gobernador de Puebla, el **C. MARIO PLUTARCO MARIN TORRES**, en el Municipio de Libres, Puebla, estando presentes en el citado evento, los funcionarios públicos, como el director de diversos medio (SIC) de comunicación, que a continuación señalare (SIC), siendo estos el **C. ALEJANDRO MARIN AGUAYO**, Presidente Municipal Interino de Libres, Puebla, el **C. Ingeniero (SIC) JAVIER GARCIA (SIC) RAMIREZ (SIC)**, Secretario de Desarrollo Urbano y Obra Pública del Estado, el **C. Doctor ROBERTO MORALES FLORES**, Secretario de Salud del Estado, el **C. ARTURO HERNÁNDEZ (SIC) DAVY**, Director General del Sistema de Desarrollo Integral de la Familia Estatal, DIF, el **C. RAUL (SIC) PEREZ (SIC) CARREON (SIC)**, Presidente Municipal de Oriental, Puebla, el **C. JUAN ANTONIO GONZALEZ (SIC) HERNÁNDEZ (SIC)**, Diputado por el 20 distrito electoral, como la **C. Profesora ARGELIA FUENTES DE GONZALEZ (SIC)**, Presidenta del Sistema Integral de la Familia del Municipio de Oriental, Puebla, como el **C. ANTONIO GRAJALES FARIAS (SIC)**, Director General de Grupo Oro, Noticias, en el cual en citado evento, se encontraba (SIC) diversas personas vestidas con camisa de color roja (SIC) con el logotipo en frente de la camisa de la coalición (SIC) Unidos para Ganar, la cual dice **EMILIANO ALDAVE HERNANDEZ (SIC)**, para presidente Municipal de Libres Puebla, y en la parte de atrás de la camisa se desprende la leyenda Coalición Unidos Para Ganar, mismas personas que mencionare (SIC) a continuación según el orden de

aparición del video que anexo al presente libelo, en formato **CD ROM**, del cual se desprende los hechos que a continuación citare (SIC) y que fundamento la presente denuncia:

1.- Se ve una persona parada del sexo femenino, en la citada inauguración, vestida con camisa de color rojo, misma que tiene el logotipo de la Coalición Unidos para Ganar, con el logotipo en frente (SIC) de la camisa de la coalición Unidos para Ganar, la cual dice **EMILIANO ALDAVE HERNANDEZ (SIC)**, para Presidente Municipal de Libres, Puebla y en la parte de atrás de la camisa se desprende la leyenda Coalición Unidos para Ganar.

2.- Se ve a una mujer sentada, del sexo femenino, en la citada inauguración, vestida con camisa de color rojo, misma que tiene el logotipo de la Coalición Unidos para Ganar, con el logotipo en frente (SIC) de la camisa de la coalición Unidos para Ganar, la cual dice **EMILIANO ALDAVE HERNANDEZ (SIC)**, para Presidente Municipal de Libres Puebla, y en la parte de atrás de la camisa se desprende la leyenda Coalición Unidos para Ganar, misma que tiene entre sus piernas cargando un sombrero.

3.- Se ve a una mujer del sexo femenino, parada en la citada inauguración, vestida con camisa de color rojo, misma que tiene el logotipo de la Coalición Unidos para Ganar, con el logotipo en frente (SIC) de la camisa de la coalición (SIC) Unidos para Ganar, la cual dice **EMILIANO ALDAVE HERNANDEZ (SIC)**, para presidente (SIC) Municipal de Libres Puebla, y en la parte de atrás de la camisa se desprende la leyenda Coalición Unidos para Ganar, misma que esta sosteniendo entres sus manos una pancarta o lámina que contiene la leyenda, **"LIBRES LO RECIBE CON ALEGRÍA (SIC) Y GRATITUD"**.

4.- Se ve una mujer del sexo femenino, parada en la citada inauguración, vestida con camisa de color rojo, misma que tiene el logotipo de la Coalición Unidos para Ganar, con el logotipo en frente (SIC) de la camisa de la coalición (SIC) Unidos para Ganar, la cual dice **EMILIANO ALDAVE HERNANDEZ (SIC)**, para Presidente Municipal de Libres Puebla, y en la parte de atrás de la camisa se desprende la leyenda Coalición Unidos para Ganar, misma que esta sosteniendo entre sus manos una pancarta o lamina (SIC) que contiene la leyenda, **"GRACIAS SEÑOR GOBERNADOR"**, por lo que las citadas personas el termino (SIC) del multireferido evento, se dirigieron en la parte de abajo del estrado donde se encontraban los citados funcionarios públicos y siendo el hechos de que las personas que se acercaban para solicitarle alguna petición al Gobernador del Estado de Puebla, los mismos referían que era apoyo del citado candidato por la Coalición Unidos para Ganar.

Por todos los actos antes mencionados de la comisión de diversos delitos electorales y el permitir por parte del equipo del C. EMILIANO ALDAVE HERNÁNDEZ, candidato por la Coalición Unidos para Ganar, para Presidente Municipal de Libres, Puebla, actos como el estar en un evento público, promocionando su candidatura, como el de los funcionarios públicos citado (SIC) en el presente libelo de promocionar la candidatura de la Coalición Unidos para Ganar, entregando beneficios de programas sociales, acudo a solicitar a Usted Ciudadano Consejero General, se realicen las investigaciones necesarias para acreditar la responsabilidad en contra del candidato y servidores públicos señalados en el proemio del presente escrito.

Así mismo importante señalar que debido a la naturaleza del evento doloso y al escenario electoral que prepara las próximas elecciones tanto municipales como de renovación de Diputados para el Congreso del Estado de Puebla, resulta de sobre manera un acto ilícito el hecho, de que el referido candidato este realizando proselitismo a su favor a través del evento público citado en el presente escrito, dado que con estos hechos se violenta el principio de equidad en el presente proceso

electoral dado que los referidos funcionarios públicos, están violando, destinado (SIC) apoyos públicos propios del gobierno donde estos laboran a favor del candidato por la coalición antes citada, aprovechándose de sus puestos y cargos públicos, violentado (SIC) con estos actos lo dispuesto y ordenado por los artículos 49 fracción I y II, 54 fracción I y 217 ambos (SIC) del Código de Instituciones y Proceso Electorales del Estado de Puebla, es importante señalar que acompaño a la presente denuncia la **DOCUMENTAL TECNICA (SIC)**, mismas que son probanzas, con la cual acredito la existencia de los hechos señalados, mismos que he citado en el cuerpo del presente escrito, en los cuales contienen toda la grabación del evento materia de la presente denuncia.

Es por ello que acudo a denunciar a Usted; Ciudadano Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, para que en uso de sus facultades proceda a la investigación de estos hechos, realizados, es importante señalar que acompaño a la presente denuncia un video, en disco compacto, misma Documental técnica que acredito la existencia de los hechos señalados, en el cuerpo del presente escrito.

#### **P R U E B A S.**

**1.- LA DOCUMENTAL TÉCNICA.-** Consistente en, Un disco compacto, formato DVD, en los cuales contienen, la grabación del evento materia de la presente denuncia y en donde se identifica claramente, a los funcionarios públicos del Gobierno del Estado de Puebla que he mencionado en el presente escrito, misma con la cual acredito la existencia de los hechos señalados en la presente denuncia, cuyos hechos los he referido en el cuerpo del presente libelo.

**2.- LA PRESUNCIONAL.-** Consistente en las deducciones lógicas jurídicas que se realizan al momento de entrar al fondo del asunto, partiendo de los hechos conocidos y probados para llegar a la verdad real del mismo.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, solicito a Usted; ciudadano Consejero General lo siguiente:

**UNICO (SIC).-** Tenerme por presentado y por acreditada la personalidad con la que me ostento, a través del presente escrito y probanzas que acompaño, presentando la presente denuncia para su debida investigación."

En la misma fecha la Oficialía de Partes del Organismo remitió a la Presidencia de este Instituto Electoral, el escrito de referencia con sus respectivos anexos.

Atento a lo anterior, en fecha ocho de noviembre de dos mil siete el Consejero Presidente este Instituto mediante el memorandum número IEE/PRE/2847/07 suscrito el día siete del mismo mes y año, envió a la Secretaría General de este Organismo Electoral el escrito de denuncia antes señalado con sus respectivos anexos, para la substanciación correspondiente.

**VI.-** En este sentido, en fecha veinticinco de noviembre de dos mil siete, la Secretaría General de este Instituto en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 8 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados

ante el Instituto Electoral del Estado, tuvo por recibido el escrito de denuncia en mención, así como los anexos acompañados al mismo, otorgándole el número de expediente DEN-PP-060/07.

**VII.-** Por acuerdo de fecha veinticinco de noviembre de dos mil siete, la Secretaría General declaró procedente el escrito de denuncia presentado por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en atención a que el mismo cumplió con los requisitos establecidos en el numeral 10 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, determinando en consecuencia, correr traslado a la parte denunciada con el escrito de denuncia, así como con los anexos del mismo, para que en el plazo de tres días manifestara lo que a su derecho e interés conviniera, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo, se tendría por contestada la denuncia en sentido negativo.

En cumplimiento al proveído antes señalado, el Secretario General de este Organismo Electoral mediante el oficio IEE/SG-3342/07 de fecha veinticinco de noviembre de dos mil siete, notificado en el día veintiocho del mismo mes y año, corrió traslado con el escrito de denuncia al representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado.

**VIII.-** Derivado de dicho emplazamiento, en fecha veintinueve de noviembre de dos mil siete se presentó en la Oficialía de Partes de este Instituto un escrito signado por el representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado José Porfirio Alarcón Hernández, por el cual manifestó lo siguiente:

**"CIUDADANOS CONSEJEROS ELECTORALES  
QUE INTEGRAN EL CONSEJO GENERAL  
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO  
DE PUEBLA.  
PRESENTES**

**PARA ATENCIÓN DE:  
CIUDADANOS CONSEJEROS ELECTORALES  
QUE INTEGRAN LA COMISIÓN  
PARA LA VIGILANCIA Y TRÁMITE  
DE DENUNCIAS**

**JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ**, Representante Propietario de la Coalición "Unidos Para Ganar", ante este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, personería que tengo debidamente acreditada ante el mismo, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en el

inmueble marcado con el número 862, de la Avenida Diagonal Defensores de la República, en la Colonia Adolfo López Mateos, de esta ciudad capital, ante Ustedes, con el debido respeto, comparezco para manifestar:

Que, con fundamento en los artículos 3º fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, 42 fracción I, 89 fracciones II, XX, XLII y LV, y demás relativos del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 15, 16 Y (SIC) 17, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, en respuesta al oficio de fecha 25 de noviembre de 2007, número **IEE/SG-3342/07**, el cual me fue notificado el día 28 de noviembre de 2007, y actuando dentro del expediente número **DEN-PP-060/07**, por este medio, vengo a dar contestación, en tiempo y forma, a la denuncia interpuesta por el **C. Lic. Rafael Guzmán Hernández**, Representante del Partido Acción Nacional, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, por cuanto hace, a la Coalición “Unidos para Ganar”, la cual represento, y el C. Emiliano Aldave Hernández, postulado por la coalición citada, como candidato a Presidente Municipal de Libres, Puebla; contestación que sustancio en términos de las siguientes:

### CONSIDERACIONES

1.- Haciendo un supremo esfuerzo de síntesis del contenido del escrito de denuncia al que doy contestación, manifiesto que, en su punto **PRIMERO**, aparece que:

- a) El promovente denuncia que un grupo de funcionarios de los gobiernos, tanto del Estado, como de los municipio de Libres y Oriental, Puebla, al igual que representantes de los medios de comunicación, participan en un evento público, al mismo tiempo que se encuentran presentes 4 personas vistiendo camisas de color rojo, con la leyenda “Emiliano Aldave Hernández, para Presidente Municipal de Libres, Puebla”.

2.- En los sub-puntos 2, 3 y 4, de los cuatro, en los cuales se describe el contenido del CD-ROM, con el que pretende justificar su dicho, el denunciante inicia su pliego de denuncias manifestando:

**“...se ve a una mujer sentada, del sexo femenino...”**

con perdón por “**la falta de ignorancia**”: si las mujeres no son del sexo femenino, ya no sabemos a cual pertenecen.

3.- En el párrafo 3, del sub-punto número 4, del referido punto **PRIMERO**, de la denuncia que contesto, el ocurso manifestado:

*“...resulta de sobremanera un acto ilícito el hecho, de que el referido candidato este realizando proselitismo a su favor a través del evento público citado en el presente escrito, dado que con estos hechos se violenta el principio de equidad en el presente proceso electoral dado que los referidos funcionarios públicos, están violando, destinado apoyos públicos propios del gobierno donde estos laboran a favor del candidato por la Coalición antes citada, aprovechándose de sus puestos y cargos públicos...”*, hasta aquí la trascripción.

4.- Tanto en el proemio, como en el párrafo 2, del sub-punto cuatro del multicitado punto **PRIMERO** del escrito de denuncia, el denunciante concluye que, el responsable de estos actos, en los que no estuvo presente, al menos no se dice lo contrario, ni los ordenó, ni los promovió, lo es Emiliano Aldave Hernández, Candidato

de la Coalición "Unidos para Ganar", a Presidente Municipal de Libres, Puebla, lo cual resulta una aberración, jurídicamente hablando.

No obstante lo alegado en cada punto, en torno a todo lo manifestado en el escrito de denuncia, manifiesto señor presidente que, el denunciante no aporta medio idóneo de prueba para justificar su afirmación, por tanto, ésta debe declararse infundada y, en consecuencia, improcedente.

En mérito de lo anterior, señores Consejeros, lo único que queda por agregar es, solicitar su comprensión al momento de resolver la presente instancia, plagada de frivolidades, pero contestada lo más formal y seriamente posible.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a ustedes señores Consejeros, integrantes, tanto de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, como del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, atenta y respetuosamente **PIDO**:

**PRIMERO .-** A los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, recibir el expediente del caso, integrado por el señor Secretario General del Instituto, teniéndome por presentado, con este escrito, dando contestación a la vista ordenada, expresando las consideraciones hechas al efecto y, en el momento procesal oportuno, elaborar el dictamen correspondiente, declarando absuelta a mi representada, la Coalición "Unidos para Ganar", de las imputaciones hechas.

**SEGUNDO.-** A todos los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, emitir resolución aprobatoria del dictamen elaborado por los integrantes de la Comisión en cita, por el que absuelve a mi representada, la coalición "Unidos para Ganar", de las frívolas imputaciones hechas por el representante del Partido Acción Nacional.

**TERCERO.-** Proveer de conformidad el contenido del presente recurso, por ser procedente y apegado a derecho."

**IX.-** Una vez integrado el expediente con todas las actuaciones debidamente desahogadas en el mismo, en cumplimiento a lo estipulado en el artículo 17 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, mediante el memorandum número IEE/SG-2014/07 de fecha diez de diciembre de dos mil siete, el Secretario General remitió el expediente de la denuncia que nos ocupa a este Órgano Auxiliar del Consejo General, para la elaboración del presente dictamen.

**X.-** Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias con fundamento en lo dispuesto por el artículo 32 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en ejercicio de su facultad investigadora, consideró procedente para la correcta integración del expediente e investigación de los hechos, solicitar por conducto de la Secretaría General a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Organismo Electoral, diversa información relacionada con los hechos denunciados.

Atento a lo anterior, la Secretaría General de este Instituto mediante el memorandum número IEE/SG-2147/07 de fecha veintiocho de diciembre del año dos mil siete, dio cumplimiento a lo determinado por esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, realizando la diligencia correspondiente.

En respuesta al requerimiento antes referido, la Directora de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, Licenciada Amalia Oswelia Varela Serrano, mediante memorandum número IEE/DPPM-0016/08 de fecha catorce de enero del año en curso presentado ante la Secretaría General de este Instituto manifestó lo siguiente:

***“LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS  
SECRETARIO GENERAL DEL  
CONSEJO GENERAL DEL  
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO  
P R E S E N T E***

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 93 fracción XXI y 105 fracciones IX y XII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y en contestación a su similar No. IEE/SG-2147/07, le informo lo siguiente:

- De la documentación que obra en los archivos de esta Dirección se desprende que el C. José Emiliano Aldave Hernández fue registrado como candidato a Presidente Municipal del Municipio de Libres por la Coalición Unidos Para Ganar durante el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2007.

Lo anterior, para su conocimiento y los efectos a que haya lugar.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.”

## **C O N S I D E R A N D O**

**1.-** Que, en términos del artículo 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la renovación de los Poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas en las cuales la ley determinará las formas específicas de intervención de los partidos políticos, éstos últimos al ser entidades de interés público tienen como finalidad promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.



Asimismo, de conformidad con la base número II del numeral señalado en el párrafo inmediato anterior la ley deberá de garantizar que los partidos políticos cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades.

En este entendido, en relación con lo anterior el diverso 116 de nuestra Carta Fundamental estableció en su base IV que las Constituciones y leyes de los Estados deben de garantizar que el ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones se realicen en apego a los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, así como se propicien condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación social; y se tipifiquen los delitos y determinen las faltas en materia electoral, así como las sanciones que por ellos deban imponerse.

Ante tal virtud, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla dispuso en sus artículos 3 y 4 las bases a través de las cuales se renovarían los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Entidad, definiendo el marco normativo que regulará dichas elecciones, señalando que el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, determinará las etapas del proceso electoral y la forma de participación de los ciudadanos en el mismo. Además, dispondrá los derechos, prerrogativas y obligaciones de los partidos políticos, así como un sistema de medios de impugnación para que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad.

Al respecto, los artículos 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 71 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establecen que la organización de las elecciones es una función estatal encomendada a un organismo de carácter público y permanente, autónomo e independiente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Instituto Electoral del Estado. El ejercicio de dicha función se rige por los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, tal como se señala en el diverso 8 del Código de la materia.

De igual forma, el artículo 75 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, señala como fines de este Instituto, entre otros, los de vigilar en el ámbito electoral el cumplimiento de las disposiciones de la Constitución Local, las del Código de la materia y demás ordenamientos, que garanticen el derecho de organización y participación política de los ciudadanos; el de garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y miembros de los Ayuntamientos; y el de asegurar el ejercicio de los derechos político-electorales de

los ciudadanos y de los partidos políticos vigilando el cumplimiento de sus obligaciones.

Aunado a lo anterior, los artículos 78 y 79 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla refieren que dentro de la estructura central del Instituto, se encuentra el órgano central denominado Consejo General que será el Órgano Superior de Dirección y el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de vigilar que los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia guíen todas las actividades de este Instituto.

Ahora bien, si bien es cierto que la función estatal de organizar las elecciones se encuentra encomendada al Instituto Electoral del Estado, el diverso 6 del mencionado Código dispone que los ciudadanos, los partidos políticos y el Congreso del Estado son corresponsables de la organización, desarrollo y vigilancia del proceso electoral.

En este sentido, al ser los partidos políticos corresponsables de dicha función estatal le son conferidos en términos del artículo 42 del Código Comicial derechos, entre los que se encuentran el de ejercer la corresponsabilidad que la Constitución Federal, la Constitución Local y el Código de la materia les confieren en la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral; el de gozar de las garantías que el Código en cita les otorga para realizar libremente sus actividades; el de disfrutar de las prerrogativas y recibir el financiamiento público, en términos de estas disposiciones; y el de pedir al Consejo General, aportando elementos de prueba, que se investiguen las actividades de otros partidos políticos, cuando incumplan sus obligaciones de manera grave y sistemática.

Tal como se hizo mención, los institutos políticos que participan en la vida política del Estado cuentan con obligaciones que deben de observar en el desarrollo de su función, refiriéndose en el numeral 54 fracción I del Código de la materia que entre dichas obligaciones se encuentra la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos.

En este entendido, este Instituto como se refirió anteriormente al contar con un Órgano Superior de Dirección que es el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de vigilar que los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia guíen todas las actividades de este Instituto, en términos del artículo 89 fracciones II, III, XIX, XXII y LIII del Código en cita se le atribuyeron, entre otras, las siguientes facultades:

- Vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales relativas y las contenidas en Código de la materia;
- Organizar el proceso electoral y vigilar la oportuna integración, instalación y adecuado funcionamiento de los órganos del Instituto y conocer de los informes específicos y de las actividades que estime necesario solicitarles;
- Revisar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego al Código de la materia y cumplan con las obligaciones a que están sujetos;
- Investigar por los medios legales pertinentes, cualquier hecho relacionado con el proceso electoral y, de manera especial, los que denuncien los partidos políticos por actos violatorios realizados por las autoridades u otros partidos en contra de su propaganda, candidatos o miembros; y
- Dictar los acuerdos necesarios a fin de cumplir las atribuciones que le confiere el Código Comicial.

Asimismo, tal y como refieren los diversos 392 y 393 del Código en comento el Consejo General conocerá y resolverá, en su caso, de las infracciones o violaciones que a las disposiciones del citado cuerpo legal o acuerdos de los Órganos Electorales cometan los partidos políticos o coaliciones, los que podrán ser sancionados con multa de trescientos a cinco mil veces el salario mínimo general vigente en el Estado, debiendo comunicar para tal efecto al Tribunal Electoral del Estado de Puebla los acuerdos y resoluciones tomadas sobre las irregularidades en que hayan incurrido los partidos políticos o coaliciones.

Bajo este contexto, tomando en consideración los preceptos legales mencionados en el cuerpo del presente dictamen se advierte que el Consejo General de este Instituto cuenta con facultades expresas para vigilar que las actividades de los partidos políticos o coaliciones se desarrollen con apego al Código de la materia; así como para vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y del Código Comicial en materia electoral, además de garantizar la observancia de los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia que rigen la función estatal de organizar las elecciones.

Derivado de la existencia de dichas atribuciones explícitas, se advierte la existencia de una facultad implícita consistente en que, para hacer efectivas dichas atribuciones, el Consejo General de este Instituto cuenta con la facultad de prevenir o corregir la comisión de conductas que no se apeguen a las disposiciones legales aplicables que se presenten ante situaciones extraordinarias

y de tomar las medidas pertinentes para preservar el respeto a dichos preceptos legales garantizando con ello el debido desarrollo del Proceso Electoral.

Sirve de sustento a lo anterior el criterio orientador emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro y texto a la letra señalan:

**<<INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. PARA EL EJERCICIO DE UNA FACULTAD IMPLÍCITA, POR EL CONSEJO GENERAL, REQUIERE DE UNA EXPRESA PARA LOGRAR LA EFECTIVIDAD DE ÉSTA.—**El inciso z), del artículo 82 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, autoriza al Consejo General del Instituto Federal Electoral, para dictar los acuerdos necesarios con el objeto de hacer efectivas las atribuciones contenidas en los incisos del a) al y), de ese numeral y las demás señaladas en el propio ordenamiento. Esta facultad implícita requiere la existencia, a su vez, de alguna expresa, a la que tienda hacer efectiva, por cuanto a que, el otorgamiento de la implícita al Consejo General, por el Congreso de la Unión, tiene como aspecto identificador la relación de medio a fin entre una y otra. Si el Consejo General responsable del acto recurrido, afirma haberlo emitido en ejercicio de una facultad implícita, pero en realidad no hace efectiva una expresa o explícita, dicho acto carece de la debida fundamentación y motivación, por no existir esa relación de causa-efecto entre los dispositivos legales citados y los hechos a que pretende adecuarse.

Recurso de apelación. SUP-RAP-004/98.—Partido Revolucionario Institucional.—18 de marzo de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo.—Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Revista Justicia Electoral 1998, Tercera Época, suplemento 2, página 57, Sala Superior, tesis S3EL 047/98.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 656-657.>>

Así, el Consejo General de este Instituto consideró necesario establecer, en ejercicio de las facultades implícitas, un procedimiento administrativo que sirviera de instrumento para conocer e investigar las faltas cometidas por los partidos políticos y/o coaliciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el cual como se hizo mención en el antecedente número IV de este dictamen fue aprobado por el mismo en sesión ordinaria de fecha diecisiete de agosto del año dos mil siete, denominándolo “Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado”.

En este entendido, el Consejo General considerando la disposición contenida en el artículo 108 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, tal como se refirió en el antecedente I de este dictamen aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias con la finalidad coadyuvar en el desempeño de sus atribuciones, las cuales han quedado referidas con antelación.

Así, considerando lo dispuesto por el artículo 15 fracción VIII, incisos a), b) y f) del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias como un órgano auxiliar en las funciones del Consejo General cuenta con las atribuciones de recibir y sustanciar el expediente integrado con motivo de la presentación de una denuncia, en términos del reglamento correspondiente; elaborar el dictamen correspondiente derivado de las denuncias presentadas, en términos del reglamento correspondiente; y las demás que les confiera el Código Comicial, el Reglamento de Comisiones en cita y el propio Consejo General.

Por lo que esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias es competente para conocer y emitir el presente dictamen en términos de lo dispuesto por los artículos 7 fracciones I y III y 33 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado.

**2.-** Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 7 fracción VII del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, este Órgano Auxiliar del Consejo General deberá analizar en primer lugar si se actualiza alguna de las causales de improcedencia previstas en el numeral 18 de dicho Reglamento, en atención a que su estudio es preferente y de orden público.

Bajo este contexto, esta autoridad auxiliar estima que el escrito de denuncia materia de este dictamen cumplió con todos y cada uno de los requisitos establecidos en el artículo 10 del Ordenamiento Legal en comento, mismo que establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 10.-** La denuncia se interpondrá por escrito ante el Consejo y deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- I. Partido político o coalición que denuncia;
- II. Nombre del representante, con firma autógrafa o huella digital;
- III. Domicilio para oír y recibir notificaciones;
- IV. Partido político o coalición denunciado;
- V. La relación clara y sucinta de los hechos en que se motive la denuncia, así como los preceptos presuntamente violados; y
- VI. El promovente deberá ofrecer o aportar las pruebas con que cuente tendientes a demostrar la veracidad de su dicho.”

Esto es, la denuncia materia del presente dictamen fue interpuesta por escrito ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, por el Partido Acción Nacional a través de su representante propietario, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones, así como la coalición denunciada; haciendo una relación clara y sucinta de los hechos en que motivaron su denuncia y los preceptos presuntamente violados, ofreciendo y aportando las pruebas que consideró idóneas para demostrar la veracidad de su dicho.

**3.-** Que, del análisis acucioso de las constancias que obran en la denuncia radicada bajo el número DEN-PP-060/07, se desprende que por cuanto hace a la personería del promovente Licenciado Rafael Guzmán Hernández, se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9 y 10 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acredita como representante propietario del Partido Acción Nacional, se encuentra en el archivo del Consejo General de este Instituto.

De igual forma, por lo que hace a la personería del denunciado Licenciado José Porfirio Alarcón Hernández, esta se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9 y 10 fracción IV del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acredita como representante propietario de la Coalición “Unidos para Ganar”, se encuentra en el archivo del Consejo General de este Organismo.

**4.-** Que, a efecto de entrar al análisis y valoración de los argumentos de hecho y de derecho, los documentos y demás actuaciones contenidas en el expediente, tanto las presentadas al momento de la interposición de la denuncia, como las contenidas en el escrito de contestación, se deberá observar el principio de exhaustividad al que están obligadas todas las autoridades, para efectos de emitir el proyecto de dictamen que en derecho resulte procedente.

Al respecto, resulta aplicable la Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto señalan lo siguiente:

**PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.** *Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario o extraordinario,*

*están obligados a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por mas que le crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no solo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Juicio para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano. SUP-JDC-010/97. Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista. 12 de marzo de 1997. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de febrero de 2002. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-067/2002 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional. 12 de marzo de 2002. Unanimidad de votos.*

**Sala Superior, tesis S3ELJ 43/2002.**

**5.-** Que, una vez desestimadas las causales de improcedencia resulta conveniente realizar por una parte el análisis de las pretensiones del promovente realizadas en el escrito de denuncia y la defensa de la Coalición presuntamente infractora de la norma, así como la debida valoración de los elementos probatorios que fueron aportados para demostrar la procedencia de sus aseveraciones; análisis y valoración que observarán en todo momento las disposiciones contenidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, el principio de exhaustividad referido en párrafos precedentes y los acuerdos tomados por esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, a fin de verificar si los actos denunciados son violatorios de los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I y 217 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, los cuales establecen:

**“ARTÍCULO 49.-** Los partidos políticos, bajo ninguna circunstancia, podrán aceptar aportaciones o donativos, sea en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona de:

**I.-** Los Poderes Legislativo, Ejecutivo o Judicial y los Ayuntamientos;

**II.-** Las dependencias, entidades u organismos de la administración pública del Gobierno Federal, Estatal, Municipal, centralizadas o paraestatales y en general todos aquellos organismos o instituciones que ejerzan fondos públicos;

...”

**“ARTÍCULO 54.-** Los partidos políticos tienen las obligaciones siguientes:

**I.-** Conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos;

...”

**“ARTÍCULO 217.-** Para los efectos de este Código las campañas electorales de los candidatos registrados, podrán dar inicio al día siguiente de concluida la sesión de registro de candidatos que efectúe el Consejo Electoral competente, debiendo concluir tres días antes de la jornada electoral.

En el día de la jornada electoral no se permitirán reuniones o actos públicos de campaña, propaganda o proselitismo electorales.

Para garantizar la equidad en las campañas electorales deberán suspenderse durante los treinta días anteriores al día de la celebración de la jornada electoral, todo tipo de difusión de logros o avances de cualquier instancia del poder público, así como de entregar beneficios o apoyos provenientes de cualquier programa público de cualquier carácter, salvo los que fueran de carácter emergente por una contingencia natural o bien de los programas de protección civil.”

En ese sentido, esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias en ejercicio de las atribuciones que le confiere el Reglamento antes mencionado, se pronunciará sobre la veracidad de los hechos denunciados y, en su caso, si los mismos constituyen violaciones a los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I y 217 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, tomando en consideración los elementos que obran en el expediente, las pruebas aportadas por cada una de las partes, así como demás diligencias y actuaciones que consten en el mismo.

De igual forma, es de mencionarse que este Órgano Auxiliar no está sujeto o condicionado a los estrictos puntos de hecho referidos en el escrito de denuncia, pues los mismos constituyen simplemente la base indispensable para dar inicio al procedimiento correspondiente, encontrándose facultado para ejercer esas atribuciones con el fin de llegar al conocimiento de la verdad de las cosas, en acatamiento de los principios de certeza y legalidad que rigen la función estatal de organizar las elecciones.



Sirve de sustento a lo anterior el criterio orientador emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el cual indica:

**“ PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LOS HECHOS DENUNCIADOS SÓLO SON LA BASE DEL INICIO DE LA INVESTIGACIÓN.**—Conforme con el artículo 82, párrafo 1, inciso t), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales para conocer la verdad de los hechos, es indudable que el ejercicio de la facultad de investigación que tiene el Instituto Federal Electoral, a través del secretario de la Junta General Ejecutiva no está sujeto o condicionado a los estrictos puntos de hecho referidos en el escrito de queja o denuncia. Estos puntos constituyen simplemente la base indispensable para dar inicio al procedimiento correspondiente, pero una vez que el órgano sustanciador determina, prima facie, que tales cuestiones fácticas pueden ser materia de tal procedimiento, dicho órgano está facultado para hacer uso de esos poderes con el fin de llegar al conocimiento de la verdad de las cosas, en acatamiento de los principios de certeza y legalidad que rigen en la materia.

Recurso de apelación. SUP-RAP-009/2000.—Coalición Alianza por México.—21 de marzo de 2000.—Unanimidad de votos.—Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.—Secretario: David Solís Pérez.

Revista Justicia Electoral 2003, Tercera Época, suplemento 6, página 178, Sala Superior, tesis S3EL 116/2002.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 806-807.”

Aunado a lo anterior, el procedimiento del cual tiene conocimiento este Órgano Auxiliar es de naturaleza inquisitiva, de tal manera que, presentada la denuncia correspondiente, acompañada de elementos probatorios o de algún principio de prueba, no es indispensable la instancia o conducta impulsora de la parte denunciante, para que la autoridad administrativa electoral realice las diligencias que estime necesarias y recabe mayores elementos de prueba, tendentes a la acreditación de los hechos que motivaron la denuncia.

En tales condiciones, el hecho de que esta Autoridad Electoral, en ejercicio de sus atribuciones despliegue las diligencias necesarias y recabe los mayores elementos de prueba, se realiza en observancia a los principios básicos que son el vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la normatividad aplicable, los que conducen ineludiblemente a considerar que la investigación iniciada no puede interrumpirse por la falta de elementos para llegar al conocimiento de la verdad de las cosas.

Para ello, este Órgano Auxiliar del Consejo General en ejercicio de su facultad investigadora y a fin de realizar una investigación exhaustiva de los hechos denunciados consideró oportuno solicitar por conducto de la Secretaría

General diversa información relacionada con los hechos denunciados a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, tal y como se refiere en el antecedente número X del presente instrumento.

Documento que de conformidad con los artículos 358 fracción I, 359 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 26 fracción I y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, es considerado como una documental pública, misma que tiene pleno valor probatorio, admitiendo prueba en contrario.

Ahora bien, de su contenido se desprende el señalamiento que realiza la Directora de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, en el sentido de que el C. José Emiliano Aldave Hernández fue registrado por la Coalición Unidos Para Ganar como candidato a Presidente Municipal del Municipio de Libres, Puebla, generando dicho documento al relacionarlo con el escrito de denuncia y con la contestación de la misma, la convicción de que el ciudadano antes nombrado participó como candidato a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, por la Coalición Unidos Para Ganar.

Asimismo, esta Comisión de Vigilancia considera prudente establecer un método a fin de entrar al estudio de la presente denuncia, el cual consistirá en:

- Analizar las pretensiones del representante propietario del Partido Acción Nacional y las probanzas que ofreció para acreditar la veracidad de su dicho;
- Analizar las defensas hechas valer por el denunciado y las pruebas aportadas para demostrar la verdad de sus argumentaciones; y
- La adminiculación de las probanzas con los elementos que obran en el expediente.

Es de señalarse, que la finalidad de la aplicación del respectivo método radica en la obtención de los elementos objetivos necesarios que permitan a los integrantes de este Órgano Auxiliar determinar si la Coalición Unidos Para Ganar a través de su candidato a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, ciudadano Emiliano Aldave Hernández con los hechos denunciados, incumplió con lo previsto en los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I y 217 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

En este tenor, de la lectura integral del escrito de denuncia materia del presente dictamen, se desprende que el promovente considera la parte denunciada violó lo dispuesto por los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I y

217 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en atención a que la Coalición Unidos Para Ganar y su candidato a la Presidencia Municipal del Municipio de Libres, Puebla, ciudadano Emiliano Aldave Hernández el día siete de octubre en la inauguración del Hospital General de Libres, Puebla, junto con funcionarios públicos del estado y de dicho Municipio, realizaron actos de proselitismo político promocionando la respectiva candidatura, a través de diversas personas se encontraban con playeras de color rojo con el emblema de la citada Coalición y el nombre de Emiliano Aldave Hernández.

La litis en el presente asunto, consiste en determinar si la Coalición Unidos Para Ganar y su candidato a la Presidencia Municipal del Municipio de Libres, Puebla, realizaron actos de proselitismo político en un evento público promocionando la citada candidatura y si estos actos son constitutivos de violaciones a las disposiciones del Código de la materia, como es argumentado en el escrito inicial de denuncia.

Al efecto, el denunciante con la finalidad de probar los hechos expresados en su escrito de denuncia ofreció y aportó los siguientes medios de prueba, mismos que se tienen por admitidos por no ser contrarios a derecho:

- 1) Un disco compacto formato DVD; y
- 2) La Presuncional.

Dichos medios de prueba serán valorados de conformidad con lo dispuesto por los artículos 358, 359 y 360 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como los diversos 26, 27 y 28 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, los cuales refieren:

#### **Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.**

**“ARTÍCULO 358.-** Las pruebas serán:

**I.-** Documentales Públicas:

- a)** Los documentos que expidan los órganos o funcionarios electorales en ejercicio de sus atribuciones;
- b)** Los documentos que expidan las demás autoridades federales, estatales o municipales, de conformidad con la competencia que la Ley les confiere; y
- c)** Los documentos realizados por quienes se les confiere fe pública y en los que consten hechos que les sean propios.

**II.-** Documentales privadas, aquellas que no se encuentran contempladas en la

fracción anterior, que sean ofrecidas por las partes y sean correspondientes;

**III.-** Las pruebas técnicas son aquellos medios de producción de imagen y sonidos. El oferente deberá señalar concretamente y por escrito el hecho que intenta probar y las circunstancias de modo, tiempo y persona que se aprecian en la prueba; y

**IV.-** La Presuncional, que es la deducción que realiza el resolutor partiendo de hechos probados para llegar a la verdad.

**ARTÍCULO 359.-** Harán prueba plena las documentales públicas. En su caso, se admitirá prueba en contrario.

Tendrán el valor de presunción las documentales privadas y las pruebas técnicas y admitirán prueba en contrario. Harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

**ARTÍCULO 360.-** Para la admisión y desahogo de pruebas que no se encuentran contempladas en el presente ordenamiento y que fueran ofrecidas por el recurrente, el Tribunal deberá considerar si la prueba es conducente, si no se vulneran los plazos legales fijados para la resolución de los asuntos que son competencia del organismo jurisdiccional electoral y las posibilidades materiales.”

### **Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado.**

**“ARTÍCULO 26.-** Las pruebas que podrán presentarse serán las siguientes:

**I.-** Documentales Públicas:

- a) Los documentos que expidan los órganos o funcionarios electorales en ejercicio de sus atribuciones;
- b) Los documentos que expidan las demás autoridades federales, estatales o municipales, de conformidad con la competencia que la Ley les confiere; y
- c) Los documentos realizados por quienes se les confiere fe pública y en los que consten hechos que les sean propios.

**II.-** Documentales privadas, aquellas que no se encuentran contempladas en la fracción anterior, que sean ofrecidas por las partes y sean correspondientes al hecho que intenta probar;

**III.-** Las pruebas técnicas son aquellos medios de producción de imagen y sonidos. El oferente deberá señalar concretamente y por escrito el hecho que intenta probar y las circunstancias de modo, tiempo, lugar y persona que se aprecian en la prueba; y

**IV.-** La Presuncional, que es la deducción que realiza el resolutor partiendo de hechos probados para llegar a la verdad.

**ARTÍCULO 27.-** Harán prueba plena las documentales públicas. En su caso, se admitirá prueba en contrario.

Tendrán el valor de presunción las documentales privadas y las pruebas técnicas y admitirán prueba en contrario. Harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

**ARTÍCULO 28.-** Para la admisión y desahogo de pruebas que no se encuentran contempladas en el presente Reglamento y que fueran ofrecidas por el denunciante, la Comisión deberá considerar si la prueba es conducente, la posibilidad y las condiciones materiales para su desahogo.

En el análisis y valoración de dichas pruebas deberá de tomarse en cuenta lo señalado por el artículo inmediato anterior de este Reglamento.”

Por su parte, el representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado José Alarcón Hernández al dar contestación en tiempo y forma legal a la denuncia presentada por el representante propietario del Partido Acción Nacional, se avocó a señalar que resulta una aberración cuando el denunciante afirma que el responsable de los hechos es el candidato de la Coalición Unidos Para Ganar a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, ciudadano Emiliano Aldave Hernández, cuando esta persona ni estuvo presente en el lugar de los hechos, ni los ordenó o promovió.

Asimismo, argumentó que el denunciante no aportó medio de prueba idóneo para justificar sus afirmaciones, por lo que debe declararse infundada la denuncia respectiva.

De igual forma, es de señalarse que el denunciado no aportó medio de prueba alguno para desvirtuar los hechos imputados en su contra.

Una vez analizados los escritos de denuncia y contestación de la misma, a fin de continuar con el estudio de mérito, corresponde entrar al análisis y valoración de las probanzas aportadas por las partes en el presente procedimiento, con el objeto de verificar si con las mismas se acredita el dicho del promovente y, en su caso, si los hechos denunciados son violatorios de los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I y 217 del Código de la materia, como lo es argumentado por el denunciante.

Esto es, determinar si la Coalición Unidos Para Ganar a través de su candidato a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla ciudadano Emiliano Aldave Hernández realizó actos de proselitismo político en el evento citado en el escrito inicial de denuncia, aprovechándose de la entrega de beneficios públicos para promocionar la citada candidatura.

En este entendido, por lo que respecta a los medios probatorios aportados por el denunciante, esta Autoridad Auxiliar considera que:

En cuanto al disco compacto formato DVD aportado por el promovente que obra en el expediente de la denuncia materia de este dictamen, de conformidad

con lo dispuesto por los artículos 358 fracción III del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, éste es considerado como una prueba técnica, mismo que tiene el valor de presunción admitiendo prueba en contrario y sólo hará prueba plena, cuando al relacionarlo con los demás elementos que obren en el expediente, no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

En este entendido, dicho medio de prueba fue ejecutado observándose que esta compuesto de dos títulos, con un tiempo de duración cada uno de nueve minutos treinta y seis segundos y treinta y seis minutos treinta y nueve segundos respectivamente, elemento de prueba que al reproducirlo se desprende un evento público relacionado con la colocación de la primera piedra para la construcción del Hospital General del Municipio de Libres, Puebla, en la que intervienen ciudadanos y funcionarios públicos Estatales y Municipales, reunión que se realiza en una explanada de la que se desconoce su ubicación.

Asimismo, en dicho evento se observa como algunos de los funcionarios públicos hacen uso de la voz en un podio frente a un número indeterminado de personas, para tratar diferentes asuntos relacionados con la administración del Gobierno del Estado, apreciándose también diversas tomas que se realizan a cinco individuos que visten de playera roja, misma que contiene elementos en su frente y en la parte posterior que no son visibles totalmente por la calidad del video, distinguiéndose solamente en la parte trasera el nombre de “Emiliano Aldave Hernández” y la frase “Resultados para ti, lo mejor para Libres”.

Además, de dicha grabación se observa una lona de la que sólo se distingue la leyenda “CUMPLE El Gobierno del Estado, Construimos Hospital General Regional de Libres, Puebla, GOBIERNO de RESULTADOS”, una manta con el texto “GRACIAS Sr. GOBERNADOR POR ESTE HOSPITAL” y dos murales que refieren “COLOCACIÓN DE LA 1RA PIEDRA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL HOSPITAL GENERAL DEL MUNICIPIO DE LIBRES”.

De lo anterior, de la probanza en estudio solamente se desprende una reunión realizada con motivo de la colocación de la primera piedra para la construcción del Hospital General del Municipio de Libres, Puebla, en la que participan diversos funcionarios públicos y ciudadanos en sus respectivas calidades y en la que se trataron asuntos relacionados con el Gobierno del Estado, más no se desprende elemento alguno que acredite plenamente que la Coalición Unidos Para Ganar a través de su candidato a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, ciudadano Emiliano Aldave Hernández, en dicha reunión realizó actos de proselitismo político, aprovechándose de la entrega de beneficios de programas

públicos para promover la citada candidatura, ni que éstos actos sean constitutivos de violaciones a las disposiciones legales del Código de la materia, como lo arguye el denunciante.

Además, debe señalarse que de la grabación en comento no se desprende la participación del ciudadano Emiliano Aldave Hernández, así como tampoco el promovente aportó medio de prueba alguno para acreditar fehacientemente que dicho ciudadano ordenó o contrató a los individuos que aparecen en el video vestidos con las playeras rojas anteriormente referidas, por lo cual solamente se genera una presunción respecto a la veracidad de su dicho.

De ahí, que dicho elemento de convicción por sí solo no genere la certeza de que los actos se llevaron a cabo como lo señala el denunciando, ni que estos sean constitutivos de violaciones a los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I y 217 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, razón por la cual esta Comisión considera oportuno adminicular esta probanza con los demás elementos que obran en el expediente, por lo que al relacionarla con el escrito de denuncia, la contestación de la misma y el escrito de la Directora de Prerrogativas Partidos Políticos y Medios de Comunicación, se genera la certeza de que el ciudadano Emiliano Aldave Hernández participo como candidato de la Coalición Unidos Para Ganar a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, más no queda plenamente demostrado que el evento referido por el denunciante se haya celebrado en la fecha que señala, que el ciudadano Emiliano Aldave Hernández, haya estado presente en el mismo, que se hayan realizado actos de proselitismo político a favor de dicho individuo como candidato a la Presidencia Municipal del Municipio de Libres, Puebla, ni que éste haya ordenado o contratado a las personas que aparecen portando playeras de color rojo con su nombre impreso.

Asimismo, del contenido de la prueba técnica que nos ocupa, tampoco se desprende elemento alguno que acredite plenamente que en el evento referido por el denunciante se haya promovido la candidatura del ciudadano Emiliano Aldave Hernández como candidato a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, por lo que solamente se genera una presunción con relación a la veracidad del dicho del denunciante.

Ahora bien, por lo que respecta a la prueba presuncional ofrecida por el denunciante, de conformidad con lo establecido en los artículos 358 fracción IV del Código Comicial y 26 fracción IV del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, esta Comisión de Vigilancia la tiene por admitida por ser de las reconocidas en dicho Ordenamiento Legal, misma que será tomada en consideración al momento de emitir la resolución que en derecho proceda. Sin embargo, después de analizar todos y cada uno de los

elementos que integran el expediente tomándolos como hechos conocidos, para llegar a la verdad de los desconocidos no se genera en el ánimo de esta Autoridad que la Coalición “Unidos para Ganar” y su candidato a la Presidencia Municipal de Libres, Puebla, con los hechos denunciados hayan violado los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I y 217 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Por lo anteriormente razonado, este Órgano Auxiliar del Consejo General colige que el promovente no acreditó la veracidad de su dicho, en el sentido de que la Coalición Unidos Para Ganar a través de su candidato a la Presidencia Municipal del Municipio de Libres, Puebla, ciudadano Emiliano Aldave Hernández, realizaron actos de proselitismo político en un evento público, aprovechándose de la entrega de beneficios de programas públicos del Gobierno para promocionar la respectiva candidatura, ni que dichos actos fueran constitutivos de violaciones a alguna disposición del Código de Instituciones y Procesos Electoral del Estado de Puebla.

De ahí que al no haberse visto satisfecha la carga de la prueba a la que se refiere el artículo 24 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado por parte del promovente, esta Comisión de Vigilancia determina tener por infundados los agravios esgrimidos por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar.

**6.-** Que, en atención a lo señalado en el artículo 33 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, los dictámenes que elabore la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias se someterán a la consideración del Consejo General de este Organismo para la emisión de la resolución correspondiente; en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el diverso 10 fracción VI del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, la Consejera Presidenta de esta Comisión deberá remitir al Consejero Presidente del Órgano Superior de Dirección de este Instituto, el presente dictamen, para que por su conducto, sea sometido al conocimiento del citado Órgano Central y el mismo esté en posibilidad de dictar la resolución correspondiente.

Por lo antes expuesto y fundado, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Instituto Electoral del Estado emite el siguiente:



## **D I C T A M E N**

**PRIMERO.-** Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias es competente para conocer, tramitar y emitir el presente dictamen, en términos de lo estipulado en los considerandos números 1 y 2 de este documento.

**SEGUNDO.-** Este Órgano Auxiliar determina que las partes tienen personería para actuar en la presente litis, de conformidad con lo establecido en el considerando 3 del presente dictamen.

**TERCERO.-** Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias determina declarar infundados los agravios esgrimidos por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar, en términos del considerando 5 de este documento.

**CUARTO.-** Sométase a la consideración del Pleno del Consejo General de este Instituto el presente dictamen, para que dicte la resolución conducente, de conformidad a lo dispuesto en el considerando 6 del presente instrumento.

El presente dictamen fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes de la referida Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, en sesión ordinaria de fecha dieciséis de junio de dos mil ocho.

**PRESIDENTA**

**SECRETARIO**

**MTRA. ROSALBA VELÁZQUEZ  
PEÑARRIETA  
CONSEJERA ELECTORAL**

**MTRO. JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN  
CONSEJERO ELECTORAL**

**MIEMBRO DE LA COMISIÓN**

**MIEMBRO DE LA COMISIÓN**

**LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ  
CONSEJERO ELECTORAL**

**LIC. PAUL MONTERROSAS ROMÁN  
CONSEJERO ELECTORAL**